



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα, 23/06/2025

Αριθμός απόφασης: 2054

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8 και Σάμου

Ταχ. Κώδικας : 104 40 - Αθήνα

Τηλέφωνο : 213 1312351

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 72 του Ν. 5104/2024 «Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 58).

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009)».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, κάτοικος κατά της από αρνητικής απάντησης του ΚΕ.Β.ΕΙΣ Αττικής επί του με αρ. πρωτ.

..... αιτήματος του προσφεύγοντα περί επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την από αρνητική απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ Αττικής επί του με αρ. πρωτ. αιτήματος του προσφεύγοντα περί επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής του η οποία υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα** και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο προσφεύγων υπέβαλε στο ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής την από και με αρ. πρωτ. αίτηση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου. Ο προσφεύγων κατά την επίσκεψη του στο ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής για να ενημερωθεί για την πορεία της ως άνω αίτησης του, παρέλαβε την από με αριθ. πρωτ. αρνητική απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής, την οποία προσβάλλει με την κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά: α) να γίνει δεκτή η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή, β) να ακυρωθεί η από και με αρ. πρωτ. έγγραφη αρνητική απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής και γ) να γίνει δεκτή η από και με αρ. πρωτ. αίτησή του προς το ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής και να του επιστραφεί το ποσό των 29.585,99€, νομιμοτόκως από την ημερομηνία καταβολής του στις 28.05.2019 και μέχρι την εξόφληση, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1) Εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του άρθρου 42 του ΚΦΔ. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του ισχύοντος ΚΦΔ, εάν ο φορολογούμενος δικαιούται επιστροφή φόρου υποβάλλει σχετικό αίτημα και η Φορολογική Διοίκηση αφού συμψηφίσει τους οφειλόμενους από τον φορολογούμενο φόρους με το προς επιστροφή ποσό, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 47. Συνεπώς το καταβληθέν ποσό από τον ίδιο για οφειλές της εταιρείαςέπρεπε να επιστραφεί στον ίδιο και να μην συμψηφιστεί με οφειλές της ως άνω εταιρείας.

2) Παράνομος ο συμψηφισμός που διενεργήθηκε κατά παράβαση του άρθρου 47 του ν.5104/2024 και του άρθρου 75 του ΚΕΔΕ, διότι οι απαιτήσεις που συμψηφίστηκαν δεν ήταν αμοιβαίες, διότι οφειλέτης της απαίτησης της ΑΑΔΕ ήταν η εταιρείαενώ δανειστής της απαίτησης κατά της ΑΑΔΕ ήταν ο ίδιος προσωπικά και όχι η εταιρείαΚατά συνέπεια το ποσό των 29.585,99€ που κατέβαλε αχρεωστήτως, παρανόμως συμψηφίστηκε μονομερώς από την ΑΑΔΕ και θα πρέπει να του επιστραφεί εντόκως.

3) Έλλειψη αλληλέγγυας ευθύνης για τις φορολογικές οφειλές της εταιρείαςΤο ποσό των 29.585,99€ καταβλήθηκε από τον ίδιο στην ΑΑΔΕ αχρεωστήτως, διότι δεν υπείχε

αλληλέγγυα ευθύνη για τις φορολογικές οφειλές της εταιρείαςκαι διότι ακυρώθηκε τελεσίδικα με την απόφασηη ατομική ειδοποίηση καταβολής-υπερμερίας εις βάρος του. Για τη χρήση 2003, που συμμετείχε στο Δ.Σ. της ως άνω εταιρείας, εφαρμοστέες τυγχάνουν οι διατάξεις των άρθρων 55 και 36 του Κώδικα Φ.Π.Α. σε συνδυασμό με το άρθρο 115 Ν.2238/94, όπως ίσχυαν κατά το έτος 2003, διότι πρόκειται για διατάξεις που ορίζουν το υποκείμενο της φορολογικής υποχρέωσης, με αποτέλεσμα να απαγορεύεται η αναδρομική εφαρμογή φορολογικού νόμου, σύμφωνα με το άρθρο 78 παρ. 2 του Συντάγματος. Σύμφωνα με την ερμηνεία που δόθηκε με την ΠΟΛ 1103/2004, δεν υπέχει καμία απολύτως ευθύνη για τον Φ.Π.Α. διαχειριστικής χρήσης 2003 που καταλογίστηκε στην εταιρείαμε Α.Τ.Β. δυνάμει της με αριθμό Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 50 του ν.4174/2013, για την αλληλέγγυα ευθύνη απαιτείται να συντρέχει και υπαιτιότητα για την μη καταβολή των οφειλών που δεν καταβλήθηκαν ή δεν αποδόθηκαν στο Δημόσιο, υπαιτιότητα, η οποία σε καμία περίπτωση δεν συντρέχει στο πρόσωπό του σύμφωνα και με την αθωωτική απόφαση του ποινικού Δικαστηρίου

4) Παράβαση της συνταγματικής επιταγής για τήρηση της αρχής της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στις 30.01.2025 έλαβε γνώση της με αρ. πρωτ.αρνητικής απάντησης του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής. Η κρίνόμενη ενδικοφανής προσφυγή υποβλήθηκε εμπρόθεσμα καθώς η προθεσμία των 30 ημερών για υποβολή ενδικοφανούς προσφυγής έληγε στις 01.03.2025 ημέρα Σάββατο και η 03.03.2025 ημέρα Δευτέρα ήταν αργία (Καθαρά Δευτέρα).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 «Ενδικοφανής προσφυγή» του ν.5104/2024 ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται στην Υπηρεσία της Φορολογικής Διοίκησης που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται από τον υπόχρεο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία αυτή ορίζεται σε εξήντα (60) ημέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού. Οι ανωτέρω προθεσμίες αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα από 1η έως 31η Αυγούστου. Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Προέδρου Πρωτοδικών του Διοικητικού Πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97).

...

8. Κατά της απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Για την αναστολή, λόγω άσκησης προσφυγής, ισχύει ανάλογα η παρ. 3. Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε ειδικές διατάξεις.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1 της ΠΟΛ. 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27-04-2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. "Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής":

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο στ' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ.»

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣΤΕ2864/1996, 3354/1991).

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 70 «Απαράδεκτο άσκησης δεύτερης» του ν. 2717/1999 (ΚΔΔ)

, ορίζεται ότι:

«1. Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγωντα κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής, όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδίκως για οποιονδήποτε τυπικό λόγο και σε κάθε περίπτωση, εκτός από αυτή της απόρριψής της ως εκπρόθεσμης, καθώς και όταν ο προσφεύγων κλήθηκε κατ' εφαρμογή των άρθρων 28 παράγραφος 3, 139Α και 277 παράγραφος 1 του παρόντος Κώδικα. Η προσφυγή αυτή

ασκείται εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της τελεσιδικής απόφασης και τα αποτελέσματα της άσκησής της ανατρέχουν στο χρόνο άσκησης της πρώτης.

2. Προσφυγή, από το δικόγραφο της οποίας παραιτήθηκε ο προσφεύγων, θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε.»

Επειδή, με τη ρηθείσα διάταξη, καθίσταται δικονομικός κανόνας η αρχή, κατά την οποία μόνο μία φορά επιτρέπεται να ζητήσει κάποιος τη δικαστική προστασία στον ίδιο βαθμό κρίσεως κατά της ίδιας διοικητικής πράξης. Προκειμένου να θεωρηθεί μία προσφυγή ως δεύτερη, απαιτείται ο αυτός

διάδικος να προσβάλει την ίδια πράξη ή παράλειψη που προσέβαλε με προηγούμενη προσφυγή (ΣτΕ 2088/2014, 3733-5/1985 κλπ.), αδιάφορα από την ταυτότητα ή μη των υπό των δύο προσφυγών προβαλλόμενων λόγων (ΣτΕ 223/1978).

Επειδή αρχικά ο προσφεύγων είχε υποβάλει στο ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής την από και με αριθ. πρωτ. αίτηση με την οποία ζήτησε την επιστροφή ποσού 29.585,99€. Ειδικότερα, στην εν λόγω αίτηση αναφέρεται ότι:

«Αίτηση επιστροφής φόρου αχρεωστήτως καταβληθέντος. Στις 28/05/2019 κατέβαλα το ποσό των 29.585,99€ στη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών προς εξόφληση οφειλής της εταιρείας με ΑΦΜ Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, για Φ.Π.Α. έτους 2003, βάσει της υπ' αρ.....Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, οφειλή για την οποία ήμουν καταχωρημένος στο σύστημα taxis ως συνυπόχρεο πρόσωπο. Η πληρωμή αυτή έγινε από εμένα, προκειμένου να μου χορηγηθεί φορολογική ενημερότητα, για να μπορέσω να εισπράξω συνταξιοδοτική παροχή από ασφαλιστικό ταμείο. Επισυνάπτω στην παρούσα το παραστατικό καταβολής του ποσού των 29.585,99€. Επειδή δυνάμει της συνημμένης υπ' αρ. απόφασης του ΔΠρΑΘ ακυρώθηκε η υπ' αρ.Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, που αποτελούσε το νόμιμο τίτλο βεβαίωσης του ποσού των 29.700€ κατά της εταιρείαςΕπειδή δυνάμει της συνημμένης υπ' αρ. απόφασης του ΔΠρΑΘ ακυρώθηκε και η υπ' αρ. πρωτ. ατομική ειδοποίηση χρεών εις βάρος μου, προκύπτει ότι αχρεωστήτως κατέβαλα στις 28/05/2019 το συνολικό ποσό των 29.585,99€ στη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, το οποίο δέον να μου επιστραφεί. Αιτούμαι την επιστροφή του ποσού των 29.585,99€, νομιμοτόκως από την ημερομηνία καταβολής του στις 28/05/2019 και μέχρι την εξόφληση. Επισυνάπτονται : 1) Παραστατικό πληρωμής 28/05/2019 και απόφαση ρύθμισης 2)

Απόφαση ΔΠρΑθ3) Απόφαση4) Απόφαση
Λογαριασμός

Συνεπεία της ως άνω αίτησης εκδόθηκε η από ρητή αρνητική απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ Αττικής. Ειδικότερα, στην εν λόγω απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. αναφέρεται ότι:

...Σε εκτέλεση της δικαστικής απόφασηςτου ΔΠΑ, ακυρώνεται η ταμειακή βεβαίωση οφειλής ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01.01.2003 - 31.12.2003 συνολικού ποσού 29.700€.

Λόγω εξόφλησης της οφειλής, προέκυψε επιστροφή ποσού 29.700 για την εταιρεία με ΑΦΜ, το οποίο και συμψηφίστηκε με οφειλές της εταιρίας.

Το διατακτικό της ανωτέρω απόφασης, δεν ορίζει την επιστροφή του ποσού σε συγκεκριμένο δικαιούχο. Συνεπώς, θα πρέπει να επικοινωνήσετε με την εταιρία, προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίτημά σας. ...»

Επειδή κατά της ανωτέρω αρνητικής απάντησης του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής ο προσφεύγων υπέβαλε στην υπηρεσία μας την από και με αριθμό πρωτ.ενδικοφανή προσφυγή. Η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε ως απαράδεκτη με την υπ. αριθ. Απόφαση της Υπηρεσίας μας, καθώς κρίθηκε ότι η προσβαλλόμενη με την ενδικοφανή προσφυγή πράξη (αρνητική απάντηση) δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κ.Φ.Δ και συνεπώς στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή εν συνεχεία ο προσφεύγων υπέβαλε στο ΚΕ.Β.ΕΙΣ. Αττικής την από και με αριθ. πρωτ. αίτηση με την οποία ζήτησε εκ νέου την επιστροφή ποσού 29.585,99€. Συνεπεία της ως άνω αίτησης εκδόθηκε η από ρητή αρνητική απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ Αττικής. Ειδικότερα, στην εν λόγω απάντηση του ΚΕ.Β.ΕΙΣ. αναφέρεται ότι:

«Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, και όπως σας έχουμε απαντήσει και στο υπ' αρ.....αίτημα που υποβάλατε στην Υπηρεσίας μας, σας γνωρίζουμε ότι σε εκτέλεση της δικαστικής απόφασηςτου ΔΠΑ, ακυρώνεται η ταμειακή βεβαίωση οφειλής ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01.01.2003 - 31.12.2003 συνολικού ποσού 29.700€ με ΑΤΒ και λόγω εξόφλησης της οφειλής, προέκυψε επιστροφή ποσού 29.700 για την ανώνυμη εταιρία με ΑΦΜ, το οποίο και συμψηφίστηκε με βεβαιωμένες οφειλές της ανώνυμης εταιρίας. Το διατακτικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, δεν ορίζει την επιστροφή του ποσού σε συγκεκριμένο δικαιούχο. Συνεπώς, θα πρέπει να επικοινωνήσετε με την εταιρία, προκειμένου να ικανοποιηθεί το αίτημά σας αναφορικά με την επιστροφή των χρημάτων που καταβάλατε για την αποπληρωμή της εν λόγω οφειλής, τα οποία δύναται να θεωρηθούν είτε δάνειο που έπρεπε να χαρτοσημανθεί, είτε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου για την οποία έπρεπε να υποβληθεί δήλωση φόρου συγκέντρωσης κεφαλαίου.»

Επειδή, εν προκειμένω, με την κρινόμενη, ο προσφεύγων ασκεί δεύτερη ενδικοφανή προσφυγή σχετικά με την επιστροφή του ποσού 29.585,99€, ζητώντας εκ νέου την επιστροφή του εν λόγω ποσού.

Επειδή, το σχετικό αίτημα του προσφεύγοντα δεν γίνεται αποδεκτό, διότι η Φορολογική Διοίκηση έχει ήδη ασκήσει την αρμοδιότητα της με την απόρριψη, ως απαράδεκτης, της υπ' αριθμ. ενδικοφανούς προσφυγής που αφορούσε την επιστροφή του ποσού 29.585,99 και η υπόθεση δεν δύναται να αναβιώσει με την κατάθεση νέας ενδικοφανούς προσφυγής, ήτοι της κρινόμενης.

Συνεπώς, απαράδεκτως ο προσφεύγων στρέφεται με νέα ενδικοφανή προσφυγή για το ίδιο θέμα.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, ως απαράδεκτης.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.