



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 04-06-2025

Αριθμός απόφασης: 1043

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Τακαντζά 8-10

Ταχ. Κώδικας : 546 39 Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313332246

E-Mail : ded.thess@aaade.gr

Url: www.aaade.gr

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024 ΦΕΚ Α' 58/19-04-2024) εφεξής ΚΦΔ.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-07-2017).

δ. Την με αριθμό Α 1165/22-11-2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4...../2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ*» (ΦΕΚ Β' 6009).

**2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

**4.** Την από 05-02-2025 και με αριθμό πρωτ. .... **ενδικοφανή προσφυγή** της ..... με ΑΦΜ: ....., κατοίκου ....., επί της οδού ....., κατά της υπ' αριθμ. .... /27-11-2024 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 Ν.4174/2013, φορολογικού έτους 2020, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Καβάλας, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

**5.** Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση.

**6.** Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Καβάλας.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7-Επανεξέτασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 05-02-2025 και με αριθμό πρωτ. .... ενδικοφανούς προσφυγής της ..... με ΑΦΜ: ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ'αριθμ. ..../27-11-2024 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 Ν.4174/2013, φορολογικού έτους 2020, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Καβάλας, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ύψους 500,00 ευρώ, λόγω μη χρήσης ΦΤΜ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 5,12,13 του Ν.4308/2014, που επισύρει την κύρωση που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 54 παρ.1 περ. ια' και παρ.2 περ. στ' του Ν.4174/2013.

Η ανωτέρω πράξη εδράζεται επί του πορίσματος της από 27-11-2024 έκθεσης ελέγχου εφαρμογής διατάξεων του Ν.4308/2014 και του Ν.4174/2013, της ΔΟΥ Καβάλας, δυνάμει της υπ'αριθμ. ..../26-05-2020 εντολής του Προϊσταμένου της.

Ειδικότερα, η προσφεύγουσα, με αντικείμενο δραστηριότητας «Υπηρεσίες φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης εκδηλώσεων εντός και εκτός studio», στο πλαίσιο της διαδικασίας διακοπής εργασιών, κατέθεσε στη ΔΟΥ Καβάλας την από 20-05-2020 υπεύθυνη δήλωση της ότι δεν χρησιμοποίησε ταμειακή μηχανή για την άσκηση της επιχειρηματικής της δραστηριότητας. Η ΔΟΥ Καβάλας, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφεύγουσα άσκησε δραστηριότητα από τις 12-04-2017 έως τις 26-05-2020, καταλόγισε, στο φορολογικό έτος 2020, την παράβαση της έκδοσης στοιχείων χωρίς χρήση ΦΗΜ που επισύρει την κύρωση του άρθρου 54 παρ.1 περ. ια' και παρ.2 περ. στ' του Ν.4174/2013, ήτοι πρόστιμο 500,00€. Κατόπιν αυτών, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη, η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με τη με αρ. πρωτ. ..../09-01-2025 συστημένη επιστολή που παραδόθηκε στην προσφεύγουσα στις 16-01-2025 (RE.....).

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς :

- 1.Στην έκθεση ελέγχου αποτυπώνονται σφάλματα που δημιουργούν αμφιβολίες.
- 2.Η επιχείρηση ήταν σε λειτουργία από την 12-04-2017 και για τρία έτη. Ο κύκλος εργασιών της ήταν πολύ μικρός και δεν ήταν κερδοφόρα. Με βάση την ΠΟΛ 1002/2014, εξαιρούνται από τη χρήση ΦΤΜ οι αποδείξεις λιανικών συναλλαγών που εκδίδονται εκτός της επαγγελματικής εγκατάστασης του υπόχρεου, όπως στην περίπτωση της προσφεύγουσας που οι αποδείξεις που εκδόθηκαν αφορούν υπηρεσίες βιντεοσκόπησης γάμου ή βάπτισης, δηλαδή παροχή υπηρεσιών εκτός της έδρας της επιχείρησης.

#### **Ως προς τον πρώτο ισχυρισμό της προσφεύγουσας**

**Επειδή** σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 2717/1999 (Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας) :  
**«Άρθρο 62**

- 1.Το δικαστήριο απαγγέλλει την ακυρότητα των διαδικαστικών πράξεων οι οποίες διενεργήθηκαν, από το ίδιο ή από διάδικο, κατά παράβαση των διατάξεων που τις ρυθμίζουν.
2. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο ακυρότητα απαγγέλλεται από το δικαστήριο:

α) αυτεπαγγέλτως, αν τούτο προβλέπεται ρητώς από το νόμο, ή αν η διαδικαστική πράξη προέρχεται από αναρμόδιο όργανο, ή αν αυτή έγινε κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας,

β) ύστερα από αίτηση του διαδίκου σε κάθε άλλη περίπτωση και εφόσον κριθεί ότι η παράβαση προκάλεσε σε αυτόν βλάβη, η οποία δεν είναι δυνατόν να αποκατασταθεί με άλλον τρόπο.

3. Η αίτηση του διαδίκου στην περ. β' της προηγούμενης παραγράφου, είναι अपαραδέκτη:

α) αν δεν υποβληθεί κατά την πρώτη, μετά την παράβαση, συζήτηση,

β) αν υποβληθεί από διάδικο που έχει προκαλέσει την παράβαση ή που έχει συντελέσει σε αυτήν ή που έχει παραιτηθεί ρητώς ή σιωπηρώς, μετά τη διενέργεια της διαδικαστικής πράξης, από την υποβολή αίτησης. 4. Μετά την απαγγελία της ακυρότητας, το δικαστήριο διατάζει να επαναληφθεί η πράξη, εκτός αν έχει ήδη επέλθει απώλεια του σχετικού δικαιώματος ή η επανάληψη αποκλείεται για άλλον λόγο.» και σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ.5 του ίδιου νόμου : «...β) Η πράξη ακυρώνεται για παράβαση διάταξης που ρυθμίζει τον τύπο ή τη διαδικασία έκδοσης της πράξης, μόνον αν ο προσφεύγων επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη, η οποία δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της πράξης...»

**Επειδή**, στην υπό εξέταση περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται σφάλματα της έκθεσης ελέγχου και συγκεκριμένα : α) λάθος διεύθυνση έδρας στη δεύτερη σελίδα της έκθεσης ελέγχου, ενώ στην πρώτη σελίδα αναγράφεται η σωστή διεύθυνση, β) αναγράφεται άλλο πρόσωπο και όχι η προσφεύγουσα, ότι εξουσιοδότησε τη λογίστρια να προσκομίσει την υπεύθυνη δήλωση, γ) αναγράφεται ότι η με αρ.πρωτ...../2020 κλήση προς ακρόαση επισυνάπτεται στην έκθεση ελέγχου, ενώ δεν είναι συνημμένη σε αυτή. Ωστόσο, η προσφεύγουσα, ούτε επικαλείται, ούτε αποδεικνύει βλάβη από τα εν λόγω σφάλματα της έκθεσης ελέγχου που αποτελούν εκ παραδρομής διατυπώσεις και δεν επιφέρουν την ακυρότητα της προσβαλλόμενης πράξης.

#### **Ως προς τον δεύτερο ισχυρισμό της προσφεύγουσας**

**Επειδή**, στις διατάξεις του Ν. 4308/2014 (ΦΕΚ Α' 251/24-11-2014) περί "ΕΛΠ" ορίζεται ότι: «**Άρθρο 1. Πεδίο εφαρμογής** ..... 2. Οι παρακάτω οντότητες εφαρμόζουν τις ρυθμίσεις αυτού του νόμου: ..... γ) Η ετερόρρυθμη εταιρεία, η ομόρρυθμη εταιρεία, η ατομική επιχείρηση και κάθε άλλη οντότητα που υποχρεούται στην εφαρμογή αυτού του νόμου από φορολογική ή άλλη νομοθετική διάταξη..... **Άρθρο 3. Λογιστικό σύστημα και βασικά λογιστικά αρχεία** 1. Η οντότητα τηρεί, ως μέρος του λογιστικού συστήματός της, αρχείο κάθε συναλλαγής και γεγονότος αυτής που πραγματοποιείται στη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, καθώς και των προκυπτόντων πάσης φύσεως εσόδων, κερδών, εξόδων, ζημιών, αγορών και πωλήσεων περιουσιακών στοιχείων, εκπτώσεων και επιστροφών, φόρων, τελών και των πάσης φύσεως εισφορών σε ασφαλιστικούς οργανισμούς. .... **Άρθρο 5. Διασφάλιση αξιοπιστίας λογιστικού συστήματος** Η διοίκηση της οντότητας έχει την ευθύνη της τήρησης αξιόπιστου λογιστικού συστήματος και κατάλληλων λογιστικών αρχείων για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων και άλλων πληροφοριών, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου ή, σύμφωνα με τα Δ.Π.Χ.Α., κατά περίπτωση.....»

5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος.....»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 4308/2014 : «1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη. ....7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές, έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση.....8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. 1809/1988 κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου...».

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1003/31-12-2014 (ερμηνευτική ΕΛΠ) σχετικά με το άρθρο 12 Ν.4308/2014: «12.8.1 Με την παράγραφο 8 εισάγεται γενική υποχρέωση για χρήση Φορολογικών Ηλεκτρονικών Μηχανισμών (ΦΗΜ) που προέβλεπε ο Ν.1809/1988 κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου, για την έκδοση παραστατικών πωλήσεων λιανικής (αποδείξεις λιανικής ή τιμολόγια). Συγκεκριμένα, οι αποδείξεις λιανικής (πώλησης ή παροχής υπηρεσιών) εκδίδονται με τη χρήση φορολογικής ταμειακής μηχανής ή, εφόσον εκδίδονται μηχανογραφικά, με σήμανση από φορολογικό μηχανισμό. 12.8.2 Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που η οντότητα εκδίδει τιμολόγιο για τις λιανικές πωλήσεις αγαθών ή παροχές υπηρεσιών, αυτό εκδίδεται μηχανογραφικά με σήμανση από φορολογικό μηχανισμό, εκτός εάν η οντότητα απαλλάσσεται από τη χρήση φορολογικού μηχανισμού σύμφωνα με το άρθρο αυτό, περίπτωση στην οποία το τιμολόγιο εκδίδεται με οποιονδήποτε τρόπο, είτε χειρόγραφα είτε μηχανογραφικά χωρίς σήμανση από φορολογικό μηχανισμό.»

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2014 με θέμα «Κατηγορίες οντοτήτων που απαλλάσσονται από τη χρησιμοποίηση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών. Αναγραφή πρόσθετων στοιχείων στα εκδιδόμενα στοιχεία λιανικής πώλησης ορισμένων κατηγοριών υπηρεσιών ή αγαθών. Δήλωση διακοπής λειτουργίας φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού λόγω τεχνικού προβλήματος» : «Ορίζουμε τις οντότητες που απαλλάσσονται από το τρέχον φορολογικό έτος και εφεξής, από τη χρήση ΦΗΜ (Φορολογικών Ηλεκτρονικών Μηχανισμών), καθώς και τις περιπτώσεις λιανικών συναλλαγών που απαλλάσσονται από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών παραστατικών (αποδείξεων) μέσω φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού, ως εξής:

1. Οι παρακάτω κατηγορίες οντοτήτων ανεξάρτητα από το μέγεθός τους, δύνανται να μη χρησιμοποιούν φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό, για την έκδοση των αποδείξεων λιανικών συναλλαγών:..... 4. Για τις παρακάτω περιπτώσεις λιανικών συναλλαγών παρέχεται απαλλαγή από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών αποδείξεων πώλησης μέσω φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού:..... β) Οι αποδείξεις λιανικών συναλλαγών που εκδίδονται εκτός της επαγγελματικής εγκατάστασης του υπόχρεου, με εξαίρεση τους πωλητές (αγρότες – μεταπωλητές) σε λαϊκές αγορές και τους πωλητές αποκλειστικά μέσω πλανοδίου ή υπαίθριου εμπορίου,...

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4174/2013, όπως ίσχυε : «1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:.....ια) εκδίδει στοιχεία λιανικής πώλησης χωρίς τη χρήση φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού ή από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό ή από φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό ο οποίος δεν λειτουργεί με

εγκεκριμένες προδιαγραφές,.....2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παρ. 1 καθορίζονται ως εξής:..... στ) πεντακόσια (500) ευρώ, ανά φορολογικό έλεγχο, για παραβάσεις των περιπτώσεων ια' και ιβ' της παραγράφου 1,.....»

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1026/2018 : «.....Γ. Έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης χωρίς τη χρήση ή με τη χρήση μη εγκεκριμένου ΦΗΜ (άρθρο 54, παρ. 1 περ. ια' του ν. 4174/2013, όπως προστέθηκε με την περίπτωση α' της παραγράφου 14 του άρθρου 40 του ν.4410/2016) Για παραβάσεις που αφορούν την έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης χωρίς τη χρησιμοποίηση εγκεκριμένου φορολογικού μηχανισμού, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις περί τεχνικών προδιαγραφών ΦΗΜ, καθώς και την έκδοση από μη εγκεκριμένο φορολογικό μηχανισμό, οι οποίες διαπιστώνονται από 1.1.2016 και εφεξής, ανεξαρτήτως του χρόνου διάπραξης αυτών, επιβάλλεται το πρόστιμο που προβλέπεται από τις διατάξεις της περίπτωσης στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 54, όπως αυτές προστέθηκαν με την περίπτωση β' της παραγράφου 14 του άρθρου 40 του ν.4410/2016, δηλαδή 500 ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, ανεξαρτήτως πλήθους αυτών.

Επιπρόσθετα και ανεξάρτητα από τα προαναφερόμενα, διευκρινίζεται ότι η έκδοση στοιχείων από εγκεκριμένο αλλά μη δηλωμένο φορολογικό μηχανισμό δεν εμπίπτει στην εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων. Η περίπτωση αυτή δεν κατονομάζεται στις περιπτώσεις των παραβάσεων, που ορίζονται με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 54 του ν. 4174/2013, για την επιβολή των σχετικών κυρώσεων..»

**Επειδή**, στην υπό κρίση περίπτωση, η προσφεύγουσα, κατά τη διαδικασία διακοπής εργασιών, υπέβαλε την από 20-05-2020 υπεύθυνη δήλωση της ότι δεν χρησιμοποίησε ταμειακή μηχανή για την άσκηση της επιχειρηματικής της δραστηριότητας, καθώς επίσης, δεν έχει δηλώσει λειτουργία ΦΤΜ στο taxi. Η προσφεύγουσα δηλώνει κύρια δραστηριότητα «υπηρεσίες φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης εκδηλώσεων εντός και εκτός studio» και δευτερεύουσες δραστηριότητες «υπηρεσίες διαφημιστικών φωτογραφήσεων και σχετικές φωτογραφικές υπηρεσίες» και «υπηρεσίες αεροφωτογραφιών», με ημερομηνία έναρξης στις 12-04-2017 και ημερομηνία παύσης εργασιών στις 26-05-2020. Περαιτέρω, έχει εκδώσει χειρόγραφες αποδείξεις λιανικών συναλλαγών για παροχή υπηρεσιών φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης, αντίγραφα των οποίων προσκομίζει με την υπό εξέταση ενδικοφανή προσφυγή.

**Επειδή**, η προσφεύγουσα δεν εμπίπτει στις κατηγορίες οντοτήτων που απαλλάσσονται από τη χρήση ΦΗΜ, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/2014. Επιπλέον, της φωτογράφισης και βιντεοσκόπησης έπεται η παράδοση φωτογραφιών και βίντεο, ύστερα από επεξεργασία, και κατά συνέπεια οι σχετικές αποδείξεις δεν εμπίπτουν στην κατηγορία αποδείξεων λιανικών συναλλαγών που εκδίδονται εκτός της επαγγελματικής εγκατάστασης του υπόχρεου και για τις οποίες παρέχεται απαλλαγή από την υποχρέωση έκδοσης των σχετικών αποδείξεων πώλησης μέσω φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού, όπως αβάνισμα επικαλείται η προσφεύγουσα.

Κατόπιν των ανωτέρω,

### **Α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της από 05-02-2025 και με αριθμό πρωτ. .... ενδικοφανούς προσφυγής της ..... με ΑΦΜ: ....., και την **επικύρωση** της υπ'αριθμ. ..../27-11-2024 πράξης επιβολής

προστίμου άρθρου 54 Ν.4174/2013, φορολογικού έτους 2020, του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Καβάλας.

**Οριστική φορολογική υποχρέωση της προσφεύγουσας βάσει της παρούσας απόφασης:**

|                                                                                                           |               |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| Υπό αριθμ. ....../27-11-2024 πράξη επιβολής<br>προστίμου άρθρου 54 Ν.4174/2013,<br>φορολογικού έτους 2020 | Βάσει Ελέγχου | Βάσει Απόφασης |
| Οφειλόμενο πρόστιμο:                                                                                      | 500,00 €      | 500,00€        |

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΜΑΒΙΝΙΔΟΥ ΚΥΡΑΤΣΑ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.