



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα 09.05.2025

Αριθμός απόφασης: 1388

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α5

Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8

Ταχ. Κωδικας : 104 40 - Αθήνα

Τηλέφωνο : 2131312372-347

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024 Α' 58), εφεξής ΚΦΔ,
β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017),

δ. της με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ηλεκτρονικώς υποβληθείας ενδικοφανή προσφυγή του κατοίκου , επί της οδού κατά των :

α) βεβαιωμένης οφειλής με ταυτότητα υπ' αριθ. ΑΤΒ

β) βεβαιωμένης οφειλής με ταυτότητα υπ' αριθ. ΑΤΒ

γ) βεβαιωμένης οφειλής με ταυτότητα υπ' αριθ. ΑΤΒ πράξεων ταμειακής βεβαίωσης της ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ και

δ) υπ' αριθ. πρωτ. ατομικής ειδοποίησης ληξιπρόθεσμων χρεών του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιώς, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5.Τις ως άνω προσβαλλόμενες ταυτότητες οφειλής.

6.Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής του και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Το Γ' Τμήμα της Διεύθυνσης Ειδικών Οικονομικών Ερευνών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Σ.Δ.Ο.Ε. με το υπ' αριθ. δελτίο πληροφοριών γνωστοποίησε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ότι πραγματοποιώντας έλεγχο στο δικηγορικό γραφείο του κατέσχεσε στοιχεία και έγγραφα που αφορούσαν την αλλοδαπή offstore εταιρεία με Α.Φ.Μ.: ιδιοκτήτρια ακινήτου επί των οδών από τα οποία προέκυψε μεταξύ άλλων ότι :

Ο προσφεύγων κατά ποσοστό 50% και η σύζυγός του επίσης κατά 50% είναι οι πραγματικοί ιδιοκτήτες της ανωτέρω off-shore.

Η ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ αξιοποιώντας το ως άνω δελτίο πληροφοριών πραγματοποίησε τακτικό φορολογικό έλεγχο στην off-shore εταιρεία για τα οικ. έτη **1995 – 2001**, με βάση τις διατάξεις τις Α.Ο.Υ. 1144/98, τα αποτελέσματα του οποίου έγιναν αποδεκτά την μετά από διοικητική επίλυση της διαφοράς από τον τότε νόμιμο εκπρόσωπο

Περαιτέρω με βάση νέα στοιχεία διενεργήθηκε επανέλεγχος στην off-shore εταιρεία από την ίδια Δ.Ο.Υ. για τα παραπάνω οικ. έτη και συντάχθηκε η από έκθεση τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος με την οποία καταλογίστηκαν τα ποσά των 108.458,23 €, 101.141,41 € και 3.202.809,38 €, προερχόμενα από καταλογισμό φόρου εισοδήματος και προσαυξήσεων σε βάρος της ως άνω εταιρείας κατόπιν ελέγχου από τη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά για τα οικονομικά έτη 1995-2001, 2002 και 2003 αντίστοιχα. Τα προαναφερόμενα ποσά βεβαιώθηκαν με τις ΑΤΒ και ΑΤΒ πράξεις ταμειακής βεβαίωσης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Πειραιά και έγιναν αποδεκτά από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας με την υπογραφή των πράξεων διοικητικής επίλυσης της διαφοράς στις από τον ίδιο.

Ο προσφεύγων κλήθηκε από την Φορολογική Διοίκηση να καταβάλει τα ως άνω ληξιπρόθεσμα ποσά φόρου εισοδήματος ως συνυπεύθυνος κατόπιν κοινοποίησης σε εκείνον της με αριθ. πρωτ. ατομικής ειδοποίησης ληξιπρόθεσμων χρεών του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά.

Στην συνέχεια ο προσφεύγων απέστειλε την μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) προς την ηλεκτρονική διεύθυνση του ΚΕΒΕΙΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (keveis.attikis@aade.gr) με θέμα «ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», επισυνάπτοντας την από αίτησή του και σχετικά δικαιολογητικά έγγραφα, αιτούμενος την παύση της προσωπικής και αλληλέγγυας ευθύνης του για τις βεβαιωμένες οφειλές της αλλοδαπής offshore εταιρείας με την επωνυμία ζητώντας την διαγραφή χρεών του για τους διαλαμβανόμενους στη σχετική αίτησή του λόγους, χωρίς ωστόσο να ακολουθήσει την διαδικασία ψηφιακής υποβολής Αιτήματος μέσω της εισόδου του στην ψηφιακή εφαρμογή «Τα Αιτήματά μου», αφού πρώτα εισέλθει στην ψηφιακή πύλη myAADE (myaade.gov.gr) και χρησιμοποιήσει τους προσωπικούς κωδικούς του.

Το ΚΕΒΕΙΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, με δεδομένο ότι το ως άνω αίτημα αφενός δεν υποβλήθηκε μέσω της ψηφιακής εφαρμογής «Τα Αιτήματά Μου» με χρήση προσωπικών κωδικών, αφετέρου εστάλη προς την ηλεκτρονική διεύθυνση του (keveis.attikis@aade.gr) με θέμα «ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ» και όχι με το απαιτούμενο λεκτικό «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΤΟΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΜΟΥ» θεώρησε αυτό ως απαραδέκτως υποβληθέν και κατά συνέπεια το απέρριψε σιωπηρά.

Κατόπιν των ανωτέρω ο προσφεύγων υπέβαλλε την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή με την οποία στρέφεται κατά των προαναφερόμενων ταμειακών βεβαιώσεων με ΑΤΒ, ΑΧΚ και ΑΤΒ, ΑΧΚ και ΑΧΚ προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς :

α) Το επίμαχο διάστημα δεν διετέλεσε νόμιμος εκπρόσωπος της offshore εταιρείας ούτε είχε την ιδιότητα του αλληλεγγύως ευθυνόμενου κατά το άρθρο 49 του ν. 5104/2024 .

β) Δεν υφίσταται υπαιτιότητά του για τη μη καταβολή ή μη απόδοση των οφειλών της εταιρείας λόγω διάλυσης αυτής.

γ) Δεν στοιχειοθετείται η αλληλέγγυα ευθύνη του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 περιπτ. 4 της Α1082/7-4-2021 Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και Διοικητή της ΑΑΔΕ.

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν.5104/14 , ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης (μετονομασθείσα σε Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική

αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου ορίζεται σε εξήντα (60) μέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού.

Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει.».

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 72 του ν. 5104/24, ορίζεται ότι:

«8. Κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη.».

Επειδή, στη με αριθμό ΠΟΛ. 1064/12-04-2017 απόφαση του Διοικητή της ΑΑΔΕ με θέμα «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία -Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής» αναφέρεται ότι:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής κατά το άρθρο 63 Ν. 4174/2013

Άρθρο 1

Ενδικοφανής προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας

1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του Ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο σ' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ..

2. Η άσκηση οποιασδήποτε άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των υποκειμένων στην ενδικοφανή προσφυγή πράξεων των φορολογικών αρχών, είναι απαράδεκτη.».

Επειδή, όπως ορίζει το άρθρο 2 του ν. 5104/24:

«Αντικείμενο του παρόντος είναι η συστηματοποίηση των φορολογικών διαδικασιών σε ενιαίο Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας που καλύπτει τους παρακάτω φόρους και δημόσια έσοδα: α) Φόρο Εισοδήματος.

β) Φόρο Προστιθέμενης Αξίας.

γ) Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων.

δ) Φόρο Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών και Κερδών από Τυχρά Παίγνια.

ε) Φόρους, τέλη, εισφορές ή χρηματικές κυρώσεις που αναφέρονται στο Παράρτημα Α' του Κώδικα και κάθε άλλο φόρο, τέλος, εισφορά ή χρηματική κύρωση για τον προσδιορισμό (βεβαίωση) ή την είσπραξη των οποίων, κατά την 1η Ιανουαρίου 2014, εφαρμόζονται ανάλογα οι αντίστοιχες διατάξεις των φορολογικών των περ. α) και β). στ) Χρηματικές κυρώσεις και τόκους, οι οποίοι προβλέπονται από τον Κώδικα.».

Επειδή, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ του Κ.Φ.Δ., απαριθμούνται αναλυτικά τα λοιπά δημόσια έσοδα για τα οποία εφαρμόζεται ο ισχύων Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας και δεν περιλαμβάνεται σε αυτά η ταμειακή βεβαίωση.

Επειδή, επιπλέον με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.5104/24, ορίζεται ότι:

«1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου.

2. Εκτελεστοί τίτλοι από τον νόμο είναι:

α) στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης ή με την ενημέρωση της Φορολογικής Διοίκησης σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 36 του παρόντος, εφόσον έχει προηγηθεί η υπενθύμιση του άρθρου 63α του Εκτελεστικού Κανονισμού 282/2011 του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2011, για τη θέσπιση μέτρων εφαρμογής της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (L 77),

β) στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου,

γ) στην περίπτωση εκτιμώμενου προσδιορισμού φόρου, η πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού του φόρου,

δ) στην περίπτωση διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου,

ε) στην περίπτωση ενδιάμεσου προσδιορισμού φόρου, η πράξη ενδιάμεσου προσδιορισμού του φόρου, στ) σε περίπτωση έκδοσης οριστικής δικαστικής απόφασης, η απόφαση αυτή, ζ)

σε περίπτωση επιβολής προστίμων, οι αντίστοιχες πράξεις,

η) σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών,

θ) σε περίπτωση Διαδικασίας Αμοιβαίου Διακανονισμού, η απόφαση Αμοιβαίου Διακανονισμού,

ι) στην περίπτωση του άρθρου 74, η πράξη ακύρωσης ή τροποποίησης που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο αυτό, ια) το πρακτικό εξώδικης επίλυσης φορολογικής διαφοράς που εκδίδεται από την Επιτροπή του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α' 148).».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.). Επειδή, στην έννοια «οποιαδήποτε πράξης» έχει εκδοθεί σε βάρος υπόχρεου, εντάσσονται οι πράξεις προσδιορισμού κύριου ή πρόσθετου φόρου, προστίμου, προσαυξήσεων, ή και τελών ή πράξη επιβολής οποιασδήποτε κυρώσεως για παράβαση της φορολογικής εν γένει νομοθεσίας που έχει εκδοθεί σε βάρος του ακόμα και η απόρριψη εν όλω ή εν μέρει συγκεκριμένου αιτήματός του από τη Φορολογική Αρχή, που αναφέρεται σε φορολογική διαφορά.

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι στο πεδίο εφαρμογής της κατ' άρθρο 72 του Κ.Φ.Δ. ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι εκτελεστές πράξεις ή παραλείψεις των φορολογικών αρχών από τις οποίες δημιουργούνται κατά νόμο διοικητικές διαφορές ουσίας. Αντιθέτως, δεν υπόκεινται σε ενδικοφανή προσφυγή οι πράξεις που στερούνται εκτελεστότητας. Η τυχόν ασκηθείσα ενδικοφανής προσφυγή κατά μη εκτελεστής πράξης είναι, κατά συνέπεια, απορριπτέα ως απαράδεκτη (ΣΤΕ 198/2010, 3236/2008, 1683/2008), ενώ και η εκδοθείσα επ' αυτής απόφαση δεν είναι εκτελεστή (ΣΤΕ 993/2011, 4327/2000).

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 65 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.4978/2022):

«1. Πριν από την έναρξη της εκτέλεσης ο οφειλέτης μπορεί να ασκήσει ανακοπή κατά της ατομικής ειδοποίησης και κατά του νόμιμου τίτλου. Με την ανακοπή επιτρέπεται η προβολή αντιρρήσεων ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου, καθώς και η αμφισβήτηση της ουσιαστικής βασιμότητας της απαίτησης του Δημοσίου, εφόσον ο προσδιορισμός της δεν έχει ανατεθεί σε δικαστήρια ή σε διοικητικές επιτροπές που αποφαινούνται με δύναμη δεδικασμένου».

Επειδή, με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999), ορίζεται ότι:

«Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του

εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης.».

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, σε κάθε περίπτωση η υπό κρίση προσφυγή σύμφωνα με τις απόψεις του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής είναι νόμω και ουσία αβάσιμη διότι:

β) δε στοιχειοθετείται η έλλειψη αλληλέγγυας ευθύνης του προσφεύγοντος και

α) ο προσφεύγων δεν έχει υποβάλει αίτηση διαγραφής – επιστροφής των ένδικων ταμειακών βεβαιώσεων

Επειδή, οι προσβαλλόμενες ταυτότητες οφειλής δεν αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις προσβαλλόμενες κατά την προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 72 του Κ.Φ.Δ. με ενδικοφανή προσφυγή, αλλά ανάγονται στο στάδιο της είσπραξης, ως εκ τούτου η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Τμήματος Διοικητικής υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.