



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα, 05/05/2025

Αριθμός απόφασης: 1280

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8 και Σάμου

Ταχ. Κώδικας : 104 40 - Αθήνα

Τηλέφωνο : 213 1312351

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 72 του Ν. 5104/2024 «Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»(ΦΕΚ Α' 58).

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009)».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 09.01.2025 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, Α.Φ.Μ., κάτοικος, οδός και

της εταιρείας με την επωνυμία «.....», Α.Φ.Μ., που εδρεύει στο οδός , κατά των:

- Υπ' αριθμ. /13.12.2024 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α./ Επιβολής Προστίμου, φορολογικής περιόδου 01.01-31.12.2018, του προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής,
 - Υπ' αριθμ. /13.12.2024 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/ Επιβολής Προστίμου, φορολογικού έτους 2018, του προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής,
 - Υπ' αριθμ. /13.12.2024 Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 58Α του ν.4987/2022, φορολογικού έτους 2018, του προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **09.01.2025** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ., και της εταιρείας με την επωνυμία «.....», Α.Φ.Μ., η οποία υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα** και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /13.12.2024 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α./ Επιβολής Προστίμου, φορολογικής περιόδου 01.01.2018-31.12.2018, του Προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής από το δηλωθέν πιστωτικό υπόλοιπο 97.241,25€ καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας, διαφορά χρεωστικού υπολοίπου 56.264,94€.

Με την υπ' αριθ. /13.12.2024 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/ Επιβολής Προστίμου, φορολογικής περιόδου 01.01.2018-31.12.2018, του Προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής μειώθηκε η δηλωθείσα ζημία από το ποσό των 1.151.779,47€ στο ποσό των 359.076,96€, ήτοι μειώθηκε κατά 792.702,51€.

Με την υπ' αριθ. /13.12.2024 Πράξη Επιβολής Προστίμου, φορολογικού έτους 2018, του Προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ίσο με 76.753,10€, καθώς διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στην παράβαση μη έκδοσης παραστατικών πώλησης καθαρής αξίας 639.609,14€ πλέον ΦΠΑ 153.506,19€, ήτοι συνολικής αξίας 793.115,33€ κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 12 και 13 του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.).

Το πρόστιμο επιβλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 58Α του ν.4987/2022 (νυν άρθρο 57 του ν.5104/2024).

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Από τον Προϊστάμενο του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής εκδόθηκε η υπ' αριθ. /03.04.2024 εντολή μερικού επιτόπιου ελέγχου, για την προσφεύγουσα εταιρεία με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ, προκειμένου να διενεργηθεί έλεγχος φορολογίας εισοδήματος, Φ.Π.Α. και ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων για την περίοδο 01.01.2018 – 31.12.2019. Εν συνεχεία με την υπ' αριθ. /10.12.2024 εντολή ελέγχου τροποποιήθηκε η ως άνω αρχική εντολή ελέγχου ως προς τις ελεγχόμενες περιόδους. Με την τροποποιημένη εντολή ελέγχου περιορίστηκε η ελεγχόμενη περίοδος στο διάστημα 01.01.2018 – 31.12.2018.

Οι εταίροι και τα μέλη της προσφεύγουσας εταιρείας παρουσιάζονται κατωτέρω:

Ημ/νία έναρξης	Ημ/νία διακοπής	Α.Φ.Μ. Μέλους	Επωνυμία	Είδος Συμμετοχής	Ποσοστό Συμμετοχής
04.07.2006	03.04.2017			Ε.Μ.	30
04.07.2006	28.06.2022			Ε.Μ.	10
04.07.2006				Ε.Μ.	60
04.07.2006				Ε.Μ.	20
04.07.2006				Ο.Μ.	20

Επιπλέον, νόμιμοι εκπρόσωποι της προσφεύγουσας εταιρείας είναι ο προσφεύγων/

Ο έλεγχος βάσει των άρθρων 62 του ν.4170/2013 καθώς και 15 του ν.5104/2024 αναζήτησε στοιχεία από τα ημεδαπά χρηματοπιστωτικά ιδρύματα των κινήσεων των τραπεζικών λογαριασμών και λοιπών χρηματοοικονομικών προϊόντων της προσφεύγουσας εταιρείας για το χρονικό διάστημα από 01.01.2018 έως 31.12.2018. Από την έρευνα που έγινε στις τραπεζικές κινήσεις της προσφεύγουσας εταιρείας προέκυψαν συναλλακτικές κινήσεις οι οποίες εκ πρώτης όψεως δεν συνάδουν με τα δηλωθέντα ποσά στην δήλωση φορολογίας εισοδήματος του αντίστοιχου έτους. Συγκεκριμένα εντοπίστηκαν κινήσεις λογαριασμών προς διευκρίνιση (καταθέσεις/πιστώσεις) ποσού 1.143.301,53€. Βάσει των πιστώσεων αυτών, την 01.07.2024 ο έλεγχος συνέταξε το υπ' αριθμ. /2024 αίτημα παροχής πληροφοριών (άρθρο 14 ν.5104/2024), το οποίο επιδόθηκε ενυπόγραφα στις 03.07.2024 στον λογιστή της προσφεύγουσας εταιρείας βάσει εξουσιοδότησης. Με το εν λόγω αίτημα, η προσφεύγουσα εταιρεία κλήθηκε να θέσει εγγράφως και ηλεκτρονικώς εξηγήσεις καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο σχετικά με αυτές τις συναλλαγές. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής η προσφεύγουσα υπέβαλε το υπ' αριθμ. πρωτ. /19.09.2024 απαντητικό έγγραφο.

Από τον έλεγχο απορρίφθηκαν οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας λόγω μη προσκόμισης δικαιολογητικών για τις πιστώσεις αυτές και κρίθηκε ότι αποτελούν εισπράξεις της προσφεύγουσας εταιρείας από την επαγγελματική της δραστηριότητα. Επιπλέον, προσδιορίστηκε ως ακαθάριστο εισόδημα το σύνολο των πιστώσεων, αφού αφαιρέθηκε ο φόρος προστιθέμενης αξίας, ως κάτωθι:

Σύνολο πιστώσεων	1.143.301,53
Ακαθάριστα έσοδα ελέγχου	922.017,36
Φ.Π.Α.	221.284,17

Οι δηλωθείσες φορολογητέες εκροές καθώς και τα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα της προσφεύγουσας εταιρείας για την κρινόμενη φορολογική περίοδο είναι ύψους 282.408,22€.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω ο έλεγχος προσδιόρισε τα ακαθάριστα έσοδα καθώς και τις φορολογητέες εκροές της προσφεύγουσας στο ποσό των 922.017,36€. Επιπλέον, προέκυψε μη έκδοση φορολογικών στοιχείων τουλάχιστον ποσού 639.609,14€ (922.017,36€-282.408,22€). Με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία το με αρ. πρωτ./08.11.2024 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) και οι σχετικοί προσωρινοί διορθωτικοί προσδιορισμοί φόρου εισοδήματος, Φ.Π.Α. και προστίμου αρ. 57 του ν.5104/2024. Επί του ως άνω Σ.Δ.Ε. η προσφεύγουσα εταιρεία απάντησε δια εγγράφου της το οποίο έλαβε αριθμ. πρωτ./29.11.2024. Από τον έλεγχο δεν έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας και εν συνεχεία συντάχθηκαν οι από 13.12.2024 οικείες εκθέσεις ελέγχου και εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, προβάλλοντας τον κάτωθι ισχυρισμό:

1) Ο έλεγχος βασίστηκε σε διαφορές που σχηματίζονται ανάμεσα στον ετήσιο τζίρο της εταιρείας και στις συνολικές εισπράξεις του λογαριασμού που διατηρούσε η εταιρεία και οι οποίες υπερέβαιναν το συνολικό ετήσιο τζίρο κατά το ποσό των 793.115,33€. Το εν λόγω ποσό δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση ποσό εκροών για την εταιρεία αλλά ποσό εισπράξεων από τις υπόλοιπες επιχειρήσεις και εταιρείες του ομίλου, για τις οποίες εισπράξεις έχει αποδοθεί πλήρως και ολοσχερώς ο αναλογούν φόρος, Φ.Π.Α. και εισοδήματος. Ο προσδιορισμός προστίμου αντίκειται πλήρως στη νομιμότητα και τη συνταγματικότητα του φορολογικού μας συστήματος καθώς στα ίδια έσοδα δεν μπορεί να επιβληθεί διπλός φόρος εισοδήματος και Φ.Π.Α. Η διαφορά που προέκυψε προέρχεται από τις εισπράξεις των λοιπών εταιρειών του ομίλου για τις οποίες έχουν αποδοθεί όλοι οι απαιτούμενοι φόροι. Η δημιουργία ενός λογαριασμού συλλεκτήριου (κουβά) ήταν απαραίτητη προϋπόθεση ώστε να εκπληρώνονται αποτελεσματικά όλες οι υποχρεώσεις των εταιρειών του ομίλου όπως η μισθοδοσία, Φ.Π.Α., πληρωμή ενοικίων κ.α.

Προς επίρρωση του ανωτέρω ισχυρισμού προσκομίζονται:

1) Υπεύθυνες δηλώσεις των

Στις ανωτέρω δηλώνεται ότι έκαστος το 2018 εργαζόταν ως μισθωτός στην προσφεύγουσα εταιρεία και ότι μεταξύ άλλων είχαν αναλάβει την υποχρέωση να καταθέτουν χρηματικά ποσά στον τραπεζικό της λογαριασμό. Τα εν λόγω ποσά παραδίδονταν στα κεντρικά γραφεία της προσφεύγουσας εταιρείας, από εργαζόμενους της με την ειδικότητα του οδηγού, οι οποίοι και συνέλεγαν όλες τις εισπράξεις των υποκαταστημάτων και των επιχειρήσεων του ομίλου. Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι επιχειρήσεις: μετά των υποκαταστημάτων τους.

2) Υπεύθυνες δηλώσεις των και

Στις ανωτέρω δηλώνεται ότι έκαστος το 2018 εργαζόταν ως οδηγός και ότι στα ημερήσια καθήκοντά τους ήταν η διανομή σφολιατών και τυροπιτών σε όλα τα υποκαταστήματα του ομίλου της εταιρείας. Παράλληλα με τη διανομή είχαν και την υποχρέωση να παραλαμβάνουν τα ταμεία από το σύνολο των υποκαταστημάτων του ομίλου τα οποία και μετέφεραν στην έδρα της προσφεύγουσας εταιρείας σε καθημερινή βάση. Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι επιχειρήσεις: μετά των υποκαταστημάτων τους.

3) Ένα αρχείο στο οποίο περιλαμβάνονται καταθέσεις χωρίς να αναγράφεται ο τραπεζικός λογαριασμός, ο δικαιούχος και η Τράπεζα στον οποίο ανήκει ο λογαριασμός. Σαν αιτιολογία αναφέρονται: α) «ΚΑΤΑΘΕΣΗ», β) «ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΕ ΚΑΣ» και γ) «ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΕ ΑΤΜ».

4) Ένα αρχείο στο οποίο περιλαμβάνονται στοιχεία των εταιρειών Στο εν λόγω αρχείο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι συνολικές εισπράξεις των εν λόγω εταιρειών.

Τα ανωτέρω όπως αναφέρεται και στην κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή είχαν προσκομισθεί και στον έλεγχο.

Σημειώνεται ότι οι προσφεύγοντες πέρα από την κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή έχουν υποβάλει και τις/09.01.2025 και/13.01.2025 ενδικοφανείς προσφυγές. Και στις τρεις προσφυγές έχει επισυναφθεί αυτούσιο το ίδιο έγγραφο ενδικοφανούς προσφυγής (κωδ. εγγράφου). Στο εν λόγω έγγραφο ως προσβαλλόμενες πράξεις αναφέρονται οι:

-/13.12.2024 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α./ Επιβολής Προστίμου, φορολογικής περιόδου 01.01-31.12.2018, του προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής

-/13.12.2024 Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 58Α του ν.4987/2022, φορολογικού έτους 2018, του προϊσταμένου του 4^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής

Επιπλέον, σε καμία εκ των τριών ενδικοφανών προσφυγών οι οποίες υποβλήθηκαν ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε δεν έχουν επιλεγεί και οι τρεις πράξεις που εκδόθηκαν συνεπεία της ανωτέρω αναφερθείσας εντολής ελέγχου. Σε κάθε μια έχει επιλεγθεί και διαφορετική πράξη όπως προκύπτει από τον κατωτέρω πίνακα:

Ενδικοφανής προσφυγή	Επιλεγθείσα πράξη	Φορολογία	Φορολογικό έτος/ φορολογική περίοδος
...../09.01.2025	/2024	Πράξη Επιβολής προστίμου άρθ 58 ^Α του ν.4987/2022	2018
...../09.01.2025	/2024	Φ.Π.Α.	01.01-31.12.2018
...../13.01.2025	/2024	Εισόδημα	2018

Ως εκ τούτου λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω αλλά και τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς κρίνεται ότι για έκαστη εκ των ανωτέρω ενδικοφανών προσφυγών έχουν προσβληθεί και οι τρεις (3) ανωτέρω πράξεις.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 «Ενδικοφανής προσφυγή» του ν.5104/2024 ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται στην Υπηρεσία της Φορολογικής Διοίκησης που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται από τον υπόχρεο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία αυτή ορίζεται σε εξήντα (60) ημέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού. Οι ανωτέρω προθεσμίες αναστέλλονται κατά το χρονικό διάστημα από 1η έως 31η Αυγούστου. Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην

αρμοδιότητα του Προέδρου Πρωτοδικών του Διοικητικού Πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περ. δ' της παρ. 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97).

...

8. Κατά της απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Για την αναστολή, λόγω άσκησης προσφυγής, ισχύει ανάλογα η παρ. 3. Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε ειδικές διατάξεις.»

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 70 «Απαράδεκτο άσκησης δεύτερης» του . 2717/1999 (ΚΔΔ), ορίζεται ότι:

«1. Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγωντα κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής, όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδίκως για οποιονδήποτε τυπικό λόγο και σε κάθε περίπτωση, εκτός από αυτή της απόρριψής της ως εκπρόθεσμης, καθώς και όταν ο προσφεύγων κλήθηκε κατ' εφαρμογή των άρθρων 28 παράγραφος 3, 139Α και 277 παράγραφος 1 του παρόντος Κώδικα. Η προσφυγή αυτή ασκείται εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της τελεσίδικης απόφασης και τα αποτελέσματα της άσκησής της ανατρέχουν στο χρόνο άσκησης της πρώτης.

2. Προσφυγή, από το δικόγραφο της οποίας παραιτήθηκε ο προσφεύγων, θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε.»

Επειδή, με τη ρηθείσα διάταξη, καθίσταται δικονομικός κανόνας η αρχή, κατά την οποία μόνο μία φορά επιτρέπεται να ζητήσει κάποιος τη δικαστική προστασία στον ίδιο βαθμό κρίσεως κατά της ίδιας διοικητικής πράξης. Προκειμένου να θεωρηθεί μία προσφυγή ως δεύτερη, απαιτείται ο αυτός διάδικος να προσβάλει την ίδια πράξη ή παράλειψη που προσέβαλε με προηγούμενη προσφυγή (ΣΤΕ 2088/2014, 3733-5/1985 κλπ.), αδιάφορα από την ταυτότητα ή μη των υπό των δύο προσφυγών προβαλλόμενων λόγων (ΣΤΕ 223/1978).

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση, η προσφεύγουσα είχε ασκήσει την υπ' αριθ. /09.01.2025 ενδικοφανή προσφυγή κατά των ίδιων πράξεων που προσβάλλονται με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, η οποία εξετάστηκε από την υπηρεσία μας και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. /05.05.2025 Απόφαση του προϊσταμένου της ΔΕΔ.

Επειδή, εν προκειμένω, με την κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή, η προσφεύγουσα ασκεί δεύτερη ενδικοφανή προσφυγή κατά των ίδιων πράξεων, επί των οποίων έχει ήδη αποφανθεί η υπηρεσία μας με την ανωτέρω Απόφασή της και η υπόθεση δεν δύναται να αναβιώσει με την κατάθεση νέας ενδικοφανούς προσφυγής, ήτοι της κρινόμενης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις και κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 70 του Κ.Δ.Δ., και της κείμενης νομολογίας, η κρινόμενη ενδικοφανής προσφυγή, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Αποφασίζουμε

Την **απόρριψη** της από 09.01.2025 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ. και της εταιρείας με την επωνυμία «..... Α.Φ.Μ.», **ως απαράδεκτης**.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.