



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα, 28/04/2025

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α6**

Αριθμός απόφασης: 1167

Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8 & Σάμου
Ταχ. Κώδικας : 104 40 – Αθήνα
Τηλέφωνο : 213 1312 413
E-mail : ded.ath@aaade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 72 του ν. 5104/2024 (ΦΕΚ Α' 58), εφεξής Κ.Φ.Δ..

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009)».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/Τ.Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του κατοίκου, οδός κατά της υπ' αριθμ. Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολογικού έτους 2020 του Προϊσταμένου του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ.

5. Την ως άνω πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την οικεία Έκθεση Ελέγχου.

6. Τις απόψεις του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του η οποία υπεβλήθη

εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ. Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ φορολογικού έτους 2020, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 11.540,10 €, πλέον προστίμου άρθ. 54 Κ.Φ.Δ. λόγω ανακρίβειας ύψους 5.770,05 €, ήτοι συνολικό καταβλητέο ποσό 17.310,15 €.

Η ως άνω πράξη εδράζεται επί της από Έκθεσης Μερικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ, η οποία εκδόθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. εντολής ελέγχου (σε αντικατάσταση της υπ' αριθμόν εντολής ελέγχου) του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ.

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην οικεία Έκθεση Ελέγχου, ο προσφεύγων ελέγχθηκε ταυτόχρονα και σε συνδυασμό με την σύζυγό του για την οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμόν εντολή ελέγχου (σε αντικατάσταση της υπ' αριθμόν εντολής ελέγχου) και η υπ' αριθμόν Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ φορολογικού έτους 2020.

Αιτία για τον έλεγχο ήταν το υπ' αριθμόν Δελτίο Πληροφοριών της Γενικής Διεύθυνσης Ακεραιότητας και Λογοδοσίας, Διεύθυνση Πολιτικών & Προτύπων Ακεραιότητας, Τμήμα Περιουσιακής Κατάστασης (Πόθεν Έσχες), το οποίο είχε αποσταλεί αρχικά στη Δ.Ο.Υ Ηλιούπολης και στη συνέχεια με το αρ. πρωτ. ΕΜΠ έγγραφο, στο 2° ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ. Σύμφωνα με αυτό, η σύζυγος του προσφεύγοντος, ως δημόσιος υπάλληλος, υπηρετούσα σε θέση με ελεγκτικές αρμοδιότητες του, είχε προβεί σε υποβολή ανακριβούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης (Πόθεν Έσχες).

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στους τραπεζικούς λογαριασμούς του προσφεύγοντος, διαπιστώθηκαν δύο (2) κινήσεις, οι οποίες και γνωστοποιήθηκαν στην αρμόδια ελεγκτική Φορολογική Αρχή, προκειμένου να κριθούν από φορολογικής πλευράς. Οι εν λόγω κινήσεις είναι οι εξής:

Ημερομηνία	Κωδ. Συναλ.	Περιγραφή	Ποσά (€)
.....	ΕΜΒΑΣΜΑ ΕΞΩΤ/ΚΟΥ		4.970,00
.....	ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΜΕΤΡΗΤΩΝ	-	30.000,00
Σύνολο			34.970,00

Δεδομένου ότι οι εξηγήσεις που έδωσε ο προσφεύγων με το αρ. πρωτ. Υπόμνημά του επί του υπ' αριθμόν Σημειώματος Διαπιστώσεων του Ελέγχου, δεν έγιναν αποδεκτές από τον έλεγχο, το ανωτέρω ποσό των 34.970,00 € καταλογίστηκε ως εισόδημα από **προσαύξηση περιουσίας** κατ' άρθρο 21, παρ. 4 του ν.4172/2013.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας συγκεκριμένους ισχυρισμούς για εκάστη τραπεζική κίνηση, επικαλούμενος εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21, παρ. 4 του ν.4172/2013 εκ μέρους του ελέγχου.

Ως προς το έμβασμα εξωτερικού ύψους 4.970,00 €

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 21, παρ. 4 του ν.4172/2013 «Κάθε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή ή αιτία θεωρείται κέρδος από επιχειρηματική δραστηριότητα υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 39 του ν.4987/2022 «Σε περίπτωση διαπίστωσης προσαύξησης περιουσίας κατά την παρ. 4 του άρθρου 21 του Κ.Φ.Ε., η προσαύξηση αυτή δεν υπόκειται σε φορολογία, εφόσον ο φορολογούμενος αποδείξει την πραγματική πηγή αυτής, καθώς επίσης και ότι αυτή είτε έχει υπαχθεί σε νόμιμη φορολογία είτε απαλλάσσεται από τον φόρο σύμφωνα με ειδικές διατάξεις».

Επειδή όπως έχει διευκρινιστεί με την ΠΟΛ 1175/2017 «Δεν υφίσταται προσαύξηση περιουσίας κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/1994 ή της παρ. 4 του άρθρου 21 του ν.4172/2013, στην περίπτωση κατά την οποία είναι εμφανής η πηγή προέλευσης ενός χρηματικού ποσού, το οποίο εμφανίζεται ως πίστωση στον τραπεζικό λογαριασμό του ελεγχόμενου φυσικού προσώπου (π.χ. εισόδημα από κεφάλαιο, εισόδημα από κινητές αξίες, εισόδημα Δ' πηγής του ν.2238/1994, πώληση περιουσιακών στοιχείων, δάνειο, κ.τλ.), ακόμα και αν το ποσό αυτό δεν συμπεριελήφθη στις σχετικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, ενώ υπήρχε σχετική υποχρέωση. Στις περιπτώσεις αυτές, εφόσον οι εν λόγω πιστώσεις συνεπάγονται φορολογική υποχρέωση στον φόρο εισοδήματος, ο καταλογισμός δεν θα γίνεται κατ' επίκληση των ανωτέρω διατάξεων, αλλά των, κατά περίπτωση, εφαρμοστέων διατάξεων του ν.2238/1994 ή του ν.4172/2013, αναλόγως του είδους του εισοδήματος».

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το ποσό των 4.970,00 € αποτελεί οικονομική συνδρομή από τον εξ αγχιστείας συγγενή της συζύγου του ονόματι ο οποίος επιθυμώντας να συμβάλει στην αποπληρωμή δανείου του ζεύγους από την τράπεζα, κατόπιν προφορικής συμφωνίας, απέστειλε με εμβάσματα, μέσω τραπεζικού λογαριασμού της εταιρείας του

- στον προσφεύγοντα το ποσό των 5.000,00 € (που μετά την αφαίρεση των τραπεζικών εξόδων κατέληξε σε 4.970,00 €) στις
- στη σύζυγο του προσφεύγοντος το ποσό των 20.000,00 € (που μετά την αφαίρεση των τραπεζικών εξόδων κατέληξε σε 19.970,00 €) στις

Επειδή ο ανωτέρω ισχυρισμός του προσφεύγοντος έγινε δεκτός από το Ε' Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών, το οποίο με την υπ' αριθμόν Απόφασή του (σχετ. 3B), κήρυξε τη σύζυγό του ατιμώρητη για το αδίκημα της υποβολής ανακριβούς δήλωσης περιουσιακής κατάστασης (Πόθεν Έσχες). Συγκεκριμένα, στο σώμα της εν λόγω δικαστικής απόφασης (σελ. 17-18) αναφέρεται ρητά ότι «[...] Το εν λόγω ποσό των 30.000 ευρώ προερχόταν εν μέρει (και δη κατά τα ποσά των 19.970 ευρώ και των 4.970 ευρώ) από τα χρήματα που κατατέθηκαν σε λογαριασμούς της κατηγορουμένης και του συζύγου της από συγγενικό της πρόσωπο και δη τον μάρτυρα που εξετάστηκε στο ακροατήριο, ο οποίος κατέθεσε τα εν λόγω ποσά λόγω της συγγενικής τους σχέσης, από ηθικό καθήκον και σε ένδειξη φιλοφρόνησης, προς διευκόλυνση της κατηγορουμένης ώστε να μπορέσει αυτή να προβεί σε εξόφληση δανείου που είχε λάβει σύζυγος αυτής [...]».

Επειδή από τη στιγμή που ο επίμαχος ισχυρισμός έχει ήδη γίνει αποδεκτός ως πραγματικό γεγονός από τη Δικαστική Αρχή, δε θα μπορούσε να απορριθεί από την Υπηρεσία μας.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος γίνεται **αποδεκτός**.

Ως προς την κατάθεση μετρητών ύψους 30.000,00 €

Επειδή όπως προκύπτει από την οικεία Έκθεση Ελέγχου (σελ. 8), ο έλεγχος του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ διαπίστωσε ότι ο ίδιος ο προσφεύγων στις προέβη σε κατάθεση μετρητών ύψους 30.000,00 € στον λογαριασμό του με IBAN στην τράπεζα

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το εν λόγω ποσό προέρχεται από ανάληψη των προαναφερθέντων ποσών των 4.970,00 € και 19.970,00 € που είχε εμβάσει σε αυτόν και στη σύζυγό του ο, καθώς και σε επιπλέον 5.000 € δικών τους εισοδημάτων που συμπλήρωσαν με σειρά αναλήψεων.

Επειδή ωστόσο, όπως προκύπτει από την οικεία Έκθεση Ελέγχου (σελ. 13), «από τον έλεγχο των τραπεζικών λογαριασμών του ελεγχόμενου **δεν προκύπτουν οι εν λόγω αναλήψεις**».

Επειδή παράλληλα, όπως προκύπτει από την οικεία Έκθεση Ελέγχου (σελ. 7-8), «στις πιστώθηκε το ποσό των 4.970,00 € στον λογαριασμό της με αριθ. και την επόμενη ημέρα έγινε ανάληψη αυτού του ποσού και κατάθεση σε άλλο λογαριασμό που τηρεί ο ελεγχόμενος στην με αριθ. λογ.»

Επειδή ωστόσο, όπως προκύπτει από την από Έκθεση Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος που αφορά τη σύζυγο του προσφεύγοντος (σελ. 7), «στις πιστώθηκε το ποσό των 19.970,00 € στον λογαριασμό της που τηρεί η ελεγχόμενη με αριθ. λογ. και στις από το κατάστημα της επί της οδού έγινε ανάληψη μετρητών 20.000,00 €, χωρίς να προκύπτουν επαρκή στοιχεία για το που χρησιμοποιήθηκαν τα εν λόγω χρήματα».

Επειδή όπως έχει διευκρινιστεί με το αρ. πρωτ. ΔΕΑΦ Α 1144110 ΕΞ 2015/5.11.2015 έγγραφο της ΓΓΔΕ «Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα. Περαιτέρω μεταφορές χρηματικών ποσών μεταξύ τραπεζικών λογαριασμών εξετάζονται και διερευνάται ο λόγος που πραγματοποιήθηκαν οι συναλλαγές μεταφοράς των ποσών αυτών αφού προσκομίσει ο φορολογούμενος τα σχετικά έγγραφα. Δηλαδή το θέμα που πρέπει να εξετάζεται δεν είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ ανάληψης και κατάθεσης στον ίδιο ή άλλο τραπεζικό λογαριασμό αλλά αν τα αναληφθέντα ποσά υπερκαλύπτουν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών, έτσι ώστε να μην δικαιολογούνται μεταγενέστερες καταθέσεις ίσου ή άλλου ποσού στον ίδιο ή άλλο λογαριασμό. Σ' αυτήν την περίπτωση μπορεί να αποδειχθεί και να τεκμηριωθεί από τον έλεγχο ότι, οι συγκεκριμένες αναλήψεις που έγιναν από τον φορολογούμενο από έναν ή περισσότερους λογαριασμούς δαπανήθηκαν για την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών οπότε δεν μπορεί να θεωρηθεί εφικτή η επανακατάθεση των ποσών αυτών σε ίδιους ή άλλους λογαριασμούς.

Επιπλέον ο έλεγχος κρίνει και τεκμηριώνει εάν πρόκειται ή όχι για «πρωτογενείς καταθέσεις», δηλαδή για ποσά που προέρχονται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και **δεν προέρχονται από αναλήψεις από άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς.**

Σημειώνεται ότι δεν αντίκειται στη φορολογική νομοθεσία η ανάληψη χρηματικών ποσών και η αποδεδειγμένη επανακατάθεση μέρους ή του συνόλου αυτών και ούτε προβλέπεται χρονικός περιορισμός για την διαδικασία κίνησης χρηματικών κεφαλαίων».

Επειδή η Υπηρεσία μας ζήτησε την αποστολή των κινήσεων των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος και της συζύγου του από το Σύστημα Μητρώου Τραπεζικών Λογαριασμών (ΣΜΤΛ) για το κρινόμενο φορολογικό έτος που ο έλεγχος είχε στη διάθεσή του, από την επισκόπηση των οποίων, διαπιστώθηκαν οι κάτωθι λοιπές αναλήψεις μετρητών στο διάστημα μεταξύ (ημερομηνία της ανάληψης των 20.000,00 €) και (ημερομηνία της επίμαχης κατάθεσης των 30.000,00 €):

Λογαριασμός	Ημερομηνία	Ποσό ανάληψης
.....		50,00 €
.....		300,00 €
.....		650,00 €
.....		50,00 €
.....		100,00 €
.....		100,00 €
.....		650,00 €
.....		200,00 €
.....		260,00 €
.....		200,00 €
.....		600,00 €
.....		100,00 €
.....		350,00 €
.....		320,00 €
.....		50,00 €
.....		250,00 €
	Σύνολο	4.230,00 €

Επειδή συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη:

- τις παραδοχές του Ε' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, όπως αυτές αποτυπώνονται στην υπ' αριθμόνΑπόφασή του, με την οποία η σύζυγος του προσφεύγοντος κηρύχθηκε ατιμώρητη,
- το αναμφισβήτητο γεγονός της ανάληψης του ποσού των 20.000,00 €, χωρίς να αποδεικνύεται από τον έλεγχο διάθεσή ή κατανάλωσή του πριν την κατάθεση των 30.000,00 € στις,
- το γεγονός ότι για το ποσό των 4.970,00 € δεν προκύπτει ανάληψή του μετά τις, οπότε και κατατέθηκε σε άλλο λογαριασμό που τηρεί ο προσφεύγων στην με αριθ. λογ.
- το γεγονός ότι από τον έλεγχο των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος προκύπτουν λοιπές αναλήψεις μετρητών που αθροίζουν 4.230,00 € και

- το γεγονός ότι ο έλεγχος, αν και είχε στη διάθεσή του την ανωτέρω πληροφορία, δεν απέδειξε (ως όφειλε) ότι οι ανωτέρω λοιπές αναλήψεις αναλώθηκαν και δεν αποτέλεσαν μέρος της επίμαχης κατάθεσης των 30.000,00 €,

κρίνεται με την παρούσα ως άγνωστης προέλευσης το επιμέρους ποσό των **5.770,00 €** (= 30.000,00 € - 20.000,00 € - 4.230,00 €).

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος γίνεται **μερικώς αποδεκτός**.

Επισημαίνεται ότι ο προσφεύγων, στις υπέβαλε στην Υπηρεσία μας συμπληρωματικά στοιχεία ("Συμπληρωματικά 1,2,3") που αφορούν σε κινήσεις δανειακών του λογαριασμών στην, τα οποία ωστόσο ουδέν προσθέτουν στην κρινόμενη υπόθεση.

Παράλληλα, στις υπέβαλε στην Υπηρεσία μας περαιτέρω συμπληρωματικά στοιχεία και συγκεκριμένα τρία (3) ηλεκτρονικά αρχεία με υπόλοιπα καταθετικών λογαριασμών από τις τράπεζες κατά την, τα οποία ωστόσο από μόνα τους ουδέν προσθέτουν στην κρινόμενη υπόθεση.

Επειδή με βάση τα ανωτέρω, το ποσό που φορολογείται ως προσαύξηση περιουσίας κατ' άρθρο 21, παρ. 4 του ν.4172/2013 προσδιορίζεται με την παρούσα ως εξής:

Ημερομηνία	Κωδ. Συναλ.	Περιγραφή	Ποσά (€)
.....	ΕΜΒΑΣΜΑ ΕΞΩΤ/ΚΟΥ		0,00
.....	ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΜΕΤΡΗΤΩΝ	-	5.770,00
Σύνολο			5.770,00

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **μερική αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του και την **τροποποίηση** της υπ' αριθμ. Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος φορολογικού έτους 2020 του 2ου ΕΛ.ΚΕ ΑΤΤΙΚΗΣ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση με βάση την παρούσα απόφαση:

Ανάλυση	Δήλωση	Έλεγχος	ΔΕΔ	Διαφορά
Ακίνητη περιουσία	- €	- €	- €	- €
Τόκοι -μερίσματα-δικαιώματα	0,05 €	0,05 €	0,05 €	- €
Μισθωτή εργασία	30.104,67 €	30.104,67 €	30.104,67 €	- €
Προσαύξηση περιουσίας	- €	34.970,00 €	5.770,00 €	5.770,00 €
Φορολογητέο εισόδημα	30.104,72 €	65.074,72 €	35.874,72 €	5.770,00 €
Φόρος κλίμακας	5.937,69 €	17.477,79 €	7.841,79 €	1.904,10 €
(-) Μειώσεις από τον φόρο	414,91 €	414,91 €	414,91 €	- €
Αναλογών φόρος	5.522,78 €	17.062,88 €	7.426,88 €	1.904,10 €
Φόρος που παρακρατήθηκε	5.345,31 €	5.345,31 €	5.345,31 €	- €

Φόρος που προκαταβλήθηκε	- €	- €	- €	- €
Υπόλοιπο φόρου	177,47 €	11.717,57 €	2.081,57 €	1.904,10 €
Πρόστιμο άρθ. 54 Κ.Φ.Δ. λόγω ανακρίβειας		5.770,05 €	952,05 €	952,05 €
Ειδική εισφορά αλληλεγγύης	86,84 €	86,84 €	86,84 €	- €
Χρεωστικό ποσό για βεβαίωση	264,31 €	17.574,46 €	3.120,46 €	2.856,15 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ		17.310,15 €	2.856,15 €	

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ
ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.