



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**  
Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη: 14-03-2025

Αριθμός απόφασης: 415

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &**  
**ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης**

**Ταχ. Δ/ση:** Τακαντζά 8 -10

**Ταχ. Κώδικας :** 54639 – Θεσ/νικη

**Τηλέφωνο :** 2313332246

**e mail :** ded.thess@aaade.gr

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024 ΦΕΚ Α' 58) εφεξής ΚΦΔ.
- β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
- γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-07-2017).
- δ. Την με αριθμό Α 1165/22-11-2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.*» (ΦΕΚ Β' 6009)

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμό και ημερομηνία πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ. 1126366ΕΞ 2016/30-08-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΦΕΚ 2759Β/01-09-2016) με θέμα «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **20/11/2024** και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» **με ΑΦΜ .....**, κατά της υπ' αριθ. ..../**22.10.2024** οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξης

επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018, του προϊσταμένου του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Την Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Α.Α.Δ.Ε., με την οποία ζητείται η απόρριψη της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **20/11/2024** και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «.....» **με ΑΦΜ** ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ..../22.10.2024 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος/πράξη επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018, του Προϊσταμένου του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης, δεν προέκυψε ποσό φόρου για καταβολή καθότι μειώθηκε η δηλωθείσα ζημία, ήτοι από 179.465,45€ σε 40.801,14€ κατόπιν της μη έκδοσης είκοσι τριών χιλιάδων εφτακοσίων μία (23.701) Α.Λ.Π, από τον εν χρήσει Φ.Η.Μ., με αριθμό μητρώου ..... συνολικής αξίας 171.943,74€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι καθαρής αξίας 138.664,31€ και ΦΠΑ 24% 33.279,43€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 5, 8, 9, 10, 11, 12 και 13 του Ν. 4308/2014, που επισύρουν κυρώσεις κατά τις διατάξεις του άρθρου 57 παρ. 6 του ν.5104/2024.

Η ως άνω πράξη εδράζεται επί της από 22.10.2024 έκθεσης μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, του 2<sup>ου</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης, σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ..../0/...../22.08.2024 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου του. Αίτια του ελέγχου αποτέλεσε η κοινοποίηση στο 2<sup>ο</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης του υπ' αριθ. ΚΟΖ ...../30-12-2022 εγγράφου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε Θεσσαλονίκης, Τμήμα Α5 Κοζάνης, με θέμα: «Αποστολή Φακέλου Υπόθεσης». Με το ανωτέρω έγγραφο διαβιβάστηκε στο 2<sup>ο</sup> ΕΛΚΕ Θεσσαλονίκης η Έκθεση Ελέγχου εφαρμογής διατάξεων του ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) & του ν.4987/2022 (Κ.Φ.Δ.), όπως ίσχυε, με ημερομηνία θεώρησης αυτής την 27/12/2022. Ο έλεγχος που διενήργησε η Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης - Α' Υποδιεύθυνση - Τμήμα Α5 Κοζάνης, κατόπιν της εντολής με αριθμό ..../...../2022 για μερικό φορολογικό έλεγχο των προσκομισθέντων αρχείων, αφορά την επιχείρηση της προσφεύγουσας, βάσει του οποίου η προαναφερθείσα δεν εξέδωσε στο φορολογικό έτος 2018 τουλάχιστον είκοσι τρεις χιλιάδες εφτακόσιες μία (23.701) Α.Λ.Π. συνολικής αξίας 171.943,74 ευρώ, για εκτελεσθείσες παραγγελίες, μέσω ηλεκτρονικών πλατφορμών (efood, clickdelivery.gr, Onlinedelivery AE, deliverygr MON. IKE, delivers.gr), από τον προαναφερθέντα εν χρήσει Φ.Η.Μ. με αριθμό μητρώου .....

ή άλλα φορολογικά στοιχεία εσόδων, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13 του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.).

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενη τους παρακάτω λόγους:

- Έλλειψη αιτιολογίας.
- Κατ' ουσίαν άρνηση των φερόμενων παραβάσεων, οι διαπιστώσεις του ελέγχου βασίστηκαν στις παραγγελίες μέσω των ηλεκτρονικών πλατφορμών διαφόρων εταιρειών σε αντιπαραβολή με τις εκδοθείσες αποδείξεις. Το λογισμικό σύστημα των ως άνω εταιρειών ήταν ανεπαρκές με αποτέλεσμα να μην απεικονίζονται ορθά οι υπό κρίση συναλλαγές.

**Επειδή, το άρθρο 76 του ν. 5104/2024** ορίζει ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξης και τον προσδιορισμό φόρου.».

**Επειδή, με το άρθρο 33 του ν. 5104/2024** ορίζεται ότι: «... 2. Μέσα σε ένα (1) μήνα από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή την εκπνοή της προθεσμίας της παρ. 1, η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη προσδιορισμού φόρου. Η έκθεση ελέγχου συντάσσεται με βάση το σημείωμα διαπιστώσεων και τις απόψεις του φορολογούμενου και περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις, τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Με την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου δεν μπορεί να προσδιορίζεται φόρος υψηλότερος αυτού που προσδιορίζεται με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου. Η έκθεση ελέγχου και η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο. ...».

**Επειδή, στο άρθρο 36 του ν. 5104/2024** ορίζεται ότι: «... 6. Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή ενδιάμεσου προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος (διορθωτικός προσδιορισμός φόρου).».

**Επειδή, το άρθρο 171 παρ. 1 και 4 του Ν.2717/1999** «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας» ορίζει ότι : «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά... Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από

φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχομένου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

**Επειδή**, όπως έχει γίνει δεκτό στη νομολογία (ΣΤΕ 1315/1991, ΣΤΕ3813/1994), δεν υπάρχει παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας στην περίπτωση που συντάχθηκε έκθεση ελέγχου από όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου ΔΟΥ, ερειδόμενη επί τη βάσει άλλης εκθέσεως ελέγχου, η οποία συντάχθηκε από υπάλληλο άλλης αναρμόδιας Δ.Ο.Υ., οι διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα του οποίου υιοθετούνται από τον πρώτο. Και τούτο, διότι στην περίπτωση αυτή εχώρησε πάντως η απαιτούμενη εκτίμηση των διαλαμβανομένων στην άλλη έκθεση από το όργανο της αρμόδιας για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου Δ.Ο.Υ. και συντάχθηκε και σχετική έκθεση, τυχόν δε κατά το περιεχόμενο υπάρχουσες ελλείψεις αυτής, δεν καθιστούν την επ' αυτής ερειδόμενη πράξη επιβολής φόρου ή προστίμου τυπικώς πλημμελή, αλλά αποτελούν αντικείμενο ουσιαστικής εκτιμήσεως εκ μέρους των Διοικητικών Δικαστηρίων, κατά την έρευνα της συνδρομής των πραγματικών περιστατικών που απαιτούνται για την επιβολή του φόρου ή του προστίμου.

**Επειδή**, στο σώμα της πράξης δεν απαιτείται η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας, που μπορεί να περιέχεται ή να συμπληρώνεται από τη σχετική έκθεση ελέγχου (ΣΤΕ 2695/1993 και ΣΤΕ 962/2012).

**Επειδή**, με το **άρθρο 1 παρ. 2 του ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.)**, που ισχύει από 01/01/2015, ορίζεται ότι: «Οι παρακάτω οντότητες εφαρμόζουν τις ρυθμίσεις αυτού του νόμου:... γ) Η ετερόρρυθμη εταιρεία, η ομόρρυθμη εταιρεία, η ατομική επιχείρηση και κάθε άλλη οντότητα που υποχρεούται στην εφαρμογή αυτού του νόμου από φορολογική ή άλλη νομοθετική διάταξη...».

**Επειδή**, με το **άρθρο 5 του ίδιου νόμου** ορίζεται ότι: «5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος. ... 7. Η οντότητα εφαρμόζει κατάλληλες κατά την κρίση της δικλίδες για: α) Τη διασφάλιση ότι υπάρχει αξιόπιστη και ελέγξιμη αλληλουχία τεκμηρίων (ελεγκτική αλυσίδα) για κάθε συναλλαγή ή γεγονός, από το χρόνο που προέκυψαν μέχρι το διακανονισμό τους. β) Τη δημιουργία αξιόπιστης και ελέγξιμης αλληλουχίας τεκμηρίων, που διασφαλίζει την ευχερή συσχέτιση των συναλλαγών και άλλων γεγονότων με τα λογιστικά αρχεία και τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις. γ) Την επίτευξη εύλογης διασφάλισης ως

προς την αυθεντικότητα των παραστατικών (τεκμηρίων) της προηγούμενης παραγράφου και την ακεραιότητα του περιεχομένου τους, με σκοπό την επιβεβαίωση της προέλευσης αυτών και την τεκμηρίωση της συναλλαγής. ...10. Από το τηρούμενο λογιστικό σύστημα πρέπει να παρέχονται ευχερώς, αναλυτικά και σε σύνοψη, όλα τα δεδομένα και πληροφορίες που απαιτούνται για να καθίσταται ευχερής η διενέργεια συμφωνιών και επαληθεύσεων κατά τη διενέργεια οποιουδήποτε ελέγχου».

**Επειδή**, με το **άρθρο 12 του ν.4308/2014** ορίζεται ότι: «1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη. {...}».

**Επειδή**, με το **άρθρο 13 του ν.4308/2014** ορίζεται ότι: «Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. {...}».

**Επειδή**, σύμφωνα με το **άρθρο 77 του Ν. 5104 / 2024)** ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου ».

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση για τις παραγγελίες αγαθών με τη μέθοδο «delivery» μέσω ηλεκτρονικών πλατφορμών, η Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης ζήτησε και έλαβε από τις εταιρίες με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ ..... & «.....» με ΑΦΜ ....., αναλυτικές καταστάσεις σε ηλεκτρονικά αρχεία excel και pdf, στις οποίες εμφανίζονται διακριτά όλες οι εκτελεσθείσες παραγγελίες μέσω των παραπάνω ηλεκτρονικών πλατφορμών, από την ελεγχόμενη οντότητα για το χρονικό διάστημα 01-01-2018 έως και 31-03-2022, καθώς και τα αντίγραφα των τιμολογίων παροχής υπηρεσιών που εκδόθηκαν προς στην προσφεύγουσα για το ίδιο χρονικό διάστημα. Τα αρχεία αυτά σύμφωνα με τις προδιαγραφές των φορολογικών μηχανισμών (ΠΟΛ 1220/2012), περιλαμβάνουν όλα τα αριθμητικά δεδομένα κάθε απόδειξης που εκδίδεται για κάθε λιανική πώληση. Τα ως άνω αρχεία με τις αποδεκτές παραγγελίες όπως αποστάλθηκαν από τις εταιρίες εκμετάλλευσης των ηλεκτρονικών πλατφορμών, χρησιμοποιήθηκαν προκειμένου, να διενεργηθεί αντιπαραβολικός έλεγχος μεταξύ των ΑΛΠ που εκδόθηκαν και των παραγγελιών που έλαβαν οι ηλεκτρονικές πλατφόρμες και στη συνέχεια εκτελέστηκαν από την προσφεύγουσα, ο έλεγχος προέβη στις παρακάτω ενέργειες:

Μέσω της εφαρμογής «En taxei» επεξεργάστηκε τα παραγόμενα αρχεία "e.txt" των προαναφερόμενων ΦΗΜ και δημιούργησε τα αντίστοιχα αρχεία excel για κάθε ΦΗΜ ξεχωριστά.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε μεταξύ των συνόλων του βιβλίου εσόδων του έτους 2018 και των δεδομένων των παραγόμενων αρχείων δεν διαπιστώθηκαν διαφορές.

Κατόπιν, ενσωμάτωσε - ενοποίησε σε δύο αρχεία excel με την ονομασία «Δελτία Παραγγελίας vs Αποδείξεις Λιανικής Πώλησης 2018» τις αποδείξεις λιανικής πώλησης, όπως αυτές εξήχθησαν από τα αρχεία "e.txt", που εκδόθηκαν και από τους δύο προαναφερθέντες ΦΗΜ, καθώς και όλες τις εκτελεσμένες παραγγελίες μέσω των ηλεκτρονικών πλατφορμών.

Στα παραπάνω ενοποιημένα αρχεία με τη μορφή Excel εμφανίζονται τα φορολογικά στοιχεία που εκτυπώθηκαν από τους ΦΗΜ και συγκεκριμένα (ΑΜΦΤΜ, προοδευτικός α/α ΑΛΠ, ημερομηνία και ώρα έκδοσης και συνολική αξία) και όλες τις αποδεκτές - εκτελεσμένες παραγγελίες μέσω των ηλεκτρονικών πλατφορμών και συγκεκριμένα (παραγγελιολήπτης, ημερομηνία και ώρα λήψης παραγγελίας, α/α παραγγελίας και αξία παραγγελίας).

Επίσης, επειδή ο χρόνος που μεσολαβεί από τη λήψη της παραγγελίας μέχρι την εκτέλεσή της δεν είναι σταθερός ούτε μπορεί να προσδιοριστεί με ακρίβεια, αλλά και επειδή σε κάποιες περιπτώσεις η ημερομηνία της παραγγελίας είναι διαφορετική από αυτή της Α.Λ.Π., αλλά και για λόγους χρηστής διοίκησης, η αντιπαραβολή έγινε σε επίπεδο διαφοράς ώρας, θεωρώντας ότι κάθε παραγγελία μπορεί να εκτελεστεί μέσα σε ένα χρονικό διάστημα δέκα (10) ωρών από τη στιγμή της λήψης της (π.χ παραγγελία με ώρα λήψης 16:00 μπορεί να εκτελεστεί μέχρι και τις 02:00 της επόμενης μέρας). Ακόμα, ο έλεγχος διασφάλισε ότι κάθε Α.Λ.Π που αντιστοιχίζονταν με μία παραγγελία, δεν μπορούσε να αντιστοιχιστεί ξανά με άλλη παραγγελία.

Από την αντιπαραβολή που διενεργήθηκε για το διάστημα από 1-1-2018/31-12-2018, στα δεδομένα των ενοποιημένων αρχείων excel με την ονομασία «Δελτία Παραγγελίας vs Αποδείξεις Λιανικής Πώλησης 2018», διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν εξέδιδε συστηματικά και κατ' εξακολούθηση ΑΛΠ για παραγγελίες που ελάμβανε και εκτελούσε μέσω των ηλεκτρονικών πλατφορμών.

**Επειδή**, από τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν εξέδωσε από την με ..... ΦΗΜ, τουλάχιστον είκοσι τρεις χιλιάδες εφτακόσια ένα (23.701) φορολογικά στοιχεία εσόδων (ΑΛΠ), για πωλήσεις αποθεμάτων (ειδών ψητοπωλείου και ποτών - αναψυκτικών) συνολικής αξίας 171.943,74€, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1,5,8,9,10,11,12&13 του Ν. 4308/2014 (ΦΕΚ 251/Α7 14-11-2015 - Ε.Λ.Π).

**Επειδή**, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ανεπάρκεια του λογισμικού συστήματος των εν λόγω εταιριών (πλατφόρμες πώλησης), χωρίς όμως να προσκομίσει οτιδήποτε στοιχείο που να αποδεικνύει κάτι τέτοιο.

**Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **20-11-2024** και με αριθμό πρωτοκόλλου .....  
ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με **ΑΦΜ** .....

**Οριστική φορολογική υποχρέωση της προσφεύγουσας**

**Υπ' αριθ. ..../22.10.2024 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου  
εισοδήματος/πράξη επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2018**

|                                 | <b>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</b><br>€ | <b>ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</b><br>€ |
|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| Φορολογητέο εισόδημα            | -40.801,14                | -40.801,14                 |
| Πιστωτικό ποσό                  |                           |                            |
| Χρεωστικό ποσό                  |                           |                            |
| Πρόστιμο άρθρου 58 ν. 4987/2022 |                           |                            |
| Ειδική εισφορά αλληλεγγύης      |                           |                            |

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεη.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης  
Επίλυσης Διαφορών  
Ο Προϊστάμενος Της Υποδιεύθυνσης  
Επανεξέτασης και Νομικής Υποστήριξης  
α.α**

**ΜΑΒΙΝΙΔΟΥ ΚΥΡΑΤΣΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.