



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα, 12/02/2025

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός Απόφασης: 303

ΤΜΗΜΑ : Α5 Επανεξέτασης
Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8 & Σάμου
Ταχ. Κώδικας : 104 40 - Αθήνα
Τηλέφωνο : 213 1312 347
2131312401
E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 72 του Ν. 5104/2024 «Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις.» (ΦΕΚ Α' 58).

β. Του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)» όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. Της ΠΟΛ.1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Της με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τη με αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 17/10/2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με ΑΦΜ:, κατά της με αριθ. πρωτ.-/16-9-2024 απάντησης του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, επί της με αριθ. πρωτ.....-21.6.2024 αίτησης, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις αιτιολογημένες απόψεις του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α5 τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 17/10/2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με ΑΦΜ: και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο προσφεύγων υπέβαλε τη με αριθ. αίτηση, προς το ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, με την οποία ζήτησε:

1) να αναγνωριστεί κατ' άρθρο 66 παρ. 29 ν. 4646/2019, ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 34 ν.4646/2019, για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης του, για οφειλές της εταιρίας «.....», με ΑΦΜ: και

2) να παύσουν να τον βαραίνουν ως αλληλεγγύως ευθυνόμενο πρόσωπο οι ως άνω οφειλές και να αρθούν τα σε βάρος του ληφθέντα μέτρα για αυτές.

Το ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, επί του ανωτέρω αιτήματος, εξέδωσε την με αριθ./16-9-2024 προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία απορρίφθηκε η ως άνω αίτησή του ως απαράδεκτη, διότι είχε υποβληθεί για δεύτερη φορά.

Ο προσφεύγων είχε υποβάλλει αρχικά ενώπιον της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης τη με αριθ./21-12-2020 αίτηση περί απαλλαγής του από αλληλέγγυα ευθύνη, η οποία είχε απορριφθεί σιωπηρά από την ως άνω Δ.Ο.Υ. Ακολούθως, κατόπιν της με αριθ. πρωτ./31-12-2021 ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος, που άσκησε κατά της ως άνω τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης ενώπιον της Υπηρεσίας μας, εκδόθηκε η με αριθ./29-4-2022 απόφασή μας, η οποία απέρριψε την ενδικοφανή προσφυγή ως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης άσκησης αυτής.

Στη συνέχεια, ο προσφεύγων υπέβαλε την με αριθ. πρωτ. δεύτερη αίτηση ενώπιον του ΚΕΒΕΙΣ Αττικής, με το ίδιο περιεχόμενο με την αρχικώς απορριφθείσα, και ως εκ τούτου η ως άνω Υπηρεσία την απέρριψε ως απαραδέκτως ασκηθείσα.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά:

- 1) να αναγνωρισθεί ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 4646/2019, για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης του για οφειλές της εταιρείας «.....»,
- 2) να παύσουν να τον βαραίνουν ως αλληλεγγύως ευθυνόμενο πρόσωπο οι ως άνω οφειλές κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 66 παρ. 29 ν. 4646/2019 και
- 3) να αρθούν τα σε βάρος του ληφθέντα μέτρα για τις εν λόγω οφειλές, προβάλλοντας τα κάτωθι:
Η δεύτερη αίτησή του έπρεπε να έχει εξεταστεί κατ' ουσίαν, καθώς έχει υπάρξει μεταβολή του νομικού καθεστώτος που ίσχυε από το χρόνο της πρώτης αίτησης (21-12-2020) μέχρι τον χρόνο υποβολής της νέας αίτησης (21-6-2014) και ειδικότερα η έκδοση της με αριθμό Α.1082/7-4-2021 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και της ΑΑΔΕ.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 70 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) ορίζεται ότι: «1. Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγων κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδίκως για λόγους τυπικούς, εκτός από την περίπτωση της απόρριψης αυτής ως εκπρόθεσμης και τις περιπτώσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 28 παρ. 3, 139Α και 277 παρ. 1 του παρόντος Κώδικα. [...]

2. Προσφυγή, από το δικόγραφο της οποίας παραιτήθηκε ο προσφεύγων, θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε.».

Επειδή, με την ως άνω διάταξη, καθίσταται δικονομικός κανόνας η αρχή κατά την οποία, μόνο μία φορά επιτρέπεται να ζητήσει κάποιος τη δικαστική προστασία στον ίδιο βαθμό κρίσης κατά της ίδιας διοικητικής πράξης. Έτσι, αποκλείεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής, αδιάφορα από τους προβαλλόμενους λόγους και ανεξάρτητα από την τύχη της πρώτης (πρβλ. Ολ ΣΤΕ 3840/2009, 3620/1995 ΣΤΕ 97/2011, 1306/2010 κ.ά.). Κατά την έννοια δε της διάταξης αυτής, ως πρώτη προσφυγή θεωρείται εκείνη που προηγήθηκε χρονικά, δηλαδή εκείνη για την οποία συντάχθηκε χρονικά προγενέστερη πράξη κατάθεσης (3627/2013 ΔΕΦ ΑΘ).

Επειδή, εν προκειμένω ο προσφεύγων υπέβαλε ενώπιον της Υπηρεσίας μας, τη με αριθ...../31-12-2021 ενδικοφανή προσφυγή, με την οποία ζητούσε να παύσουν να τον βαραίνουν ως αλληλεγγύως ευθυνόμενο πρόσωπο, οι οφειλές της εταιρείας με επωνυμία «.....» με ΑΦΜ: Επί της ως άνω ενδικοφανούς προσφυγής εκδόθηκε, από την Υπηρεσία μας, η με αριθ./29-4-2022 απόφαση, με την οποία η ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε ως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης άσκησης αυτής.

Επειδή, στη συνέχεια, ο προσφεύγων υπέβαλε ενώπιον της Υπηρεσίας μας, τη με αριθ./17-10-2024, υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, με το ίδιο αίτημα, ήτοι να παύσουν να τον βαραίνουν ως αλληλεγγύως ευθυνόμενο πρόσωπο, οι οφειλές της εταιρείας με επωνυμία «.....».

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή, αποτελεί δεύτερη προσφυγή με ίδιο αίτημα με την πρώτη, για το οποίο έχει ήδη εκδοθεί απόφαση της Υπηρεσίας μας και πρέπει για το λόγο αυτό, να απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 17/10/2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με ΑΦΜ: ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
Α/Α**

ΠΑΣΧΑΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΝΙΚΟΛΑΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.