



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 24/01/2025

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 100

Ταχ. Δ/νση : Τακαντζά 8 – 10  
Ταχ. Κώδικας : 546 39 - Θεσσαλονίκη  
Τηλέφωνο : 2313-332239, 240  
e-mail : ded.thess@aade.gr

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

**1. Τις διατάξεις:**

α. του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.5104/2024 ΦΕΚ Α' 58), εφεξής ΚΦΔ,  
β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ.1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017),

δ. της με αριθμό Α.1165/22.11.2022 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ.1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την από 30/09/2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της λυθείσας και εκκαθαρισθείσας ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «.....

.... Ο.Ε.» με ΑΦΜ: ....., που εκπροσωπείται νόμιμα από τον πρώην διαχειριστή αυτής, ..... (ΑΦΜ .....), κατά των κατωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ:

α) της υπ' αριθ. ..../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 – 31/12/2013,

β) της υπ' αριθ. ..../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2014 – 31/12/2014,

γ) της υπ' αριθ. ..../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 και 5 ν.4337/2015 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 – 31/12/2015,

δ) της υπ' αριθ. ..../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 – 31/12/2015,

ε) της υπ' αριθ. ..../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2016 – 31/12/2016,

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 - 31/12/2013, την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2014 - 31/12/2014, την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 και 5 ν.4337/2015 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, και την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2016 - 31/12/2016, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 - Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 30/09/2024 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της λυθείσας και εκκαθαρισθείσας ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «..... .. O.E.» με ΑΦΜ: ....., που εκπροσωπείται νόμιμα από τον πρώην διαχειριστή αυτής ..... (ΑΦΜ .....) και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 - 31/12/2013, πρόστιμο ποσού 34.533,46€, λόγω α) ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.) για συναλλαγή μεγαλύτερη των 1.200,00€, σε εβδομήντα δύο (72) περιπτώσεις, συνολικής αποκρυσταλλώσεως καθαρής αξίας 122.133,85€ πλέον ΦΠΑ 7.091,15€, και β) ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.) σε ενενήντα τρεις (93) περιπτώσεις, με αξία έκαστης συναλλαγής μικρότερη των 1.200,00€, συνολικής αποκρυσταλλώσεως καθαρής αξίας 76.401,40€ πλέον ΦΠΑ 4.088,60€, κατά παράβαση των άρθρων 1 και 7 της παρ. Ε1 του ν.4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.), που επισύρει την επιβολή των προβλεπόμενων από τις περ. στ' και ζ', αντιστοίχως, της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015 κυρώσεων, ήτοι  $(122.133,29€ \times 25\%) + (800,00€ \times 15 \times \frac{1}{3})$ .

Με την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, για τη φορολογική περίοδο 01/01/2014 - 31/12/2014, πρόστιμο ποσού 30.000,00€, λόγω α) ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.), σε εκατόν εβδομήντα δύο (172) περιπτώσεις (με αξία έκαστης συναλλαγής μικρότερη των 5.000,00€), συνολικής αποκρυσταλλώσεως καθαρής αξίας 183.998,98€ πλέον ΦΠΑ 10.561,02€, κατά παράβαση των άρθρων 1 και 7 της παρ. Ε1 του ν.4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.), που επισύρει την επιβολή της προβλεπόμενης από τις παρ. 1θ' και 2γ' του άρθρου 54 του ν.4174/2013 κύρωσης.

Με την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 και 5 ν.4337/2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, πρόστιμο ποσού 1.437,50€, λόγω ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.) (για συναλλαγή μεγαλύτερη των 1.200,00€), σε μία (1) περίπτωση και ειδικότερα της υπ' αριθ. ΑΠΥ 1029/29.05.2015,

αποκρυσβείσας καθαρής αξίας 5.750,00€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 5 και 12 του ν.4308/2014 (ΕΛΠ), που επισύρει την επιβολή της προβλεπόμενης από την παρ. 3 στ' του άρθρου 7 του ν.4337/2015 κύρωσης σε συνδυασμό με την παρ. 5 του ίδιου άρθρου, ήτοι 5.750,00€ x 25%. Επιπλέον, στην ανωτέρω πράξη περιλαμβάνεται η διαπίστωση της ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.) σε εκατόν σαράντα τρεις (143) περιπτώσεις (με αξία έκαστης συναλλαγής μικρότερη των 1.200,00€), συνολικής αποκρυσβείσας καθαρής αξίας 147.710,44€ πλέον ΦΠΑ 9.399,56, ωστόσο για την εν λόγω παράβαση δεν επιβλήθηκε ιδιαίτερο πρόστιμο καθώς τούτο επιβλήθηκε κατά την φορολογική περίοδο 01/01/2014 - 31/12/2014 βάσει του ίδιου φορολογικού ελέγχου.

Με την υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, πρόστιμο ποσού 717,58€, λόγω ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.), σε είκοσι επτά (27) περιπτώσεις, συνολικής αποκρυσβείσας καθαρής αξίας 27.935,00€ πλέον ΦΠΑ 1.435,16€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 5 και 12 του ν.4308/2014 (ΕΛΠ) που επισύρει τις κυρώσεις της παρ. 1 του άρθρου 58Α του ν.4174/2013, ήτοι 1.435,16€ x 50%.

Με την υπ' αριθ. ....../2903.2019 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία, για τη φορολογική περίοδο 01/01/2016 - 31/12/2016, πρόστιμο ποσού 2.883,01€, λόγω ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου εσόδου (Α.Π.Υ.), σε εκατόν έξι (106) περιπτώσεις, συνολικής αποκρυσβείσας καθαρής αξίας 95.487,99€ πλέον ΦΠΑ 5.766,01€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1, 5 και 12 του ν.4308/2014 (ΕΛΠ) που επισύρει τις κυρώσεις της παρ. 1 του άρθρου 58Α του ν.4174/2013, ήτοι 5.766,01€ x 50%.

Οι ανωτέρω πράξεις εδράζονται επί της από 31/12/2018 έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Κ.Φ.Α.Σ. (ν.4093/2012 παρ. Ε1), ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ....../2017 εντολής του Προϊσταμένου της.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθούν οι προαναφερθείσες πράξεις, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι δεν θεωρούνται αμοιβή των γραφείων τελετών δαπάνες που γίνονται για λογαριασμό του πελάτη και επομένως, ο έλεγχος πλημμελώς και εσφαλμένα εφάρμοσε τις οικείες διατάξεις περί τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων και τις σχετικές εγκυκλίους διότι δεν υφίσταται υποχρέωση εκ του νόμου διαφύλαξης αντιγράφων των δαπανών για λογαριασμό τρίτων.

**Επειδή**, με τις διατάξεις του άρθρου 72 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται στην Υπηρεσία της Φορολογικής Διοίκησης που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται από τον υπόχρεο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης... 8. Κατά της απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της

προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Για την αναστολή, λόγω άσκησης προσφυγής, ισχύει ανάλογα η παρ. 3. Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε ειδικές διατάξεις».

**Επειδή**, με το άρθρο 1 της ΠΟΛ.1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 1440) ορίζεται ότι: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του Ν.4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο στ' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ.. 2. Η άσκηση οποιασδήποτε άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των υποκειμένων στην ενδικοφανή προσφυγή πράξεων των φορολογικών αρχών, είναι απαράδεκτη...».

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 70 του ΚΔΔικ (ν.2717/1999), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 24 του ν.4274/2014, ορίζεται ότι: «1. Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγοντα κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής, όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδίκως για οποιονδήποτε τυπικό λόγο και σε κάθε περίπτωση, εκτός από αυτή της απόρριψής της ως εκπρόθεσμης, καθώς και όταν ο προσφεύγων κλήθηκε κατ' εφαρμογή των άρθρων 28 παράγραφος 3, 139Α και 277 παράγραφος 1 του παρόντος Κώδικα. Η προσφυγή αυτή ασκείται εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της τελεσιδικής απόφασης και τα αποτελέσματα της άσκησής της ανατρέχουν στο χρόνο άσκησης της πρώτης...».

**Επειδή**, με την ως άνω διάταξη καθίσταται ως δικονομικός κανόνας η αρχή κατά την οποία επιτρέπεται μόνο μία φορά να ζητήσει κάποιος τη δικαστική προστασία στον ίδιο βαθμό κρίσης κατά της ίδια διοικητικής πράξης. Έτσι, αποκλείεται η άσκηση δεύτερης προσφυγής, αδιάφορα από τους προβαλλόμενους λόγους και ανεξάρτητα από την τύχη της πρώτης (πρβλ Ολ ΣτΕ 3840/2009, 3620/1995, ΣτΕ 97/2011, 1306/2010 κ.ά.). Κατά την έννοια δε της διάταξης αυτής, ως πρώτη προσφυγή θεωρείται εκείνη που προηγήθηκε χρονικά, δηλαδή εκείνη για την οποία συντάχθηκε χρονικά προγενέστερη πράξη κατάθεσης (ΔΕΦΑΘ 3627/2013).

**Επειδή**, η λυθείσα και εκκαθαρισθείσα ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» ..... Ο.Ε.» με ΑΦΜ: ....., που εκπροσωπείται νόμιμα από τον πρώην διαχειριστή αυτής, ..... (ΑΦΜ .....), υπέβαλε ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών τις με αριθμούς πρωτ. ....../10.06.2019, ....../10.06.2019, ....../10.06.2019, ....../10.06.2019 και ....../10.06.2019 ενδικοφανείς προσφυγές της, ζητώντας την ακύρωση της υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 - 31/12/2013, της υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2014 - 31/12/2014, της υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 και 5 ν.4337/2015 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, της υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική περίοδο 01/01/2015 - 31/12/2015, και της υπ' αριθ. ....../29.03.2019 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α ν.4174/2013 για τη φορολογική

περίοδο 01/01/2016 – 31/12/2016, αντιστοίχως, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ. Κατόπιν εξέτασης των εν λόγω ενδικοφανών προσφυγών εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. 2186/05.11.2019, 2187/05.11.2019, 2188/05.11.2019, 2189/05.11.2019 και 2190/05.11.2019 αποφάσεις της Υπηρεσίας μας αντιστοίχως, με τις οποίες απορρίφθηκαν οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας.

Επειδή, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία ζητά εκ νέου την ακύρωση των ίδιων πράξεων, προβάλλοντας τους ίδιους ισχυρισμούς, οι οποίοι λήφθηκαν υπόψη κατά την εξέταση των με αριθμούς πρωτ. .... /10.06.2019, ..... /10.06.2019, ..... /10.06.2019, ..... /10.06.2019 και ..... /10.06.2019 ενδικοφανών προσφυγών για τις οποίες εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. 2186/05.11.2019, 2187/05.11.2019, 2188/05.11.2019, 2189/05.11.2019 και 2190/05.11.2019 αποφάσεις της Υπηρεσίας μας.

Κατά συνέπεια, βάσει των ανωτέρω, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ασκείται απαραδέκτως για δεύτερη φορά κατά των ίδιων πράξεων.

### **Α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

την απόρριψη της υπ' αριθ. .... /30.09.2024 ενδικοφανούς προσφυγής της λυθείσας και εκκαθαρισθείσας ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «..... ..» με ΑΦΜ: ....., που εκπροσωπείται νόμιμα από τον πρώην διαχειριστή αυτής, ..... (ΑΦΜ .....), ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη εταιρεία.

Ακριβές αντίγραφο  
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.