



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αθήνα 22.11.24

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 3151

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α1

Ταχ. Δ/ση : Φιλαδελφείας 8

Ταχ. Κώδικας : 104 40 - Αθήνα

Τηλέφωνο : 2131312346

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024 Α' 58), εφεξής ΚΦΔ,

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)», , όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **12.08.24** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της με **Α.Φ.Μ.** κατοίκου κοινότητας νομού, Τ.Κ.:....., κατά των υπ' αρθ' :

α)/16.07.24 πράξης αναστολής λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης του άρθρου 13^Α του ν. 2523/97 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ και

β)/16.07.24 πράξης προσωρινού προσδιορισμού προστίμου φορολογικού έτους 2024 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων αιτείται η ακύρωση .

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 12.08.24 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της με Α.Φ.Μ., και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Συνεργείο της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας στα πλαίσια της υπ' αριθ'/24 εντολής του Προϊσταμένου αυτής πραγματοποίησε έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων των ν. 4308/14 (ΕΛΠ), 2859/00 (ΦΠΑ) και 5104/24 στις 13 Ιουλίου 2024 και ώρα 12.40 στην επιχείρηση της ως άνω προσφεύγουσας και ειδικότερα στο 1^ο υποκατάστημα αυτής, που βρίσκεται στην περιοχή με αντικείμενο εργασιών την εκμετάλλευση και διαπίστωσαν ότι κατά την ως άνω ημέρα και ώρα του ελέγχου δεν είχαν εκδοθεί από την ελεγχόμενη επιχείρηση δεκατέσσερις (14) ΑΛΣ σε αντίστοιχες περιπτώσεις ενοικίασης συνολικής καθαρής αξίας 237,92 € πλέον ΦΠΑ 57,08 €

Οι διαπιστώσεις του ελέγχου γνωστοποιήθηκαν με το υπ' αριθ' πρωτ./Υ.....έγγραφο – έκθεση της Οικονομικής Αστυνομίας στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, η οποία κατόπιν τούτων συνέταξε στις 16.07.24 τον υπ' αριθ' προσωρινό προσδιορισμό προστίμου με τον οποίο γνωστοποίησε στην προσφεύγουσα τις διαπιστώσεις του ελέγχου της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας, ήτοι την μη έκδοση δέκα τεσσάρων (14) ΑΛΣ σε αντίστοιχες περιπτώσεις ενοικίασηςn και επέδωσε αυτό αυθημερόν στην θυγατέρα της προσφεύγουσας

Περαιτέρω η Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ εξέδωσε στις 16.07.24 την υπ' αριθ' πράξη αναστολής λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης για χρονική διάρκεια 48 ωρών, ήτοι από 17.07.24 έως 19.07.24 κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13^Α του ν. 2523/97 την οποία επέδωσε στις 17.07.24 στην προσφεύγουσα.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση προσφυγή αιτείται την ακύρωση των προβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1) Οι προσβαλλόμενες πάσχουν από ακυρότητα, διότι δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις του νόμου, καθότι τα όργανα της Διεύθυνσης Οικονομικής Αστυνομίας δεν κοινοποίησαν σ' αυτήν σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του ελέγχου, που είχαν διενεργήσει στο εν λόγω εστιατόριο μη εξασφαλίζοντας και μη προστατεύοντας έτσι το αναφαίρετο και θεμελιώδες δικαίωμα του διοικούμενου να λαμβάνει γνώση των ατομικών διοικητικών πράξεων που τον αφορούν και να δύναται να ασκεί το συνταγματικώς κατοχυρωμένο δικαίωμα του, με το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος.

2) Η προσβαλλόμενη πράξη αναφέρεται σε μη έκδοση ΑΛΣ σε δέκα τέσσερις (14) περιπτώσεις που αφορούν αντίστοιχες μισθώσεις, πλην όμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εξέδωσε και περέδωσε τις ως άνω αποδείξεις του ελέγχου στους πελάτες για την επίδειξη των οποίων υπεύθυνοι ήταν οι ίδιοι οι πελάτες και όχι αυτή, προσκομίζοντας με την υπό κρίση προσφυγή φωτοτυπίες των ΑΛΣ με τα

αντίστοιχα δελτία παραγγελίας που εξέδωσε η προσφεύγουσα. Κατά συνέπεια δεν υφίσταται νόμιμη αιτία επιβολής του μέτρου της σφράγισης.

3) Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη τυγχάνει ακυρωτέα λόγω έλλειψης επαρκούς και πλήρους αιτιολόγησης της, αφού δεν αναφέρονται σ' αυτήν στοιχεία που προσδιορίζουν με ακρίβεια την πραγματοποιηθείσα παράβαση .

Ως προς την υπ' αρθ'/16.07.24 πράξη αναστολής λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης του άρθρου 13^Α του ν. 2523/97 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου , η Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, μετά τον έλεγχο που πραγματοποίησε η Οικονομική Αστυνομία στην προσφεύγουσα κατά τον οποίο διαπίστωσε την μη έκδοση μη έκδοση ΑΛΣ σε δέκα τέσσερις (14) περιπτώσεις συνολικής καθαρής αξίας 237,92 € πλέον ΦΠΑ 57,08 € που αφορούν αντίστοιχες μισθώσεις εξέδωσε την υπ' αρθ' πράξη αναστολής λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης για χρονική διάρκεια 48 ωρών, ήτοι από 17.07.24 έως 19.07.24 κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 13^Α του ν. 2523/97 την οποία επέδωσε στις 17.07.24 στην προσφεύγουσα .

Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται νόμιμη αιτία επιβολής του μέτρου της σφράγισης (άρθρου 13^Α Ν. 2523/97) καθώς , όπως η ίδια αποδεικνύει, είχε εκδώσει νόμιμα όλες τις ΑΛΣ που της καταλόγισε εσφαλμένως η Φορολογική Αρχή .

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 13 Α « Αναστολή λειτουργίας επαγγελματικών εγκαταστάσεων» του ν.2523/1997 ορίζεται ότι: «9. Κατά των αποφάσεων που εκδίδονται με βάση το άρθρο αυτό, επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής κατά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ενώπιον του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου του τόπου της κατοικίας του φορολογουμένου ή της έδρας της επιχείρησης και, στην περίπτωση αναστολής λειτουργίας της επαγγελματικής εγκατάστασης, του τόπου, όπου βρίσκεται η επαγγελματική εγκατάσταση, στην οποία αναφέρεται η απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής και η άσκηση της δεν αναστέλλει την εκτέλεση των αποφάσεων αυτών.

Αν συντρέχουν οι λόγοι αναστολής του άρθρου 202 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, μπορεί ο πρόεδρος πρωτοδικών ή ο οριζόμενος απ' αυτόν πρωτοδίκης να αναστείλει την εκτέλεση της απόφασης κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 200 και επόμενων του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Ο διοικητικός φάκελος με αναλυτική έκθεση των απόψεων της διοικητικής αρχής αποστέλλεται στο δικαστήριο εντός δεκαπέντε ημερών από την επίδοση, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 126 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, της προσφυγής. Η δικάσιμος ορίζεται σε διάστημα δύο μηνών το πολύ από την περιέλευση στο Δικαστήριο του φακέλου και η απόφαση δημοσιεύεται εντός δύο μηνών από τη συζήτηση της υπόθεσης. Η απόφαση που δημοσιεύεται επί της προσφυγής κοινοποιείται μέσα σε προθεσμία δύο μηνών από τη δημοσίευση της στη διάδικο αρχή, η οποία φροντίζει για την εκτέλεση αυτής μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την κοινοποίηση. Άσκηση έφεσης κατά της απόφασης του προέδρου πρωτοδικών δεν χωρεί».

Επειδή, κατά των πράξεων του άρθρου 13Α του ν.2523/1997 επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής κατά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ενώπιον του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου του τόπου της κατοικίας του φορολογουμένου ή της έδρας της επιχείρησης και επομένως η προσφυγή κατά το άρθρο 72 του ΚΦΔ, ως προς τη πράξη αριθ./16.07.24 είναι **απαράδεκτη**.

Ως προς την υπ' αριθ'/16.07.24 πράξη προσωρινού προσδιορισμού προστίμου φορολογικού έτους 2024 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Επειδή με το άρθρο 33 (Διαδικασία προσδιορισμού φόρου μετά το πέρας του φορολογικού ελέγχου) του ν. 5104/24 ορίζεται ότι :

1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί στον φορολογούμενο το σημείωμα διαπιστώσεων και τον αντίστοιχο προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου. Ο φορολογούμενος με αίτησή του λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων, στα οποία βασίζεται ο προσωρινός διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος διατυπώνει εγγράφως τις απόψεις του, σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την κοινοποίηση του σημειώματος διαπιστώσεων και του προσωρινού διορθωτικού προσδιορισμού φόρου.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 72 (Ενδικοφανής προσφυγή) του ν. 5104/24 (Α' 170) ορίζεται ότι

1.Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης.....

Επειδή με το άρθρο 1 της ΠΟΛ.1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017) ορίζεται ότι: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 01/01/2014 και εφεξής σε βάρος του από την Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του Ν.4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της

Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας. Η ενδικοφανής προσφυγή κατατίθεται στην αρμόδια φορολογική Αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη.»

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, ως διοικητική πράξη ορίζεται η δήλωση βουλήσεως διοικητικού οργάνου ασκούντος δημόσια εξουσία με την οποία επέρχεται, μονομερώς, μεταβολή στο νομικό κόσμο δια της ιδρύσεως, μεταβολής ή καταργήσεως δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Κύρια χαρακτηριστικά της διοικητικής πράξης είναι το τεκμήριο νομιμότητας και η εκτελεστικότητα. Η εκτελεστικότητα δε της διοικητικής πράξης συνίσταται στο ότι η συμπεριφορά που καθορίζει (ενέργεια ή παράλειψη), και γενικότερα η ρύθμιση την οποία θεσπίζει, είναι υποχρεωτική από την έκδοσή της (ΣτΕ 1717/1988), χωρίς άλλο, δηλαδή χωρίς να χρειάζεται άλλη διαδικασία και ειδικότερα προηγούμενη δικαστική απόφαση. (Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Σπηλιωτόπουλος, τόμος 1, έκδοση Νοεμβρίου 2011, σελίδα 116).

Επειδή με το άρθρο 44 (Απαρίθμηση εκτελεστών τίτλων) του ν. 5104/24 ορίζεται ότι :

1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα, πραγματοποιείται **δυνάμει εκτελεστού τίτλου**.

2. **Εκτελεστοί τίτλοι από τον νόμο είναι:**

α) στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης ή με την ενημέρωση της Φορολογικής Διοίκησης σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 36 του παρόντος, εφόσον έχει προηγηθεί η υπενθύμιση του άρθρου 63α του Εκτελεστικού Κανονισμού 282/2011 του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2011, για τη θέσπιση μέτρων εφαρμογής της Οδηγίας 2006/112/ ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (L 77),

β) στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου,
γ) στην περίπτωση εκτιμώμενου προσδιορισμού φόρου, η πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού του φόρου,
δ) στην περίπτωση διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου,
ε) στην περίπτωση ενδιάμεσου προσδιορισμού φόρου, η πράξη ενδιάμεσου προσδιορισμού του φόρου,
στ) σε περίπτωση έκδοσης οριστικής δικαστικής απόφασης, η απόφαση αυτή,
ζ) σε περίπτωση επιβολής προστίμων, οι αντίστοιχες πράξεις,
η) σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών,
θ) σε περίπτωση Διαδικασίας Αμοιβαίου Διακανονισμού, η απόφαση Αμοιβαίου Διακανονισμού,
ι) στην περίπτωση του άρθρου 74, η πράξη ακύρωσης ή τροποποίησης που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο αυτό,
ια) το πρακτικό εξώδικης επίλυσης φορολογικής διαφοράς που εκδίδεται από την Επιτροπή του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α` 148).

Επειδή, κατά τα λοιπά, η Ενδικοφανής Προσφυγή ασκείται παραδεκτώς μόνον κατά εκτελεστών πράξεων διοικητικών Αρχών (ΣτΕ 577/2004, ΣτΕ 3785/2006, 3693/2008, ΣτΕ 835/2010, ΣτΕ 3502/2011).

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 5104/2024 αναφέρονται οι εκτελεστοί τίτλοι στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνεται ο προσωρινός προσδιορισμός του προστίμου.

Επειδή κατ' εφαρμογή του άρθρου 33 του ν. 5104/24, η Φορολογική Αρχή επέδωσε στην προσφεύγουσα τον υπ' αριθμ./16.07.24 προσωρινό προσδιορισμό προστίμου φορολογικού έτους 2024, προκειμένου να διατυπώσει τις απόψεις της.

Επειδή, δεν δημιουργείται φορολογική διαφορά από την έκδοση μη εκτελεστής διοικητικής πράξης, όπως είναι η πράξη με την οποία η φορολογική αρχή, κατόπιν αίτησης του ενδιαφερόμενου μη υποβληθείσας κατ' ειδική διαδικασία του νόμου, γνωστοποιεί τις απόψεις της για την έννοια και έκταση εφαρμογής φορολογικής διάταξης (ΣτΕ 2095/97, ΣτΕ 675/1995). (Μωυσίδης Βλαδίμηρος, Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2012 σελ.315-316)

Επειδή, στην εξεταζόμενη υπόθεση, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι απαραδέκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας ενδικοφανή προσφυγή καθόσον η προσβαλλόμενη πράξη προσωρινού προσδιορισμού προστίμου φορολογικού έτους 2024 της

Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ εκδόθηκε για την γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου και **στερείται εκτελεστότητας** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν.5104/24, δεδομένου δε ότι η πράξη προσωρινού προσδιορισμού προστίμου **δεν επιφέρει έννομα αποτελέσματα σε βάρος της προσφεύγουσας**, η ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Αποφασίζουμε

Την **απόρριψη** της από **12.08.24** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής με Α.Φ.Μ. , **ως απαράδεκτης**, διότι στρέφεται κατά της υπ' αρθ'/16.07.24 πράξης προσωρινού προσδιορισμού προστίμου (μη εκτελεσθείσας), του άρθρου 33 ν. 5104/24 και της υπ' αρθ'/16.07.24 πράξης αναστολής λειτουργίας επαγγελματικής εγκατάστασης του άρθρου 13^Α του ν. 2523/97

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Ο/Η Υπάλληλος του τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

**Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠ/ΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α/α**

ΠΑΣΧΑΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΝΙΚΟΛΑΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.