



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 05/07/2024

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 2058

**ΤΜΗΜΑ** : Α3 Επανεξέτασης  
**Ταχ. Δ/νση** : Φιλαδελφείας 8 & Σάμου  
**Ταχ. Κώδικας** : 104 40 - Αθήνα  
**Τηλέφωνο** : 213-1312 349  
**E-mail** : ded.ath@aade.gr

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

**1.** Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 72 ν. 5104/2024 (ΦΕΚ Α' 58).

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

δ. Της υπ' αριθμ. Α.1165/22.11.2022 (ΦΕΚ Β' 6009/25.11.2022) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

**2.** Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

**4.** Την από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία ..... Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, με έδρα ..... κατά της υπ' αριθμ. .... πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος νομικών προσώπων (ΦΕνπ) / επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> Ελεγκτικού Κέντρου (ΕΛ.ΚΕ.) Αττικής, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

**5.** Την αναφερθείσα στην ανωτέρω παράγραφο 4 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΕνπ / επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, της

οποίας ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση, καθώς και την από ..... οικεία έκθεση ελέγχου του ιδίου Προϊσταμένου.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της ως άνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

\* \* \* \* \*

Επί της από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία ..... και μετά τη μελέτη όλων των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. .... πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος νομικών προσώπων (ΦΕνπ) / επιβολής προστίμου φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> Ελεγκτικού Κέντρου (ΕΛ.ΚΕ.) Αττικής επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ΦΕνπ ποσού 197.074,20 €, πλέον 98.537,10 € προστίμου άρθρου 58 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ΚΦΔ) λόγω ανακρίβειας της οικείας υποβληθείσας δήλωσής της φορολογίας εισοδήματος νομικών προσώπων (ΦΕνπ) φορολογικού έτους 2019, ήτοι συνολικό ποσό 295.611,30 €, στο σώμα δε της πράξης υπάρχει η επισήμανση ότι «επί του οφειλόμενου φόρου κ.λπ. θα υπολογιστούν κατά την καταβολή και τόκοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 του Κ.Φ.Δ.», λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του ως άνω οφειλόμενου ΦΕνπ.

Η διαφορά αυτή ΦΕνπ προέκυψε επί τη βάσει της από ..... οικείας έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, σύμφωνα με την οποία επαναπροσδιορίστηκε το φορολογητέο εισόδημα της προσφεύγουσας κατά την ελεγχθείσα περίοδο 01.01.2019-31.12.2019 με την **προσθήκη** στα δηλωθέντα αποτελέσματα (κέρδη) της της περιόδου αυτής δαπανών που δεν αναγνωρίστηκαν προς έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδά της («λογιστικών διαφορών») και ειδικότερα:

- (i) δαπανών που δεν αντιστοιχούσαν σε πραγματικές συναλλαγές (τα σχετικά εννιά (9) ληφθέντα, καταχωρηθέντα και χρησιμοποιηθέντα παραστατικά κρίθηκαν εικονικά λόγω εικονικότητας των οικείων συναλλαγών, συγκεκριμένα λόγω μη πραγματοποίησης των οικείων συναλλαγών) συνολικού ύψους **736.042,50 €** και
- (ii) δαπανών συνολικού ύψους **85.100,00 €** που δεν αναγνωρίστηκαν προς έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδά της λόγω μη προσκόμισης στον υπό κρίση έλεγχο του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, παρά τη σχετική υπ' αριθμ. πρωτ. .... πρόσκληση του Προϊσταμένου του, (των) σχετικών στοιχείων, συγκεκριμένα δε παροχών προς εργαζομένους συνολικού ύψους 85.000,00 € και διαφόρων λειτουργικών εξόδων συνολικού ύψους 100,00 €,

επομένως συνολικά 821.142,50 €, ως ακολούθως:

| Ελεγχθείσα περίοδος   | Συνολικό καθαρό αποτέλεσμα χρήσης |              |
|-----------------------|-----------------------------------|--------------|
|                       | Ποσό δήλωσης                      | Ποσό ελέγχου |
| 01.01.2019-31.12.2019 | 38.857,50 €                       | 860.000,00 € |

ήτοι τελικά με την προσθήκη στα συνολικά δηλωθέντα φορολογητέα αποτελέσματα (κέρδη) της της περιόδου αυτής φορολογητέων κερδών συνολικού ύψους **821.142,50 €**, ως ακολούθως:

| Ελεγχθείσα περίοδος   | Συνολικό φορολογητέο αποτέλεσμα |              |
|-----------------------|---------------------------------|--------------|
|                       | Ποσό δήλωσης                    | Ποσό ελέγχου |
| 01.01.2019-31.12.2019 | 38.857,50 €                     | 860.000,00 € |

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση, της ως άνω πράξης του Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, προβάλλοντας, συνοπτικά, τους ακόλουθους λόγους:

- 1) Έλλειψη της απαιτούμενης νομικής και πραγματικής αιτιολογίας.
- 2) Μη νόμιμη ακρόαση του φορολογουμένου.
- 3) Εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (πλάνη περί τα πράγματα και λόγοι ανωτέρας βίας).
- 4) Γνώση της πράξης μόλις στις .....

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ζητά να κληθεί να εκθέσει και αυτοπροσώπως ενώπιον της Υπηρεσίας μας προφορικές εξηγήσεις με παροχή τυχόν απαραίτητων λοιπών εγγράφων.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ΚΦΔ, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4987/2022), όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «1. Η κοινοποίηση πράξεων και λοιπών εγγράφων που εκδίδει σύμφωνα με τον Κώδικα η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς. 2. Εάν η πράξη ή το έγγραφο αφορά **φυσικό** πρόσωπο, η κοινοποίηση συντελείται [...]. 3. Εάν η πράξη ή το έγγραφο αφορά **νομικό πρόσωπο** ή νομική οντότητα, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον: α) κοινοποιηθεί ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν. 4727/2020 ή στον λογαριασμό του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας ή του νόμιμου εκπροσώπου ή του φορολογικού εκπροσώπου τους στο πληροφοριακό σύστημα της Φορολογικής Διοίκησης, την οποία ακολουθεί ηλεκτρονική ειδοποίηση στη δηλωθείσα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του, ή β) παραδοθεί στην έδρα ή εγκατάσταση του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας στην Ελλάδα, με υπογεγραμμένη απόδειξη παραλαβής από υπάλληλο ή νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, ή γ) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, ή δ) επιδοθεί κατά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η επίδοση με άλλον τρόπο. Η κοινοποίηση, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, κατά το πρώτο εδάφιο, θεωρείται νόμιμη, εφόσον γίνει στην τελευταία δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας ή της κατοικίας του τελευταίου δηλωθέντα στη Φορολογική Διοίκηση νόμιμου ή φορολογικού εκπροσώπου. Η νομιμότητα της κοινοποίησης δεν θίγεται στην περίπτωση παραίτησης των προσώπων του δεύτερου εδαφίου, εφόσον κατά τον χρόνο της κοινοποίησης δεν είχε γνωστοποιηθεί στη Φορολογική Διοίκηση ο διορισμός νέου νόμιμου ή φορολογικού εκπροσώπου. 4. [...]»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας («ΚΔΔ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999), όπως ίσχυαν (αναλογικά εφαρμοζόμενες)

κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «1. Οι επιδόσεις προς τους ιδιώτες διενεργούνται στην κατοικία ή στο χώρο της εργασίας, κατά περίπτωση, προσωπικώς στους ίδιους ή [...] στους εκπροσώπους [...] ή στους αντικλήτους τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ειδικότερες αντίστοιχες διατάξεις. 2. Για την εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα, νοείται, ως κατοικία, η οικία, το διαμέρισμα και γενικώς ο στεγασμένος χώρος που προορίζεται για διημέρευση και διανυκτέρευση, ενώ, ως χώρος εργασίας, ο χώρος άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας. [...].»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 51 ΚΔΔ, όπως ίσχυαν (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «1. Αν τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 50 απουσιάζουν από την κατοικία τους, το έγγραφο παραδίδεται στο σύζυγο ή σε οποιονδήποτε από τους συγγενείς ή σε μέλος του προσωπικού, εφόσον τα πρόσωπα αυτά συνοικούν μαζί τους, και, σε περίπτωση μη ανεύρεσης κανενός από τα παραπάνω πρόσωπα, σε οποιονδήποτε από τους λοιπούς συνοίκους. 2. Σύνοικοι θεωρούνται και οι θυρωροί των πολυκατοικιών [...]. Οι ένοικοι άλλων διαμερισμάτων δεν θεωρούνται σύνοικοι. 3. [...].»

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 52 παρ. 1 εδ. α' ΚΔΔ, όπως ίσχυε (αναλογικά εφαρμοζόμενη) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «Αν τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 50 απουσιάζουν από το κατάστημα, το γραφείο ή το εργαστήριο όπου εργάζονται, το έγγραφο παραδίδεται σε συνεταίρο ή συνεργάτη ή υπάλληλο, που εργάζεται στον ίδιο χώρο.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 ΚΔΔ, όπως ίσχυαν (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «1. Η επίδοση γίνεται με θυροκόλληση: α) αν τα πρόσωπα, προς τα οποία προβλέπεται ότι διενεργείται η παράδοση του εγγράφου, δεν βρίσκονται στην κατοικία ή στο χώρο εργασίας τους [...] ή β) [...]. 2. Η θυροκόλληση συνίσταται στην επικόλληση του επιδοτέου εγγράφου εντός σφραγισμένου και αδιαφανούς φακέλου, επί του οποίου αναγράφονται μόνο τα στοιχεία της επιδίδουσας υπηρεσίας και του προς η κοινοποίηση προσώπου από μέρους του οργάνου της επίδοσης, με την παρουσία ενός μάρτυρα, στη θύρα της κατοικίας ή του χώρου εργασίας [...], όπου κατοικεί ή εργάζεται, κατά περίπτωση, το πρόσωπο, προς το οποίο έπρεπε να διενεργηθεί η παράδοση του εγγράφου.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 57 παρ. 1 ΚΔΔ, όπως ίσχυε (αναλογικά εφαρμοζόμενη) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «Η επίδοση συντελείται, κατά περίπτωση, από το χρόνο της παράδοσης ή της θυροκόλλησης του επιδοτέου εγγράφου, ο οποίος και προκύπτει από την έκθεση.»

**Επειδή**, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 169 ΚΔΔ, όπως ισχύουν (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας: «1. Δημόσια είναι τα έγγραφα, τα οποία έχουν συνταχθεί από δημόσιο όργανο. 2. Ιδιωτικά είναι όλα τα έγγραφα τα οποία δεν είναι δημόσια. Τα ιδιωτικά έγγραφα πρέπει πάντως να φέρουν την υπογραφή του συντάκτη [...]. 3. Θεωρούνται επίσης έγγραφα, κατά τις διακρίσεις των προηγούμενων παραγράφων: α) τα βιβλία των οποίων την τήρηση επιβάλλουν οι κείμενες διατάξεις και β) [...].»

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 170 ΚΔΔ, όπως ισχύει (αναλογικά εφαρμοζόμενη) κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας: «Τα δημόσια και

τα ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία προσάγονται στο δικαστήριο, πρέπει να έχουν συνταχθεί κατά τους νόμιμους τύπους σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις, ή, αν ο νόμος που διέπει τη σχέση απαιτεί ειδικό τύπο, κατά τον τύπο αυτόν.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 171 ΚΔΔ, όπως ισχύουν (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους **αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του**, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά. [...]. 2. [...]. 3. Κατά τα λοιπά το περιεχόμενο των δημόσιων εγγράφων, καθώς και όλο το περιεχόμενο των ιδιωτικών, εκτιμάται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 148. 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη. 5. [...]. 6. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται μόνο εφόσον ο νόμος που διέπει τη σχέση δεν ορίζει διαφορετικά.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 148 ΚΔΔ, όπως ισχύει (αναλογικά εφαρμοζόμενη) κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας: «Το δικαστήριο χρησιμοποιεί τα αποδεικτικά μέσα κατά την κρίση του και τα εκτιμά ελευθέρως, αυτοτελώς ή σε συνδυασμό μεταξύ τους, εκτός αν ειδική διάταξη νόμου ορίζει διαφορετικά.»

**Επειδή**, ορθά (ήτοι νομίμως) επιχειρήθηκε η κοινοποίηση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης δι' επιδόσεώς της στα δύο (2) φυσικά πρόσωπα-διαχειριστές της προσφεύγουσας (με ΑΦΜ ..... αντίστοιχα) σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του ΚΔΔ, δεδομένου ότι ο υπό κρίση έλεγχος του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής είχε διαπιστώσει, κατόπιν σχετικής αυτοψίας, ότι η προσφεύγουσα δε λειτουργούσε στη δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση της έδρας της (και μοναδική δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση επαγγελματική εγκατάστασή της) επί της οδού ..... και επιπλέον ότι δεν είχε δηλώσει μεταφορά της έδρας της σε άλλο τόπο και ότι συνεπώς δε λειτουργούσε εν τοις πράγμασι (δεν υφίστατο γενικά, εν τοις πράγμασι, σε λειτουργία), αφού κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας μια επιχείρηση με κύρια δραστηριότητα τις γενικές κατασκευαστικές εργασίες για οικιστικά κτίρια με τη χρησιμοποίηση ιδίων υλικών και με λοιπές/δευτερεύουσες δραστηριότητες (α) τις εργασίες υπερβολαβίας στο πλαίσιο της διαδικασίας κατασκευής υδραυλικού εξοπλισμού, (β) τις επιχρίσεις κονιαμάτων, (γ) τις επενδύσεις δαπέδων και τοίχων και (δ) τους χρωματισμούς και την τοποθέτηση υαλοπινάκων δεν είναι εύλογο να μη διαθέτει συγκεκριμένο τόπο, από τον οποίο ασκεί τέτοιου είδους δραστηριότητες.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' και γ' ΚΦΔ, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης. [...]. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο **μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης.**»

**Επειδή**, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε μετά την πάροδο της προβλεπόμενης από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. γ'

ΚΦΔ προθεσμίας των 30 ημερών από την κοινοποίηση στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....), συνεπώς **εκπρόθεσμα**, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

**Επειδή**, όπως προκύπτει σαφώς από τις σχετικές καρτέλες που τηρούνται στα πληροφοριακά συστήματα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), εκτυπώσεις των οποίων (καρτελών) περιλαμβάνονται στο φυσικό φάκελο της υπόθεσης ως ουσιώδη στοιχεία του, η τελευταία δήλωση προς τη Φορολογική Διοίκηση του ενός εκ των δύο (2) φυσικών προσώπων που τελούσαν ως διαχειριστές της προσφεύγουσας κατά την ημερομηνία έκδοσης της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης και μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας με ΑΦΜ ..... περί μεταβολής της διεύθυνσης κατοικίας του υποβλήθηκε στις ..... Με τη δήλωση αυτή δηλώθηκε ως διεύθυνση κατοικίας του εν λόγω προσώπου η οδός ..... Ως εκ τούτου, **παρέλκει** η εξέταση του ισχυρισμού της προσφεύγουσας (και ταυτόχρονα του εν λόγω φυσικού προσώπου, ως υποβαλόντος την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή) ότι η διεύθυνση αυτή δηλώθηκε εσφαλμένα και εν αγνοία της από τον λογιστή και φοροτέχνη ....., ο οποίος είχε αναλάβει, πάντα κατά τους ισχυρισμούς της, τη λογιστική της παρακολούθηση από το Σεπτέμβριο του 2021 έως περίπου και τα τέλη του 2022, δεδομένου ότι μεσολαβεί χρονικό διάστημα σχεδόν δύο (2) ετών από την ως άνω υπ' αριθμ. .... τελευταία δήλωση προς τη Φορολογική Διοίκηση περί μεταβολής της διεύθυνσης κατοικίας της ως άνω διαχειρίστριας της προσφεύγουσας με ΑΦΜ .....μέχρι την ανάληψη της λογιστικής παρακολούθησης της προσφεύγουσας από τον εν λόγω λογιστή και επομένως η απόδειξη του ισχυρισμού ότι η δήλωση αυτή υποβλήθηκε από τον εν λόγω λογιστή φοροτέχνη καταλήγει σε άτοπο.

**Επειδή**, εξάλλου, όπως επίσης προκύπτει σαφώς από τις σχετικές καρτέλες που τηρούνται στα πληροφοριακά συστήματα της ΑΑΔΕ, εκτυπώσεις των οποίων (καρτελών) περιλαμβάνονται στο φυσικό φάκελο της υπόθεσης ως ουσιώδη στοιχεία του, η τελευταία δήλωση προς τη Φορολογική Διοίκηση του έτερου εκ των δύο (2) φυσικών προσώπων που τελούσαν ως διαχειριστές της προσφεύγουσας κατά την ημερομηνία έκδοσης της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης και μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας με ΑΦΜ ..... περί μεταβολής της διεύθυνσης κατοικίας του υποβλήθηκε στις .....ημερομηνία έκδοσης της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης. Με τη δήλωση αυτή δηλώθηκε ως διεύθυνση κατοικίας του εν λόγω προσώπου η οδός ..... διεύθυνση στην οποία επιχειρήθηκε η επίδοση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης και στην οποία αυτή τελικά θυροκολλήθηκε, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. .... έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας Εφετείου Πειραιά .....

**Επειδή**, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 65 ΚΦΔ, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης (.....): «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στο πλαίσιο ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

**Επειδή**, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει κανέναν άλλο πραγματικό ισχυρισμό ως προς το για ποιο λόγο δεν έλαβε γνώση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης και της συμπροσβαλλόμενης με αυτήν, ως συνιστώσας την αιτιολογία της, από ..... οικείας έκθεσης ελέγχου του

Προϊσταμένου του 4<sup>ου</sup> ΕΛ.ΚΕ. Αττικής στις ....., παρότι της κοινοποιήθηκε νομίμως κατά την ημερομηνία αυτή κατά τα προεκτεθέντα, και ως εκ τούτου δεν υπέβαλε εντός του ως άνω 30ημέρου την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της ούτε και προσκομίζει συναφώς κανένα αποδεικτικό έγγραφο.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

**την απόρριψη** της από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την ..... ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην προσφεύγουσα.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.