



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 07-03-2024

Αριθμός απόφασης: 650

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση: Τακαντζά 8-10

Ταχ. Κώδικας : 54639 – Θεσ/νικη

Τηλέφωνο : 2313-332246

Email : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ν. 4987/2022 (ΦΕΚ Α' 206), εφεξής Κ.Φ.Δ.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.*» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 13-11-2023 και με αριθμό ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, με Α.Φ.Μ.:, κατοίκου Ξάνθης επί της οδού 102, Τ.Κ.:, κατά της με αριθμ. ειδοποίησης /19-10-2023 και αριθμό δήλωσης πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, φορολογικού έτους 2017, με βάση την 2^η τροποποιητική δήλωση, του

Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα (καθ' ερμηνεία του δικογράφου αναφέρεται στα εισοδήματα που έλαβε από την εταιρεία «..... Μ.ΙΚΕ» και όχι στα εισοδήματα που έλαβε από την εταιρεία «..... Μ.ΕΠΕ», που λανθασμένα αναγράφεται).

5. Την ανωτέρω πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 13.11.2023 και με αριθμό ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, με Α.Φ.Μ.:, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ειδοποίησης/19-10-2023 και αρ. δήλωσης πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος με βάση την 2^η τροποποιητική δήλωση, φορολογικού έτους 2017, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης προσδιορίστηκε τελικό χρεωστικό ποσό φόρου ύψους 4.621,34€, έναντι του προηγούμενου χρεωστικού ύψους 580,70€.

Η ως άνω πράξη εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, κατόπιν της υποβληθείσας από τον προσφεύγοντα με αριθμό /19-10-2023 τροποποιητικής δήλωσης. Ειδικότερα, σύμφωνα με το με αριθμό πρωτ./30-08-2023 δελτίο πληροφοριών που έλαβε η Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε από το 4^ο Ελεγκτικό Κέντρο (ΕΛΚΕ) Αττικής στην εταιρία με την επωνυμία «..... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με Α.Φ.Μ.:, διαπιστώθηκε ότι οι αποζημιώσεις απόλυσης που κατέβαλε η ως άνω εταιρία σε εργαζόμενους (μεταξύ των οποίων και στον προσφεύγοντα) χαρακτηρίστηκαν ως πρόσθετες αμοιβές (bonus). Κατόπιν τούτου απεστάλη στη Δ.Ο.Υ. Ξάνθης κατάσταση με τα στοιχεία των εργαζόμενων-ληπτών των αμοιβών, προκειμένου να ελεγχθεί η ορθή αποτύπωση των ποσών στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2017.

Η Δ.Ο.Υ. Ξάνθης, αφού διαπίστωσε ότι τα ποσά αυτά ανεγράφησαν εσφαλμένα στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του προσφεύγοντος, φορολογικού έτους 2017 και ειδικότερα στον κωδικό 617 (Εισοδήματα που εξαιρούνται από φόρο και εισφορά), αντί του ορθού κωδικού 301 (Άθροισμα καθαρών ποσών από μισθούς, ημερομίσθια), ενημέρωσε τον προσφεύγοντα για την υποχρέωση υποβολής τροποποιητικής δήλωσης, (αρ. ανάρτησης στο taxiset) ζητώντας από τον προσφεύγοντα να συμπεριλάβει στα φορολογητέα εισοδήματα του εν λόγω φορολογικού έτους και τα μη δηλωθέντα εκ μέρους του εισοδήματα ύψους 13.533,33€ από την εταιρία «..... Μ.ΙΚΕ»).

Ακολούθως ο προσφεύγων συμμορφούμενος με την ως άνω πρόσκληση, υπέβαλε τροποποιητική δήλωση και εκδόθηκε η με αρ./19-10-2023 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους ακόλουθους ισχυρισμούς:

1. Εσφαλμένη εφαρμογή νόμου κατά τον προσδιορισμό του φόρου εισοδήματος. Η διοίκηση όφειλε να προβεί σε διορθωτικό και όχι σε διοικητικό προσδιορισμό.
2. Παράλειψη ουσιώδους τύπου της διαδικασίας σε ό,τι αφορά την προδικασία του ελέγχου. Δεν κοινοποιήθηκε έκθεση ελέγχου.
3. Παραβίαση της αρχής προηγούμενης ακρόασης.
4. Μη νόμιμη αιτιολογία, αλλά και εσφαλμένη κρίση και έλλειψη αποδείξεων σε ό,τι αφορά το νομικό χαρακτηρισμό των επίδικων εισοδημάτων.

Αναφορικά με τον 1^ο και 2^ο ισχυρισμό

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 19§1,3 του ΚΦΔ: «1. Αν ο φορολογούμενος διαπιστώσει ότι η φορολογική δήλωση που υπέβαλε στη Φορολογική Διοίκηση περιέχει λάθος ή παράλειψη, υποχρεούται να υποβάλει τροποποιητική φορολογική δήλωση.

3. α) Τροποποιητική φορολογική δήλωση υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι την κοινοποίηση προσωρινού προσδιορισμού του φόρου από τη Φορολογική Διοίκηση ή μέχρι την παραγραφή του δικαιώματος της Φορολογικής Διοίκησης για έκδοση πράξης προσδιορισμού του φόρου.

β) Τροποποιητική φορολογική δήλωση που υποβάλλεται μέχρι την κοινοποίηση εντολής ελέγχου ή της πρόσκλησης παροχής πληροφοριών του άρθρου 14, έχει όλες τις συνέπειες της εκπρόθεσμης δήλωσης.[...]

Επειδή στο άρθρο 34§1,2 του ν. 4987/2022 ορίζεται ότι: «1. Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος. Ο διορθωτικός προσδιορισμός φόρου που εκδίδεται κατόπιν πλήρους φορολογικού ελέγχου υπόκειται σε μεταγενέστερη διόρθωση, μόνο εάν προκύψουν νέα στοιχεία, όπως αυτά ορίζονται στην παρ. 5 του άρθρου 25. 2. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά την έκδοση πράξης διόρθωσης διοικητικού προσδιορισμού φόρου, σε περίπτωση υποβολής τροποποιητικής δήλωσης σχετικά με την οποία έχει εκδοθεί πράξη διοικητικού προσδιορισμού του φόρου. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου μόνο εφόσον κάνει αποδεκτή την τροποποιητική δήλωση.

Επειδή στο άρθρο 37 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «...Με την πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου κοινοποιείται ταυτόχρονα και η οικεία έκθεση ελέγχου, εκτός από την περίπτωση του τετάρτου εδαφίου του άρθρου 34.» *Η φράση «εκτός από την περίπτωση του τετάρτου εδαφίου του άρθρου 34» προστέθηκε με την περ. 7α της υποπαραγράφου Δ.2 του άρθρου πρώτου του ν. 4254/2014.*

Επειδή στην Α.1042/30-3-2023 διευκρινίζεται ότι η πράξη Διοικητικού προσδιορισμού φόρου εκδίδεται με βάση την αρχική ή τις εμπρόθεσμες τροποποιητικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων ή με βάση κάθε άλλο στοιχείο που έχει στη διάθεσή της η Φορολογική Διοίκηση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 32 ΚΦΔ. Η πράξη Διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση τις εκπρόθεσμες τροποποιητικές δηλώσεις, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 34 ΚΦΔ.

Επειδή, ειδική περίπτωση έκδοσης πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου συνιστά η έκδοση πράξης διόρθωσης διοικητικού προσδιορισμού φόρου, σε περίπτωση υποβολής τροποποιητικής δήλωσης σχετικά με την οποία έχει εκδοθεί πράξη διοικητικού προσδιορισμού του φόρου. Στην περίπτωση αυτή, και κατά ρητή πρόβλεψη της διάταξης του τετάρτου εδαφίου του άρθρου 34, η Φορολογική Διοίκηση υποχρεούται να εκδώσει πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου μόνο εφόσον κάνει αποδεκτή την τροποποιητική δήλωση.

Ως προς το ζήτημα της αποδοχής της δήλωσης από τη Φορολογική Διοίκηση, γεννάται προβληματισμός ως προς το εάν η αποδοχή προϋποθέτει την προηγούμενη διενέργεια φορολογικού ελέγχου. Ο προβληματισμός αυτός επιλύεται από το άρθρο 37, σύμφωνα με το οποίο, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος ζητά την έκδοση πράξης διόρθωσης διοικητικού προσδιορισμού φόρου, κατόπιν υποβολής τροποποιητικής δήλωσης σχετικά με την οποία έχει εκδοθεί πράξη διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, δεν απαιτείται η συγκοινοποίηση της έκθεσης ελέγχου μαζί με την πράξη διορθωτικού προσδιορισμού.

Το θέμα αποσαφηνίζεται πλήρως στην αιτιολογική έκθεση επί του άρθρου 37, σύμφωνα με την οποία «...καθίσταται σαφές ότι δεν είναι απαραίτητη η σύνταξη και κοινοποίηση έκθεσης ελέγχου στην περίπτωση αποδοχής τροποποιητικής φορολογικής δήλωσης του φορολογουμένου, σύμφωνα με το άρθρο 34 του Κώδικα. Σημειώνουμε ότι η περίπτωση της αποδοχής τροποποιητικής δήλωσης του φορολογουμένου και η έκδοση από τη Φορολογική Διοίκηση πράξης διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, δεν συνιστά περίπτωση φορολογικού ελέγχου, ώστε δεν ισχύουν οι λοιπές δεσμεύσεις που αφορούν τον φορολογικό έλεγχο, ήτοι η Φορολογική Διοίκηση δεν κωλύεται να εκδώσει οποτεδήποτε πράξη διόρθωσης του φόρου, ακόμη και χωρίς την συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 25 και 34 του Κώδικα κ.λπ.».

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η μη αποδοχή της τροποποιητικής δήλωσης είναι δυνατή μόνο στις περιπτώσεις που ζητηθεί από τη Φορολογική Διοίκηση η προσκόμιση δικαιολογητικών πριν από την έκδοση της πράξης διόρθωσης του διοικητικού

προσδιορισμού, κατ' αναλογία των ισχυόντων για την αρχική δήλωση επί της οποίας εκδίδεται πράξη διοικητικού προσδιορισμού, σύμφωνα με το άρθρο 32 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας Ι. Φωτόπουλου, Εκδόσεις Σάκκουλα, σελ. 861-863).

Επειδή, η φορολογική δήλωση αποτελεί ουσιώδη θεσμό του φορολογικού δικαίου, με τον οποίο ο φορολογούμενος συμπράττει στη φορολογική διαδικασία, παρέχοντας στη φορολογική αρχή τα αναγκαία στοιχεία για την διευκόλυνση του έργου της. Με τον τρόπο αυτό ο φορολογούμενος κατ' αρχήν δεσμεύεται για τα στοιχεία που περιλαμβάνει στη φορολογική του δήλωση, ταυτόχρονα όμως δεσμεύει και τη φορολογική αρχή, η οποία δεν μπορεί να κρίνει ανεξέλεγκτα αλλά μόνο με τα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς της, ενώ ταυτόχρονα δεν μπορεί αναιτιολόγητα να απομακρυνθεί από τα στοιχεία που έχει περιλάβει στη δήλωσή του ο φορολογούμενος. Η φορολογική δήλωση αποτελεί το μέσο με το οποίο ο φορολογούμενος εκπληρώνει την υποχρέωσή του για παροχή στοιχείων και πληροφοριών στη φορολογική αρχή σε σχέση με τη γεννηθείσα φορολογική ενοχή.

Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί υποχρέωσης της Φορολογικής Διοίκησης για έκδοση πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου (άρθρο 34 Ν 4987/2022), αυτός θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθώς η προσβαλλόμενη πράξη είναι πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και όχι διοικητικού όπως αβάσιμα και ανυπόστατα ισχυρίζεται ο προσφεύγων.

Επειδή, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις και εγκυκλίους, στην περίπτωση της έκδοσης πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου, κατόπιν υποβολής εκπρόθεσμης τροποποιητικής δήλωσης εκ μέρους του φορολογούμενου, δεν απαιτείται η συγκοινοποίηση έκθεσης ελέγχου μαζί με την πράξη διορθωτικού προσδιορισμού. Συνεπώς ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος.

Αναφορικά με τον 3^ο ισχυρισμό

Επειδή, σύμφωνα με την **παρ. 2 του άρθρου 20 του Συντάγματος**: *«Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερόμενου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του».*

Επειδή, το δικαίωμα αυτό εξειδικεύτηκε με το **άρθρο 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999)**, με το οποίο ορίζονται τα εξής: *«1. Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς, ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. Η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τον τόπο, την ημέρα και την ώρα της*

ακρόασης, προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. 3.....4.....».

Επειδή, κατ' εφαρμογή της ανωτέρω συνταγματικής επιταγής περί τήρησης της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ως ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης των ατομικών διοικητικών πράξεων, θεσπίστηκε στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας το άρθρο 28, το οποίο ρυθμίζει τη προβλεπόμενη διαδικασία κατά τη διενέργεια φορολογικού ελέγχου (διορθωτικός προσδιορισμός).

Επειδή, όπως έχει κριθεί με τις αριθ. 1724/2005 και 3134/2003 αποφάσεις ΣΤΕ : “ ... το εύρος εφαρμογής του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας συμπίπτει με εκείνο του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και επομένως η διάταξη αυτή δεν έχει έδαφος εφαρμογής σε περιπτώσεις δυσμενών διοικητικών πράξεων, οι οποίες εκδίδονται βάσει αντικειμενικών προϋποθέσεων, ασυνδέτως προς οποιαδήποτε υποκειμενική συμπεριφορά του προσώπου, του οποίου τα συμφέροντα θίγουν”.

Επειδή, από τις πιο πάνω αποφάσεις προκύπτει ότι το Δικαστήριο εξαρτά την άσκηση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, από τη μορφή του μέτρου ή της ενέργειας που λαμβάνεται σε βάρος του διοικουμένου. Εάν αυτά λαμβάνονται κατά δέσμια αρμοδιότητα από τη διοίκηση, με βάση αντικειμενικά κριτήρια, η δε βλάβη που προκαλούν προέρχεται απευθείας από το νόμο ως “αυτόματη” συνέπειά του, κρίνεται ότι μπορεί να παραλείπεται η ακρόαση του ενδιαφερομένου, ενδεχόμενη υπαιτιότητα του οποίου δεν ασκεί καμία επιρροή. Και αυτό γιατί η προηγούμενη ακρόαση έχει νόημα μόνο εάν μπορεί να επηρεάσει την κρίση του αποφασίζοντος οργάνου και τελικά να επιδράσει με οποιοδήποτε τρόπο στο περιεχόμενο της ενέργειάς του ή στο χρόνο εκδήλωσής της. Στην περίπτωση που το τελευταίο είναι υποχρεωμένο από το νόμο να προβεί στην ενέργεια ή να λάβει το δυσμενές μέτρο με μόνη προϋπόθεση τη συνδρομή συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, τα οποία δεν επιδέχονται αμφισβήτηση και ταυτόχρονα δεν υπάρχει περιθώριο αξιολόγησης για το εάν εμπίπτουν σε συγκεκριμένο κανόνα δικαίου, τότε ομιλούμε για απόλυτα δέσμια αρμοδιότητα της διοίκησης, που καθιστά συνταγματικά ανεκτή την παράλειψη της προηγούμενης ακρόασης.

Επειδή, το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης δεν προβλέπεται, εν προκειμένω, καθώς η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού εκδόθηκε με βάση στοιχεία που δεν μπορούν

να αμφισβητηθούν από το φορολογούμενο, καθώς τα στοιχεία αυτά, τα παρείχε ο ίδιος ο φορολογούμενος βάσει της υποβληθείσας δήλωσής του, τα οποία έρχονται σε συμφωνία με τα στοιχεία που είχε στη διάθεση της η φορολογική αρχή κατόπιν του σχετικού ελέγχου στην εργοδότη εταιρία και των απεσταλμένων σ' αυτήν από τους φορείς μισθοδοσίας δεδομένων).

Επιπλέον, έδαφος άσκησης του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης υφίσταται στις περιπτώσεις κυρώσεων για τον καθορισμό του ύψους των οποίων καταλείπεται στη Διοίκηση ευχέρεια επιμέτρησης ανάλογα με την βαρύτητα και τις συνθήκες διάπραξης της παράβασης, γεγονός που δε συντρέχει εν προκειμένω, καθώς η διοίκηση δρα κατά δέσμια αρμοδιότητα και η διοικητική πράξη εκδίδεται βάσει αντικειμενικών δεδομένων, μη συνδεομένων προς υποκειμενική συμπεριφορά. (ΣΤΕ 565/2005)

Συνεπώς ο ισχυρισμός περί μη τήρησης της συνταγματικής αρχής της προηγούμενης ακρόασης κατά την έκδοση της πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017, που εκδόθηκε συνεπεία υποβολής τροποποιητικής δήλωσης από τον προσφεύγοντα, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Αναφορικά με τον 4^ο ισχυρισμό

Επειδή, στο άρθρο 12 του ν. 4172/2013 ορίζεται ότι: «1. Το ακαθάριστο εισόδημα από μισθωτή εργασία και συντάξεις περιλαμβάνει τα πάσης φύσεως εισοδήματα σε χρήμα ή σε είδος που αποκτώνται στο πλαίσιο υφιστάμενης, παρελθούσας ή μελλοντικής εργασιακής σχέσης.

2. Για τους σκοπούς του Κ.Φ.Ε., εργασιακή σχέση υφίσταται όταν ένα φυσικό πρόσωπο παρέχει υπηρεσίες:

- α) στο πλαίσιο σύμβασης εργασίας, σύμφωνα με το εργατικό δίκαιο,
- β) βάσει σύμβασης, προφορικής ή έγγραφης, με την οποία το φυσικό πρόσωπο αποκτά σχέση εξαρτημένης εργασίας με άλλο πρόσωπο, το οποίο έχει το δικαίωμα να ορίζει και να ελέγχει τον τρόπο, το χρόνο και τον τόπο εκτέλεσης των υπηρεσιών,
- γ) οι οποίες ρυθμίζονται από τη νομοθεσία περί μισθολογίου και ειδικών μισθολογίων των υπαλλήλων και λειτουργών του Δημοσίου,
- δ) ως διευθυντής ή μέλος του ΔΣ εταιρείας ή κάθε άλλου νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας,
- ε) ως δικηγόρος έναντι πάγιας αντιμισθίας για την παροχή νομικών υπηρεσιών,
- στ) βάσει έγγραφων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ή συμβάσεων έργου, με φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες τα οποία δεν υπερβαίνουν τα τρία (3) [...]

3. Ως ακαθάριστα εισοδήματα από μισθωτή εργασία και συντάξεις θεωρούνται τα εξής:

- α) ημερομίσθιο, μισθός, επίδομα αδείας, επίδομα ασθενείας, επίδομα εορτών, αποζημίωση μη ληφθείσας άδειας, αμοιβές, προμήθειες, επιμίσθια και φιλοδωρήματα,
- β) επιδόματα περιλαμβανομένων του επιδόματος κόστους διαβίωσης, του επιδόματος ενοικίου, της αποζημίωσης εξόδων φιλοξενίας ή ταξιδιού,

- γ) αποζημίωση εξόδων στα οποία έχει υποβληθεί ο εργαζόμενος ή συγγενικό πρόσωπο του εργαζομένου,
- δ) παροχή οποιασδήποτε μορφής που λαμβάνει ο εργαζόμενος πριν την έναρξη της εργασιακής σχέσης,
- ε) αποζημιώσεις για τη λύση ή καταγγελία της εργασιακής σχέσης,
- στ) συντάξεις που χορηγούνται από κύριο και επικουρικό φορέα υποχρεωτικής ασφάλισης, καθώς και από επαγγελματικά ταμεία που έχουν συσταθεί με νόμο,
- ζ) το ασφάλισμα που καταβάλλεται εφάπαξ ή με τη μορφή περιοδικής παροχής στο πλαίσιο ομαδικών ασφαλιστηρίων συνταξιοδοτικών συμβολαίων,
- η) κάθε άλλη παροχή που εισπράττεται έναντι υφιστάμενης, παρελθούσας ή μελλοντικής εργασιακής σχέσης.»

Επειδή, βάσει των κείμενων διατάξεων ([παρ. 4 του άρθρου 60](#) του ν. [4172/2013](#)), «στα εισοδήματα από μισθωτή εργασία και συντάξεις που καταβάλλονται αναδρομικά, σύμφωνα με το άρθρο 12, καθώς και στις πρόσθετες αμοιβές που δεν συμπεριλαμβάνονται στις τακτικές αποδοχές διενεργείται παρακράτηση με συντελεστή είκοσι τοις εκατό (20%) στο καταβαλλόμενο ποσό ανεξάρτητα από το έτος στο οποίο ανάγονται για να φορολογηθούν τα εισοδήματα αυτά».

Στις οδηγίες που δόθηκαν από τη Διοίκηση με την ερμηνευτική εγκύκλιο [ΠΟΛ. 1072/2015](#) και συγκεκριμένα στην παρ. 7 της ενότητας I αυτής έγινε δεκτό ότι, «Στην έννοια του μηνιαίου καθαρού εισοδήματος περιλαμβάνεται ο μισθός, ή η σύνταξη και οποιεσδήποτε άλλες αμοιβές της ίδιας περιόδου (π.χ. επιδόματα), που καταβάλλονται τακτικά και συνεντέλλονται (δηλαδή συνεκκαθαρίζονται) μαζί, στην ίδια μισθοδοτική κατάσταση με το μισθό».

Επίσης, στην ίδια ως άνω εγκύκλιο και συγκεκριμένα στην παρ. 1 της ενότητας III αυτής έγινε δεκτό ότι, «Στις καθαρές αμοιβές για υπερωριακή εργασία, επιχορηγήσεις, επιδόματα, καθώς και στις κάθε άλλου είδους, πρόσθετες αμοιβές ή εφάπαξ παροχές, οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στις τακτικές αποδοχές, ο παρακρατούμενος φόρος υπολογίζεται με συντελεστή 20% στο καταβαλλόμενο ποσό των ανωτέρω αμοιβών, σύμφωνα με όσα ορίζονται από τις διατάξεις της [παρ.5 του άρθρου 60](#) του ν. [4172/2013](#)».

Από το συνδυασμό των ανωτέρω συνάγεται ότι, στα ποσά αυτά των «bonus» που καταβάλλονται στους εργαζόμενους και αφορούν στην επιβράβευση των προσπαθειών στο πλαίσιο της εργασίας τους ή στην επίτευξη διαφόρων στόχων που τίθενται από τις επιχειρήσεις, πρέπει να διενεργείται παρακράτηση φόρου με συντελεστή (20%) και όχι βάσει των διατάξεων της [παραγράφου 1 του άρθρου 60](#) του ν. [4172/2013](#). Τα ποσά αυτά δηλώνονται κατά την υποβολή των μηνιαίων αρχείων βεβαιώσεων αποδοχών με κωδικό 2 «Πρόσθετες αποδοχές (επιδόματα, υπερωρίες, μπόνους, που δεν συνεντέλλονται με τις τακτικές αποδοχές)», όπως ακριβώς ορίζεται στην απόφαση [Α. 1099/2019](#).

Περαιτέρω, στις εν λόγω αμοιβές δεν διενεργείται παρακράτηση έναντι της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης, αλλά η ειδική εισφορά αλληλεγγύης επιβάλλεται στα εισοδήματα αυτά με την

υποβολή της ετήσιας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος του δικαιούχου των αμοιβών (σχετ. [ΠΟΛ. 1152/2017](#)).

Επειδή από τα διαλαμβανόμενα στην από 25/07/2023 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου του 4^{ου} ΕΛΚΕ Αττικής για την επιχ/ση με την επωνυμία ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Φ.Μ. προέκυψαν οι ακόλουθες ελεγκτικές επαληθεύσεις:

«Με το αρ.πρωτ. /29.05.2023 έγγραφο προς τον Ε.Φ.Κ.Α. Τοπική Διεύθυνση Γ΄ΠΕΙΡΑΙΑ, ζητήθηκαν και λήφθηκαν (αρ.πρωτ. /22.06.2023), η καρτέλα κινήσεων εργοδότη κατά μισθολογική περίοδο και τα ετήσια σύνολα των ασφαλισμένων εργαζόμενων.

Στον ΕΦΚΑ ασφαλίστηκαν οι κάτωθι εργαζόμενοι, όλοι με κωδικό ειδικότητας 932000 «Ανειδίκευτοι εργάτες μεταποιητικών βιομηχανιών» εκτός του υπαλλήλου με α/α.1 που φέρει κωδικό ειδικότητας 419000 «Λοιποί υπάλληλοι γραφείου». Για τον προσφεύγοντα προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2017			
Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΠΟΔΟΧΕΣ	ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
8		6.174,11	85
	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	1.298.438,17	

Κατόπιν του αρ.πρωτ...../29.05.2023 εγγράφου της υπηρεσίας μας, απεστάλη από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, αρχείο excel με τα στοιχεία πρόσληψων και αποχωρήσεων εργαζόμενων κατά το χρονικό διάστημα 01.01.2017 έως 31.12.2017 που αντλήθηκαν από το πληροφοριακό σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ» και αφορούν στην επιχείρηση με την επωνυμία ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Φ.Μ. και ΑΜΕ

Το αρχείο περιέχει τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα έντυπα 3 «Ενιαίο έντυπο αναγγελίας πρόσληψης» και 6 «Καταγγελία σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου» που υπέβαλε στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ η ελεγχόμενη επιχείρηση. Μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται :

Ο Α.Φ.Μ. Εργοδότη, ο Α.Φ.Μ. Εργαζόμενου, Ονοματεπώνυμο εργαζόμενου, στοιχεία αστυνομικής ταυτότητας, ημερομηνία πρόσληψης, ημερομηνία απόλυσης, ημερήσιες αποδοχές, ποσό αποζημίωσης, ειδικότητα, σχέση και καθεστώς απασχόλησης.

Από την επεξεργασία των δεδομένων προκύπτει ότι κατά το φορολογικό έτος 2017 δηλώθηκαν από την επιχείρηση αποζημιώσεις απόλυσης συνολικού ποσού **1.800.282,47€**. Για τον προσφεύγοντα προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΗΛΩΘΕΝΤΩΝ ΑΠΟΖ. ΑΠΟΛΥΣΗΣ ΦΟΡΟΛ. ΕΤΟΥΣ 2017					
ΚΑΘΕΣΤΩΣ	ΣΧΕΣΗ	ΗΜΕΡ.	ΗΜΕΡ.	ΗΜΕΡΟ	ΠΟΣΟ

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ Σ	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ	ΑΠΟΛΥΣΗΣ	ΜΙΣΘΙΟ	ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ
Πλήρης	Αορίστου χρόνου	11/01/2017	12/05/2017	58,00	13.533,33

Τα βασικά πληροφοριακά στοιχεία που αντλήθηκαν από τα δεδομένα που απέστειλε το Υπουργείο Εργασίας συσχετίζονται κατωτέρω με τα στοιχεία που λήφθηκαν από τον Ε.Φ.Κ.Α. και για τον προσφεύγοντα προκύπτουν τα ακόλουθα στοιχεία:

α/α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	Ημερομηνία πρόσληψης	Ημερομηνία απόλυσης	Αποζημίωση	Αποδοχές	Ημέρες
280		11/01/2017	12/05/2017	13.533,33	6.174,11	85

Η επιχείρηση με την επωνυμία ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και Α.Φ.Μ. δήλωσε ως κύρια δραστηριότητα τις ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΠΛΟΙΩΝ.

Σύμφωνα με το συστατικό έγγραφο, σκοποί της επιχείρησης είναι μεταξύ άλλων οι καθαρισμοί και οι αμμοβολές πλοίων – δεξαμενών, οι επισκευές σκαφών αναψυχής, βάψιμο, συντήρηση, και επισκευές παντός είδους σκαφών και η ενοικίαση ικριωμάτων. Πελάτες της είναι επιχειρήσεις με έδρα την Γερμανία, ενώ όπως προκύπτει και από τα λογιστικά βιβλία που παρασχέθηκαν στον προηγούμενο έλεγχο, η ΜΟΝ.ΙΚΕ παρέχει μόνο εργατικό δυναμικό για την πραγματοποίηση των εργασιών και δεν επιβαρύνεται με την αγορά πρώτων υλών ή την χρήση ιδιόκτητου πάγιου εξοπλισμού.

Για τις εργασίες που πρόκειται να εκτελέσει, οι οποίες είναι για συγκεκριμένο έργο που αναλαμβάνει και συγκεκριμένης ανώτατης χρονικής διάρκειας, προβαίνει στην πρόσληψη εργαζόμενων από την Ελλάδα, οι οποίοι μεταβαίνουν στον τόπο εκτέλεσης των εργασιών και παραμένουν μέχρι το πέρας αυτών.

Κατά την πρόσληψη καθενός εργαζόμενου, συμπληρώνει και υποβάλλει το έντυπο Ε3 (Ενιαίο Έντυπο Αναγγελίας Πρόσληψης) στο σύστημα «ΕΡΓΑΝΗ». Σε αυτό, κάθε πρόσληψη ορίζεται ως «ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ» αν και η εργασία που αναλάμβανε να εκτελέσει είχε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Ο ορισμός ως «Αορίστου» γινόταν καθώς αν οριζόταν ως «Ορισμένου», όπως ήταν στην πραγματικότητα, δεν θα είχε νομικό έρεισμα η καταβολή ως αποζημίωσης της πρόσθετης αμοιβής που ελάμβαναν οι εργαζόμενοι. Οι εργαζόμενοι προσλαμβάνονταν ως εργάτες πλήρους απασχόλησης με την ειδικότητα του ανειδίκευτου εργάτη μεταποιητικών βιομηχανιών με ημερομίσθιο που οριζόταν στα πενήντα οκτώ (58,00) ευρώ. Για το ημερομίσθιο αυτό γίνονταν οι παρακρατήσεις φόρου μισθωτών υπηρεσιών και καταβάλλονταν ασφαλιστικές εισφορές στον ΕΦΚΑ.

Προκειμένου να προσελκύσει έμπειρο προσωπικό που θα μετέβαινε στη Γερμανία για εργασία και θα εκτελούσε τις απαιτητικές, επίπονες και με αυστηρό χρονοδιάγραμμα υπηρεσίες, παρείχε πρόσθετες αμοιβές (bonus) που ξεπερνούσαν την όποια συμβατική υποχρέωση του εργοδότη. Όμως για να μην μειωθεί το ποσό της αμοιβής προς τους εργαζόμενους με παρακρατήσεις φόρου εισοδήματος και ασφαλιστικών εισφορών εργαζόμενων και να αποφευχθεί και η καταβολή ασφαλιστικών εργοδοτικών εισφορών, γινόταν η τεχνητή διευθέτηση της καταβολής των αμοιβών με τη μορφή της αποζημιώσεως απόλυσης.

Εκμεταλλευόμενη τις διατάξεις του άρθρου 15§3 ν.4172/2013, σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται απαλλαγή από φόρο σε κάθε εφάπαξ αποζημίωση μέχρι του ποσού των 60.000 Ευρώ και την πλήρη απαλλαγή της αποζημίωσης απόλυσης από την υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, συμπλήρωνε και υπέβαλλε το έντυπο 6 «Καταγγελία σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου» για την απόλυση του εργαζόμενου και το ύψος της αποζημίωσης, αντί της παρακράτησης φόρου 20% και την καταβολή ασφαλιστικών εισφορών ΕΦΚΑ στο ύψος των πρόσθετων αμοιβών (bonus), καταστρατηγώντας πλήρως την έννοια της καταβολής εφάπαξ αποζημίωσης που δίδεται συνεπεία της διακοπής της σχέσεως εργασίας.

Συμπερασματικά τα στοιχεία που οδηγούν τον έλεγχο στις συγκεκριμένες διαπιστώσεις είναι:

i. Συμβάσεις Αορίστου χρόνου αντί Ορισμένου.

Η επιχείρηση συντάσσει συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, ενώ η χρονική διάρκεια της σύμβασης καθορίζεται επακριβώς από την χρονική διάρκεια κάθε έργου που αναλαμβάνει και υπογράφει συμφωνητικά με τους πελάτες της, δηλαδή η ορισμένη διάρκεια της σύμβασης αιτιολογείται από το είδος εργασιών και τις ανάγκες της επιχείρησης.

Χαρακτηριστικά, όπως προκύπτει από τα δεδομένα που η επιχείρηση υπέβαλε στο σύστημα «Εργάνη», η περίοδος απασχόλησης των εργαζόμενων διαρκεί επί το πλείστον από λίγες ημέρες έως 3 μήνες, περίοδος που είναι αντίστοιχη και με τα χρονικά όρια που δίδονται για την εκτέλεση του κάθε έργου και απεικονίζονται στα προσκομισθέντα στοιχεία.

Καθώς για τις συμβάσεις ορισμένου χρόνου δεν προβλέπεται από τον νόμο η καταβολή αποζημίωσης, ο ορισμός ως «Αορίστου» γίνεται προκειμένου να έχει νομικό έρεισμα για τον χαρακτηρισμό ως «αποζημίωση» της πρόσθετης αμοιβής που λάμβαναν οι εργαζόμενοι.

ii. Επαναπροσλήψεις και εκ νέου απολύσεις.

Σκοπός της αποζημίωσης απόλυσης είναι ο περιορισμός και η άμβλυνση των δυσμενών συνεπειών από την απώλεια της θέσεως εργασίας και η διασφάλιση χρηματικών πόρων για την επιβίωση του εργαζόμενου, μέχρι να βρει νέα. Ο σκοπός αυτός καταστρατηγείται, καθώς η ελεγχόμενη επιχείρηση σε πλείστες περιπτώσεις προβαίνει στην σχεδόν άμεση επαναπρόσληψη

εργαζόμενων, τους οποίους απολύει ξανά μέσα στο ελεγχόμενο έτος δίνοντάς τους εκ νέου πρόσθετες αμοιβές με την μορφή της αποζημίωσης απόλυσης.

iii. Ύψος αμοιβής

Κατά την ελεγχόμενη περίοδο η αποζημίωση που προβλεπόταν κατά την απόλυση εργατοτεχνίτη ήταν:

Χρόνος Υπηρεσίας	Ημερομίσθια αποζημίωσης
Έως 1 έτος	0
1-2 έτη	7
2-5 έτη	15
5-10 έτη	30
10-15 έτη	60
15 - 20 έτη	100
20 - 25 έτη	120
25 -30 έτη	145
30 έτη και άνω	165

Από τα ανωτέρω, προκύπτει ότι το ποσό των **1.800.282,47€** δεν αφορά σε αποζημιώσεις απόλυσεως αλλά σε πρόσθετες αμοιβές (bonus) οι οποίες είναι υποκείμενες σε παρακράτηση φόρου **20%**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 60 του Ν. 4172/2013 (Κ.Φ.Ε.).

Συγκεκριμένα, κατά το ελεγχόμενο φορολογικό έτος 2017 προέβη σε 320 περιπτώσεις στην καταβολή πρόσθετων αμοιβών (bonus) ύψους **1.800.282,47€**, τις οποίες παρουσίασε ως αποζημιώσεις απόλυσης προκειμένου να αποκομίσει όφελος από τη μη καταβολή ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και από τον λήπτη του εισοδήματος, Φόρου Εισοδήματος και ασφαλιστικών εισφορών εργαζόμενου».

Επειδή, εν προκειμένω, με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 25-07-2023 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φόρου μισθωτών υπηρεσιών του 4^{ου} ΕΛΚΕ Αττικής, η φορολογική αρχή ενημέρωσε τον προσφεύγοντα για την υποχρέωση υποβολής τροποποιητικής δήλωσης, (αρ. ανάρτησης στο taxinet) ζητώντας από αυτόν να συμπεριλάβει στα φορολογητέα εισοδήματα του εν λόγω φορολογικού έτους και τα μη δηλωθέντα εκ μέρους του εισοδήματα ύψους 13.533,33€ από την εταιρία «..... M.IKE». Ο φορολογούμενος στη συνέχεια συνέπραξε στη φορολογική διαδικασία με την υποβολή της με αριθμό/19-10-2023 τροποποιητικής δήλωσης φορολ. έτους 2017, από την εκκαθάριση της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος.

Συνεπώς αλυσιτελώς προβάλλεται ο εν λόγω ισχυρισμός περί μη νόμιμης αιτιολογίας και εσφαλμένης κρίσης για το νομικό χαρακτηρισμό των επίδικων εισοδημάτων, καθώς η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε συνεπεία υποβολής τροποποιητικής δήλωσης εκ μέρους του

προσφεύγοντα, η φορολογική δε αρχή δεν απομακρύνθηκε ανατιολόγητα από τα στοιχεία που ήδη είχε περιλάβει ο ίδιος στη δήλωση αυτή.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από 13-11-2023 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, με Α.Φ.Μ.:

Οριστική φορολογική υποχρέωση του προσφεύγοντος βάσει της παρούσας απόφασης

Φορολογικό έτος 2017	Ποσό
Η αριθμ. ειδοποίησης /19-10-2023 (αριθμ. Δηλ.) πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου με βάση τη 2 ^η τροποποιητική δήλωση	Τελικό Χρεωστικό: 4.621,34€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς

Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.