



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ

Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ.Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604537

Καλλιθέα: 20-03-2024

Αριθμός Απόφασης: 749

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ.1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών « Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **05-12-2023** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «..... ΕΠΕ», με **Α.Φ.Μ.**, η οποία εδρεύει στην, επί της οδού, ΤΚ, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον με ΑΦΜ, κατοίκου, κατά δήλωσής του,, κατά:

α) της από **15/01/2016** και αριθμό Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθ. 54 ΚΦΔ, φορολογικού έτους 2015, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης,

β) των από **15/01/2016** και αριθμούς Πράξεων επιβολής προστίμου ΚΒΣ ετών 2005, 2006 και 2015 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης,

γ) των από **15/01/2016** και αριθμούς οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικών ετών 2006 και 2007 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου

της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης,

δ) των από **15/01/2016** και αριθμούς οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού **Φ.Π.Α.** διαχειριστικών περιόδων 2006 και 2005 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης,

ε) των από **15/01/2016** και αριθμούς πράξεων επιβολής προστίμου άρθρου **6 ν.2523/1997** ετών 2006 και 2005 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, και

στ) των από **15/01/2016** και αριθμούς **24** και **25** κυρώσεων άρθρου 8 ν.1882/1990 ετών 2006 και 2005 αντίστοιχα, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα,

5. Τις ανωτέρω πράξεις, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του 2^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος **A1**, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **05-12-2023** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «..... **ΕΠΕ**», με **Α.Φ.Μ.**, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία κατατέθηκε **εκπρόθεσμα**, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

I. Πρόστιμο άρθρου 54 ΚΦΔ

- 1) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου **54** του **Κ.Φ.Δ.**, φορολογικού έτους **2015**, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ποσού **100,00 €**, γιατί δεν υπέβαλε δήλωση μεταβολής ή διακοπής εργασιών από 07-10-2015.

II. Πρόστιμο ΚΒΣ ΠΔ 186/1992 (άρθρου 7 παρ.3 του ν.4337/2015)

- 2) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** πράξη επιβολής προστίμου **ΚΒΣ ΠΔ/1992 (άρθρο 7 παρ. 3 του ν 4337/2015)** έτους **2005** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ποσού **21.880,00 ευρώ** για την λήψη τριών (3) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της εταιρίας «..... **ΕΠΕ**» ΑΦΜ με συνολική καθαρή αξία **54.700,00 ευρώ** κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1, 12 παρ. 1, 18 παρ. 2-9 και 19 παρ. 1 του ΠΔ 186/1992,
- 3) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** πράξη επιβολής προστίμου **ΚΒΣ ΠΔ 186/1992(άρθρο 7 παρ. 3 του ν 4337/2015)** έτους **2006** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ποσού **71.486,44 ευρώ** για την λήψη πέντε (5) εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της εταιρίας «..... **ΕΠΕ**» με ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας **71.805,05** και τεσσάρων (4) εικονικών φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της εταιρίας «..... **ΕΠΕ**» ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας **106.911,05** κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1, 12 παρ. 1, 18 παρ. 2-9 και 19 παρ. 1 του ΠΔ 186/1992,
- 4) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** πράξη επιβολής προστίμου **ΚΒΣ ΠΔ 186/1992 έτους 2015** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ποσού **500,00 ευρώ** για την μη ανταπόκριση στο έγγραφο αίτημα της φορολογικής διοίκησης κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1,2 και 23 παρ. 1

του ΚΦΔ.

III. Φόρος εισοδήματος νομικών προσώπων (ΦΕνπ)

- 5) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού **φόρου εισοδήματος/ πράξη επιβολής προστίμου οικονομικού έτους 2006** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης προσδιορίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εισοδήματος ποσού 17.002,61 ευρώ πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ποσού 20.403,13 ευρώ ήτοι σύνολο **37.405,74 ευρώ**.
- 6) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού **φόρου εισοδήματος/ πράξη επιβολής προστίμου οικονομικού έτους 2007** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης προσδιορίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εισοδήματος ποσού 37.256,11 ευρώ πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ποσού 44.707,33 ευρώ ήτοι σύνολο **81.963,44 ευρώ**.

IV. ΦΠΑ

- 7) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού **ΦΠΑ / πράξη επιβολής προστίμου έτους 2006** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης προσδιορίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος 42.440,25 ευρώ, πλέον πρόσθετου φόρου 50.928,30 ευρώ ήτοι σύνολο **93.368,55 ευρώ**.
- 8) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού **ΦΠΑ / πράξη επιβολής προστίμου έτους 2005** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης με την οποία προσδιορίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος 14.407,96 ευρώ πλέον πρόσθετου φόρου 17.289,55 ευρώ ήτοι σύνολο **31.697,51 ευρώ**.

V. Πρόστιμο άρθρου 6 ν.2523/1997

- 9) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** πράξη επιβολής προστίμου **άρθρου 6 ν.2523/1997 έτους 2006** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο συνολικού ποσού **101.868,18 ευρώ**.
- 10) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** πράξη επιβολής προστίμου **άρθρου 6 ν.2523/1997 έτους 2005** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης με την οποία επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο συνολικού ποσού **31.179,00 ευρώ**.

VI. Κύρωση άρθρου 8 ν.1882/1990

- 11) Με την υπ' αριθ./**15-01-2016** κύρωση **άρθρου 8 ν. 1882/1990 έτους 2006** του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα κύρωση συνολικού ποσού **33.956,06 ευρώ**.
- 12) Με την υπ' αριθ./**15-1-2016** κύρωση **άρθρου 8 ν 1882/1990 έτους 2005** του Προϊστάμενου ΔΟΥ Ηλιούπολης επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα κύρωση συνολικού ποσού **10.393,00 ευρώ**.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητάει την ακύρωση των ως άνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, προβάλλοντας συνοπτικά τους ακόλουθους λόγους:

- 1) Παραγραφή δικαιώματος κοινοποίησης των καταλογιστικών πράξεων,
- 2) Παραβίαση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης λόγω μη επίδοσης σημειώματος διαπιστώσεων του άρθρου 62 του ΚΦΔ,
- 3) Η παράλειψη να ανταποκριθεί στις προσκλήσεις για υπόδειξη τόπου και χρόνου διεξαγωγής του φορολογικού ελέγχου, δε συνιστά άρνησή της να υποστεί τον έλεγχο και,

συνεπώς, δε δικαιολογεί την προσφυγή σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων αυτής.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 5 ΚΦΔ**, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων (20/01/2016):

«**1. Η κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς.**

2. Εάν η πράξη αφορά φυσικό πρόσωπο, η κοινοποίηση συντελείται [...].

3. Εάν η πράξη αφορά νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον:

α) κοινοποιηθεί ηλεκτρονικά σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν.3979/2011 ή στο λογαριασμό του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας ή του νομίμου εκπροσώπου ή του φορολογικού εκπροσώπου τους στο πληροφοριακό σύστημα της Φορολογικής Διοίκησης, την οποία ακολουθεί ηλεκτρονική ειδοποίηση στη δηλωθείσα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του, ή

β) παραδοθεί στην έδρα ή εγκατάσταση του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας στην Ελλάδα, με υπογεγραμμένη απόδειξη παραλαβής από υπάλληλο ή νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, ή

γ) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, ή

δ) επιδοθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η επίδοση με άλλον τρόπο. Η κοινοποίηση σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας κατά το προηγούμενο εδάφιο θεωρείται νόμιμη, εφόσον γίνει στην τελευταία δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας ή της κατοικίας του τελευταίου δηλωθέντα στη Φορολογική Διοίκηση νόμιμου ή φορολογικού εκπροσώπου. Η νομιμότητα της κοινοποίησης δεν θίγεται στην περίπτωση παράιτησης των προσώπων του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον κατά το χρόνο της κοινοποίησης δεν είχε γνωστοποιηθεί στη φορολογική διοίκηση ο διορισμός νέου νόμιμου ή φορολογικού εκπροσώπου. [...].»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 50 ν.2717/1999**, όπως ίσχυαν (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων (20/01/2016):

«**1. Οι επιδόσεις προς τους ιδιώτες διενεργούνται στην κατοικία ή στο χώρο της εργασίας, κατά περίπτωση, προσωπικώς στους ίδιους ή [...] στους εκπροσώπους [...] ή στους αντικλήτους τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ειδικότερες αντίστοιχες διατάξεις.**

2. Για την εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα, νοείται, ως κατοικία, η οικία, το διαμέρισμα και γενικώς ο στεγασμένος χώρος που προορίζεται για διημέρευση και διανυκτέρευση, ενώ, ως χώρος εργασίας, ο χώρος άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας. [...].»

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του **άρθρου 55 παρ. 1 περ. α' ν.2717/1999**, όπως ίσχυε (αναλογικά εφαρμοζόμενες) κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων (20/01/2016):

«**Η επίδοση γίνεται με θυροκόλληση: α) αν τα πρόσωπα, προς τα οποία προβλέπεται ότι διενεργείται η παράδοση του εγγράφου, δεν βρίσκονται στην κατοικία ή στο χώρο εργασίας τους [...].»**

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 εδ. α΄ ΚΦΔ, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων (20/01/2016):

«Φορολογούμενος που δεν διαθέτει ταχυδρομική διεύθυνση στην Ελλάδα, υποχρεούται να ορίσει εκπρόσωπο με φορολογική κατοικία στην Ελλάδα, για σκοπούς συμμόρφωσης με τις τυπικές υποχρεώσεις, σύμφωνα με τον Κώδικα.»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 του Κ.Φ.Δ., ορίζεται, ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, « ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης» οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη «ή παρέλειψε την έκδοση της» και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν «ή από τη συντέλεση της παράλειψης.»

Επειδή, εν προκειμένω, από την με ID εισερχ./15-12-2023 Έκθεση Απόψεων επί ενδικοφανούς προσφυγής του 2^{ου} ΕΛ.ΚΕ. Αττικής, προκύπτουν τα εξής:

α) Κατόπιν της με αριθμό/26-8-2015 εντολής του Προϊσταμένου ΔΟΥ Ηλιούπολης διενεργήθηκε επανέλεγχος (κατόπιν περαίωσης ν 3697/2008), στη συνέχεια νέων στοιχείων (τα με αριθμό/20-12-2012,...../25-2-2013 και/18-4-2013 δελτία πληροφοριών ΣΔΟΕ), σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ 5 του ν 4987/2022, προκειμένου να διαπιστωθεί η ορθή εφαρμογή των διατάξεων των ν. 2238/1994, 2859/00 και του ΠΔ 186/1992 από την εταιρία με την επωνυμία «..... ΕΠΕ» με ΑΦΜ για τα έτη 2005-2006.

Η προσφεύγουσα εταιρία, η οποία έκανε έναρξη εργασιών την 4-4-2003, είχε δηλωθείσα κύρια δραστηριότητα τις άλλες υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών και έδρα το ακίνητο επί της οδού

Νόμιμος εκπρόσωπος (διαχειριστής) της επιχείρησης κατά τα ελεγχόμενα έτη, αλλά και μέχρι σήμερα είναι ο με ΑΦΜ με δηλωθείσα δ/υση κατοικίας το ακίνητο επί της οδού

Κατόπιν μετάβασης του ελέγχου την 7-10-2015 στην δηλωθείσα έδρα της επιχείρησης διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση είχε αποχωρήσει από το κατάστημα της έδρας και ο χώρος ήταν κενός. Ως εκ τούτου συντάχθηκε το με αριθμό/9-10-2015 αίτημα – πρόσκληση του άρθρου 14 του ΚΦΔ, με το οποίο ζητήθηκε εντός πέντε ημερών από την παραλαβή του, να τεθούν στην διάθεση του ελέγχου τα πρωτότυπα στοιχεία που έλαβε από τις επιχειρήσεις «..... ΕΠΕ» ΑΦΜ, «..... ΕΠΕ» ΑΦΜ και «..... ΕΠΕ» ΑΦΜ και όλους τους λογαριασμούς που έχουν καταχωρηθεί αυτά τα στοιχεία για τις χρήσεις 1-1-2005 έως 31-12-2006 ή να ορίσει τόπο και χρόνο για την διενέργεια του ελέγχου.

Η πρόσκληση κοινοποιήθηκε την 12/10/2015 δια θυροκόλλησης στην δηλωθείσα δ/υση κατοικίας του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης επί της οδού

Η επιχείρηση δια του νόμιμου εκπροσώπου της δεν ανταποκρίθηκε στο ανωτέρω αίτημα με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η διενέργεια ελεγκτικών επαληθεύσεων στα λογιστικά αρχεία της.

β) Με την ολοκλήρωση του ελέγχου εκδόθηκε , σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του ΚΦΔ, το με αριθμό/2015 σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγ-

χου, το οποίο επίσης κοινοποιήθηκε την 7-12-2015 δια θυροκόλλησης στην δηλωθείσα δ/νση κατοικίας του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης. Με το σημείωμα καλούνταν η επιχείρηση, όπως εντός 20 ημερών από την κοινοποίησή του να διατυπώσει εγγράφως της απόψεις της επί των διαπιστώσεων του ελέγχου.

γ) Η προσφεύγουσα, όπως αναφέρεται στις σχετικές εκθέσεις ελέγχου δεν ανταποκρίθηκε, αν και παρήλθε η ταχθείσα προθεσμία των 20 ημερών. Κατόπιν αυτών, ο έλεγχος προχώρησε στην έκδοση των υπό κρίση πράξεων, οι οποίες κοινοποιήθηκαν την 20-1-2016 δια θυροκόλλησης στην δηλωθείσα δ/νση κατοικίας του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης.

Επειδή, η φορολογική αρχή κοινοποίησε τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις νομίμως και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 ΚΦΔ στη δηλωθείσα διεύθυνση του νόμιμου εκπροσώπου της προσφεύγουσας, όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες εκθέσεις επίδοσης, ενώ η προσφεύγουσα εταιρεία ισχυρίζεται ότι έλαβε γνώση μεταγενέστερα με μόνη αναφορά στην προσφυγή της ότι έλαβε γνώση των προσβαλλόμενων πράξεων την 07/11/2023 κατόπιν της με αριθμό πρωτοκόλλου αίτησής της, χωρίς ωστόσο από την πλευρά της να τεκμηριώνει και να αιτιολογεί για ποιο λόγο δεν έλαβε γνώση σε καμία από τις ως άνω τρεις περιπτώσεις κοινοποιήσεων.

Επειδή, η υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την 05/12/2023, ήτοι μετά την παρέλευση των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Ύστερα από τα ανωτέρω η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή είναι εκπρόθεσμη και παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων προσφυγής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμ. Πρωτ...../05-12-2023 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «..... ΕΠΕ», με Α.Φ.Μ., νομίμως εκπροσωπούμενης, ως απαράδεκτης.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.