



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 15-3-2024

Αριθμός απόφασης: 695

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604552

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
 - β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)
 - δ. Της Α.1165/22-11-2022 Απόφαση του Διοικητής Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009)
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ατομικής επιχείρησης του με έδρα κατά της με αρ. Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου αρ. 58^Α του ΚΦΔ φορολογικού έτους 2023 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
- 5 Την με αρ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2023 αρ. 58^Α του ΚΦΔ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης της οποίας ζητείται η ακύρωση καθώς και την από οικεία έκθεση ελέγχου.
5. Τις απόψεις της ΔΟΥ Παλλήνης.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ατομικής επιχείρησης του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την με αρ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου αρ. 58^Α του ΚΦΔ φορολογικού έτους 2023 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους **500,00€**, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 58^Α του ΚΦΔ λόγω εκ νέου διάπραξης (1^η υποτροπή) της ίδιας παράβασης εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης (σχετ. ΑΕΠ διαχειριστικής περιόδου 01/01/2019-31/12/2019).

Το ως άνω πρόστιμο επιβλήθηκε στο πλαίσιο διενέργειας μερικού επιτόπιου ελέγχου στις ημέρα **ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ** ώρα **11.56 π.μ.** για τη διαπίστωση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ), ν. 4987/2022 (ΚΦΔ) και ν. 2859/00 (ΦΠΑ) δυνάμει της με αρ. εντολής μερικού ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Πατρών. Από το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος ελέγχου διαπιστώθηκε ότι η ελεγχόμενη ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος με αντικείμενο κύριας δραστηριότητας «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΤΩΝ», **δεν εξέδωσε σε δύο (2) περιπτώσεις** ισάριθμες Α.Λ.Π. από την εν χρήσει ΦΗΜ ή άλλου φορολογικού στοιχείου αξίας για παρασχεθείσες υπηρεσίες (χρήση ξαπλώστρας) σε ισάριθμες παρέες-πελάτες αξίας 10,00€ και 10,00€ αντίστοιχα, **συνολικής αξίας 20,00€** με αναλογούντα ΦΠΑ 3,87€ (24%) κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρ. 8, 12 και 13 του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ).

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης προβάλλοντας τον κάτωθι ισχυρισμό:

- Δεν υπέπεσε σε καμία παράβαση για τα δύο (2) σετ από ξαπλώστρες για τις οποίες ο έλεγχος ισχυρίζεται ότι δεν είχαν εκδοθεί δύο (2) αποδείξεις, καθόσον δεν είχε ολοκληρωθεί η παροχή υπηρεσιών για τις εν λόγω ξαπλώστρες, συνεπώς εσφαλμένα επιβλήθηκε πρόστιμο ποσού 500,00€. Τα ως άνω επιβεβαιώνονται και από την από υπεύθυνη δήλωση της μίας εκ των δύο λουόμενων.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) ορίζεται ότι: «1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. **Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.**

.. 7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση. Η οντότητα αυτή εκδίδει το παραστατικό πώλησης. Εναλλακτικά, η οντότητα μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση παραστατικού από τρίτο πρόσωπο εξ'

ονόματος και για λογαριασμό της. Η συμφωνία για έκδοση παραστατικού πώλησης από τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί σχετικό παραστατικό, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη, σύμφωνα με αυτόν το νόμο. »

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 13 του ν 4308/2014** ορίζεται ότι:

«Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής.

Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση και πάντως εντός του φορολογικού έτους που έγινε η παράδοση.

β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.

γ) Σε περίπτωση απόκτησης δικαιώματος λήψης υπηρεσίας, με την απόκτηση του δικαιώματος αυτού.

δ) Σε περίπτωση συνεχιζόμενης παροχής αγαθών, υπηρεσίας ή κατασκευής έργου, το παραστατικό της πώλησης εκδίδεται όταν μέρος της αμοιβής καθίσταται απαιτητό για το μέρος της υπηρεσίας ή του έργου που έχει ολοκληρωθεί και σε κάθε περίπτωση με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας ή του έργου.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 58^Α του ΚΦΔ** ορίζεται:

«Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:

1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.

Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 171§§1,4 Ν.2717/1999 Κ.Δ.Δ.** ορίζεται ότι:

« 1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιων του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.....»

4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχομένου, την κατά την παρ. 1 Αποδεικτική δύναμη.»

Επειδή, η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 παρ. 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171 παρ. 1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **28 του ΚΦΔ** ορίζεται ότι :

«1....2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 63 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «6. Αν με την απόφαση ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς. Σε περίπτωση απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής, η αιτιολογία μπορεί να συνίσταται στην αποδοχή των διαπιστώσεων της οικείας πράξης προσδιορισμού φόρου.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 65 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στο πλαίσιο ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή σύμφωνα με την από έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Πατρών , ο προσφεύγων διατηρεί ατομική επιχείρηση με αντικείμενο κύριας δραστηριότητας «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΤΩΝ» και τηρεί ΑΠΛΟΓΡΑΦΙΚΑ ΒΙΒΛΙΑ και για τις υπηρεσίες που παρείχε κατά την ελεγχόμενη φορολογική περίοδο, εξέδιδε Αποδείξεις Λιανικών συναλλαγών (Α.Λ.Σ.) από την Φ.Τ.Μ. με αρ. μητρώου Κατά την έναρξη του ελέγχου ζητήθηκε από τον υπεύθυνο της επιχείρησης η έκδοση ενδεικτικής ΑΛΠ από την εν χρήσει ΦΤΜ και εξεδόθη η με αρ. **ΑΛΠ αξίας 0,50€ και διενεργήθηκε αντιπαραβολικός έλεγχος των αποδείξεων που είχαν εκδοθεί από την ως άνω ΦΤΜ και των ειδών που είχαν σερβιριστεί στους πελάτες της επιχείρησης.** Από το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος ελέγχου διαπιστώθηκε η μη έκδοση από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. Αποδείξεων Λιανικών Συναλλαγών (ΑΛΣ) ή άλλο φορολογικού στοιχείου

αξίας, σε δύο (2) περιπτώσεις, ήτοι σε δύο (2) πελάτες για την παροχή υπηρεσιών (χρήση ξαπλώστρας) με αξία έκαστης 10,00€, ήτοι συνολικής αξίας 20,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με αναλογούν Φ.Π.Α. ύψους 3,87€ (συντελεστής 24%).

Μετά το πέρας του ελέγχου, επιδόθηκε στην υπεύθυνη της ελεγχόμενης επιχείρησης το με αριθμό Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου-Κλήση σε ακρόαση καθώς και ο με αρ. Προσωρινός Προσδιορισμός Προστίμου του αρθ.28 και 62 ν. 4174/2013, με το οποίο κλήθηκε **εντός είκοσι (20) ημερών** από την ημερομηνία επίδοσής του να υποβάλει εγγράφως τις απόψεις της ως προς τη διαπιστωθείσα παράβαση και να προσκομίσει οποιοδήποτε σχετικό αποδεικτικό στοιχείο. Η προσφεύγουσα ανταποκρινόμενη στην εν λόγω κλήση, υπέβαλλε τις με αρ. έγγραφες εξηγήσεις με τις οποίες επικαλέστηκε ότι οι λουόμενοι έφτασαν στην παραλία κατά τις 11.50π.μ. και άφησαν τα πράγματά τους πάνω σε μία ξαπλώστρα, χωρίς να δηλώσουν τη πρόθεσή τους να παραμείνουν. Περαιτέρω, ο αρμόδιος υπάλληλος για τη έκδοση των ΑΛΠ, δεν γνώριζε αν η παρέα αυτή θα παραμείνει στις εγκαταστάσεις της επιχείρησης, διότι πολλές φορές οι λουόμενοι απλά αφήνουν τα πράγματά τους στις ξαπλώστρες και μετά το μπάνιο αποχωρούν χωρίς να κάνουν χρήση της υπηρεσίας (ξαπλώστρες-ομπρέλα). Οι ανωτέρω εξηγήσεις δεν έγιναν αποδεκτές από τον έλεγχο και επιβλήθηκε το υπό κρίση πρόστιμο.

Επειδή με την κατάθεση της παρούσας ο προσφεύγων προβάλλει τον ισχυρισμό ότι για τις εν λόγω ξαπλώστρες δεν είχαν εκδοθεί οι σχετικές αποδείξεις διότι δεν είχε ολοκληρωθεί η παροχή της εν λόγω υπηρεσίας και συνεπώς εσφαλμένα επιβλήθηκε το εν λόγω πρόστιμο. Προς απόδειξη του ισχυρισμού του προσκομίζει Υπεύθυνη δήλωση (αρθ. 8 Ν.1599/1986) ενός εκ των φερόμενων πελατών με την οποία δηλώνεται ότι είχαν την πρόθεση να κάνουν χρήση της ξαπλώστρας και να πληρώσουν για την εν λόγω παρεχόμενη υπηρεσία μαζί με την κατανάλωση ποτών.

Επειδή ωστόσο ο χρόνος έκδοσης φορολογικού στοιχείου αξίας για την παρεχόμενη υπηρεσία (χρήση ξαπλώστρας) κατά τις διατάξεις της περ. γ του αρθ. 13 του ν. 4308/2014 δεν συμπίπτει με το χρόνο έκδοσης στοιχείου για την πώληση αγαθών κατά τις διατάξεις της περ. α' του άρθρου 13 του ν. 4308/2014 και συνεπώς αβασίμως προβάλλεται ο ισχυρισμός περί υποχρέωσης έκδοσης φορολογικού στοιχείου με την ολοκλήρωση της παρεχόμενης υπηρεσίας για την κρινόμενη περίπτωση.

Επειδή από τις προαναφερόμενες διατάξεις σε συνδυασμό με τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά αποτυπώνονται στην από σχετική έκθεση ελέγχου προκύπτει ότι στην προκειμένη περίπτωση στοιχειοθετείται πλήρως η αποδιδόμενη από τον κρινόμενο έλεγχο παράβαση περί μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου για τις ως άνω δύο (2) περιπτώσεις παρεχομένης υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 και 13 του ν. 4308/2014 και του αρθ. 58^Α παρ. 1 του ΚΦΔ. ενώ σε κάθε περίπτωση η προσφεύγουσα ατομική επιχείρηση ως οντότητα που πωλεί αγαθά ή παρέχει υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές, έχει την ευθύνη σε κάθε περίπτωση παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως και στην κρινόμενη, να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση/παροχή και να επιδεικνύει αυτό σε περίπτωση φορολογικού ελέγχου.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Πατρών, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη

πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμό ενδικοφανούς προσφυγής της ατομικής επιχείρησης του, και την επικύρωση της υπ' αρ. Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2023 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Παλλήνης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2023

Υπ' αρ. Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58^Α παρ. 1 ΚΦΔ:

Ποσό προστίμου: 500,00€ (Υπότροπος 1^Η φορά εντός πενταετίας)

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.