



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 27.2.2024

Αριθμός απόφασης: **514**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604526

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Τη με αριθμό Α.1165/22-11-2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, κατοίκου κατά των με αριθμό οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικών ετών 2017 & 2018 του Προϊσταμένου του ΚΕΦΟΜΕΠ.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, των οποίων ζητείται η ακύρωση, και την οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Το με αρ. υπόμνημα καθώς και τα με αρ. δικαιολογητικά έγγραφα.

7. Την έκθεση αιτιολογημένων απόψεων του Προϊσταμένου του ΚΕΦΟΜΕΠ.

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017 προσδιορίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος και της συζύγου του, ΑΦΜ:, διαφορά φόρου ύψους 52.265,46 €, πλέον προστίμου του άρθρου 58 του ΚΦΔ ύψους 26.132,73 €, και διαφορά εισφοράς αλληλεγγύης ύψους 13.422,64 €, ήτοι συνολικό ποσό 91.820,83.

Με τη με αριθμόοριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2018 προσδιορίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος και της συζύγου του, ΑΦΜ:, διαφορά φόρου ύψους 51.375,27 €, πλέον προστίμου του άρθρου 58 του ΚΦΔ ύψους 25.687,63 € και διαφορά εισφοράς αλληλεγγύης ύψους 12.033,56 €, ήτοι συνολικό ποσό 89.098,46.

Οι ως άνω πράξεις εδράζονται επί της από έκθεσης ελέγχου εισοδήματος του ΚΕΦΟΜΕΠ, που συντάχθηκε βάσει της αρ. εντολής ελέγχου. Ο υπό κρίση έλεγχος διενεργήθηκε καθώς ο προσφεύγων είναι συνδικαιούχος σε τραπεζικούς λογαριασμούς με τον, ΑΦΜ:....., ο οποίος ελέγχθηκε με την με αριθ. εντολή μερικού ελέγχου.

Αναλυτικότερα, διενεργήθηκε έλεγχος των πιστώσεων των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος βάσει του οποίου διαπιστώθηκαν αδικαιολόγητες πρωτογενείς πιστώσεις ύψους 170.600,96€ στο φορολογικό έτος 2017 (εκ του οποίου ποσό **57.585,64€** επιμερίστηκε στον προσφεύγοντα) και ύψους 80.256,61€ € στο φορολογικό έτος 2018 (εκ του οποίου ποσό **23.372,49€** επιμερίστηκε στον προσφεύγοντα), οι οποίες φορολογήθηκαν ως προσαύξηση περιουσίας βάσει του άρθρου 21 παρ. 4 του ΚΦΕ.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητείται η ακύρωση άλλως η τροποποίηση των ως άνω προσβαλλομένων πράξεων του Προϊσταμένου του ΚΕΦΟΜΕΠ, προβάλλοντας ισχυρισμούς που συνοψίζονται ως κατωτέρω:

1. Πλημμελής αιτιολογία των προσβαλλομένων πράξεων. Αντιφατικές οι διαπιστώσεις του ελέγχου. Αιτιολογούνται όλες οι πιστώσεις για τα ελεγχόμενα έτη 2017 και 2018 και προκύπτει η πηγή και η αιτία τους και δεν συνιστούν ούτε αδικαιολόγητη προσαύξηση βάσει του άρθρου 21&4 του ν. 4172/2013 Εσφαλμένα καταλογίστηκε ο αντίστοιχος φόρος καθώς και η ειδική εισφορά αλληλεγγύης. Το βάρος απόδειξης το φέρει η φορολογική αρχή.

Αναλυτικότερα ισχυρίστηκε ότι:

α. Οι πιστώσεις με α/α ότι αφορούν κατάθεση για μίσθωμα ακινήτου της εταιρείας, όπου ο ελεγχόμενος είναι εταίρος.

β. Οι πιστώσεις με α/α είναι μετρητά που κατέθετε ο ίδιος και εισέπραττε από γραμμάτια και μισθώματα που αφορούσαν την εταιρεία, τα οποία όπως προκύπτει από το Ε2 έχουν δηλωθεί και φορολογηθεί. Είναι γνωστής πηγής και είναι

αδιάφορο ποιος έκανε τις καταθέσεις. Σε κάθε περίπτωση καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών.

γ. Οι πιστώσεις με α/α αφορούν καταθέσεις από τον κ.για δόση δανείου από δάνειο που του έδωσε στις συνολικού ποσού 43.000,00. Έχει άσκησει αγωγή ενώπιων του μονομελούς πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά τουκαι συντάχθηκε ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των διαδίκων στις όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη αγωγή και το προσκομιζόμενο ιδιωτικό συμφωνητικό. Σε κάθε περίπτωση καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών.

δ. Οι πιστώσεις με α/α αφορούν καταθέσεις συνδικαιούχων με μετρητά από επιστροφή μετρητών λόγω μείωσης μετοχικού κεφαλαίου τηςστην οποία είχαν επενδύσει ο προσφεύγων και οι συνδικαιούχοι. Σε κάθε περίπτωση καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών όλων των συνδικαιούχων.

ε. Οι πιστώσεις με α/α προέρχονται από ρευστοποίηση αμοιβαίων κεφαλαίων. Σε κάθε περίπτωση καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών όλων των συνδικαιούχων.

στ. Οι πιστώσεις με α/α αφορούν πληρωμές από τηγια επισκευές στο ακίνητο που βρίσκεται στην οδό στο οποίο είναι συνιδιοκτήτης σε ποσοστό 25%. Οι πιστώσεις προέρχονται από χρέωση του λογαριασμού τηςτης Σε κάθε περίπτωση καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών.

2. Οι πιστώσεις με α/α, είναι μικρά ποσά, μικρότερα των 1.000,00 €, και βάσει της αρ. 884/2016 απόφασης του ΣτΕ εσφαλμένα καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας.

3. Παραβίαση των αρχών της αναλογικότητας, της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Μη σύννομη και αντισυνταγματική η διπλή φορολόγηση που υφίσταται εν προκειμένω.

Επειδή, στο άρθρο 64 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, στο άρθρο 65 του ΚΦΔ ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του ΚΦΔ: «Σε περίπτωση διαπίστωσης προσαύξησης περιουσίας κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 21 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, η προσαύξηση αυτή δεν υπόκειται σε φορολογία, εφόσον ο φορολογούμενος αποδείξει την πραγματική πηγή αυτής, καθώς επίσης και ότι αυτή είτε έχει υπαχθεί σε νόμιμη φορολογία είτε απαλλάσσεται από το φόρο σύμφωνα με ειδικές διατάξεις.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 21§4 του ν. 4172/2013: «Κάθε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή ή αιτία θεωρείται κέρδος από

επιχειρηματική δραστηριότητα υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 29§4 του ν. 4172/2013: «Το εισόδημα από προσαύξηση περιουσίας της παραγράφου 4 του άρθρου 21 φορολογείται με συντελεστή τριάντα τρία τοις εκατό (33%)»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 47 του ν. 4172/2013: «4. Για τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες που τηρούν απλογραφικά βιβλία εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 21 έως και 28 του Κεφαλαίου Γ` του Μέρους Δεύτερου.»

Επειδή σύμφωνα με την ΔΕΑΦ Α 1144110 ΕΞ 2015/5.11.15 της ΓΓΔΕ: «Β' Προσαύξηση περιουσίας 1. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 21 του ΚΦΕ, κάθε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή ή αιτία, θεωρείται κέρδος από επιχειρηματική δραστηριότητα, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας. 2. Επιπλέον, με τις διατάξεις του άρθρου 39 του ΚΦΔ ορίζεται ότι σε περίπτωση διαπίστωσης προσαύξησης περιουσίας κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 21 του ΚΦΕ, η προσαύξηση αυτή δεν υπόκειται σε φορολογία, εφόσον ο φορολογούμενος αποδείξει την πραγματική πηγή αυτής, καθώς επίσης και ότι αυτή είτε έχει υπαχθεί σε νόμιμη φορολογία, είτε απαλλάσσεται από τον φόρο σύμφωνα με ειδικές διατάξεις. 3. Οι διατάξεις της ως άνω παραγράφου αναφέρονται σε οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας, που προέρχεται από παράνομη ή αδικαιολόγητη ή άγνωστη πηγή και αιτία προέλευσης, και ορίζεται ότι ο φορολογούμενος, έχει τη δυνατότητα να αποδείξει την πραγματική πηγή ή την αιτία προέλευσης ή ότι η εν λόγω προσαύξηση φορολογήθηκε ή απαλλάχθηκε νόμιμα. Σε περίπτωση που οι αποδείξεις δεν είναι ικανοποιητικές, η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας χαρακτηρίζεται και φορολογείται ως εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα. 5. Σε κάθε περίπτωση, οποιαδήποτε προσαύξηση περιουσίας διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, προκειμένου να φορολογηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. 4 του άρθρου 29 του ΚΦΕ, δηλαδή με συντελεστή τριάντα τρία τοις εκατό (33%), απαιτείται να ελέγχονται και να συνεκτιμώνται και οι τυχόν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων του άρθρου 32 του ΚΦΕ. 6. Για την δικαιολόγηση προσαύξησης περιουσίας μέσω διάθεσης περιουσιακών στοιχείων ή μέσω απόκτησης εισοδημάτων που στο παρελθόν δεν υπήρχε η υποχρέωση της αναγραφής τους στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων, είτε γιατί ήταν αφορολόγητα είτε γιατί φορολογούνταν με ειδικό τρόπο (πχ. τόκοι, πώληση εισηγμένων μετοχών), πρέπει να αποδεικνύονται με τα κατάλληλα νόμιμα δικαιολογητικά..... 8. Η προσαύξηση της περιουσίας που προκύπτει από τον έλεγχο τραπεζικών λογαριασμών πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς, καθόσον αναλήψεις / καταθέσεις μπορεί να αφορούν συναλλαγές-κινήσεις που δεν συνιστούν κατ' ανάγκη φορολογητέο εισόδημα. Περαιτέρω μεταφορές χρηματικών ποσών μεταξύ τραπεζικών λογαριασμών εξετάζονται και διερευνάται ο λόγος που πραγματοποιήθηκαν οι συναλλαγές μεταφοράς των ποσών αυτών αφού προσκομίσει ο φορολογούμενος τα σχετικά έγγραφα. Δηλαδή το θέμα που πρέπει να εξετάζεται δεν είναι ο χρόνος που μεσολαβεί μεταξύ ανάληψης και κατάθεσης στον ίδιο ή άλλο τραπεζικό λογαριασμό αλλά αν τα αναληφθέντα ποσά υπερκαλύπτουν δαπάνες απόκτησης περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών, έτσι ώστε να μην δικαιολογούνται μεταγενέστερες καταθέσεις ίσου ή άλλου ποσού στον ίδιο ή άλλο

λογαριασμό. Σ' αυτήν την περίπτωση μπορεί να αποδειχθεί και να τεκμηριωθεί από τον έλεγχο ότι, οι συγκεκριμένες αναλήψεις που έγιναν από τον φορολογούμενο από έναν ή περισσότερους λογαριασμούς δαπανήθηκαν για την απόκτηση περιουσιακών στοιχείων ή λοιπών δαπανών οπότε δεν μπορεί να θεωρηθεί εφικτή η επανακατάθεση των ποσών αυτών σε ίδιους ή άλλους λογαριασμούς. Επιπλέον ο έλεγχος κρίνει και τεκμηριώνει εάν πρόκειται ή όχι για «πρωτογενείς καταθέσεις», δηλαδή για ποσά που προέρχονται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και δεν προέρχονται από αναλήψεις από άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς. Σημειώνεται ότι δεν αντίκειται στη φορολογική νομοθεσία η ανάληψη χρηματικών ποσών και η αποδεδειγμένη επανακατάθεση μέρους ή του συνόλου αυτών και ούτε προβλέπεται χρονικός περιορισμός για την διαδικασία κίνησης χρηματικών κεφαλαίων. 9. Όταν δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η προσαύξηση της περιουσίας, τότε αυτή φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε. Ο φορολογούμενος δύναται σε κάθε περίπτωση να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο. 10. Για χρήσεις πριν από την 01/01/2014, σχετικές είναι οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/1994.»

Επειδή, με τις διατάξεις της ΠΟΛ. 1175/2017: «Διευκρινίσεις για θέματα ελέγχου προσαύξησης περιουσίας» ορίζεται ότι:

«Σε συνέχεια ερωτημάτων που αφορούν στη διενέργεια ελέγχων αναφορικά με προσαύξηση περιουσίας φορολογουμένων, ανεξαρτήτως του τρόπου ή της μεθόδου προσδιορισμού της φορολογητέας ύλης και κατόπιν πρόσφατης σχετικής νομολογίας του ΣτΕ, επισημαίνονται τα εξής: 1. Δεν υφίσταται προσαύξηση περιουσίας κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/1994 ή της παρ. 4 του άρθρου 21 του ν.4172/2013, στην περίπτωση κατά την οποία είναι εμφανής η πηγή προέλευσης ενός χρηματικού ποσού, το οποίο εμφανίζεται ως πίστωση στον τραπεζικό λογαριασμό του ελεγχόμενου φυσικού προσώπου (π.χ. εισόδημα από κεφάλαιο, εισόδημα από κινητές αξίες, εισόδημα Δ πηγής του ν.2238/1994, πώληση περιουσιακών στοιχείων, δάνειο, κ.τλ.), ακόμα και αν το ποσό αυτό δεν συμπεριελήφθη στις σχετικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, ενώ υπήρχε σχετική υποχρέωση. Στις περιπτώσεις αυτές, εφόσον οι εν λόγω πιστώσεις συνεπάγονται φορολογική υποχρέωση στον φόρο εισοδήματος, ο καταλογισμός δεν θα γίνεται κατ' επίκληση των ανωτέρω διατάξεων, αλλά των, κατά περίπτωση, εφαρμοστέων διατάξεων του ν.2238/1994 ή του ν.4172/2013, αναλόγως του είδους του εισοδήματος.

2. Γενικά, επισημαίνεται ότι πίστωση σε τραπεζικό λογαριασμό μπορεί να λογισθεί και να φορολογηθεί ως εισόδημα της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/1994 ή της παρ. 4 του άρθρου 21 του ν.4172/2013 του δικαιούχου του λογαριασμού, εφόσον δεν καλύπτεται με τα δηλωθέντα εισοδήματά του, ούτε από άλλη συγκεκριμένη και αρκούντως τεκμηριωμένη, ενόψει των συνθηκών, πηγή ή αιτία, είτε την οποία αυτός επικαλείται, κατόπιν κλήσης του από τη Διοίκηση για παροχή σχετικών πληροφοριών ή προηγούμενη ακρόαση, είτε την οποία εντοπίζει η φορολογική αρχή στο πλαίσιο της λήψης των προβλεπόμενων στο νόμο, αναγκάων, κατάλληλων και εύλογων μέτρων ελέγχου.

Σημειώνεται ότι ο φορολογούμενος οφείλει κατ' αρχήν, να ανταποκριθεί στην κλήση της ελεγκτικής αρχής να της χορηγήσει τα αναγκαία και εύλογα, ενόψει των συνθηκών, στοιχεία διευκρίνισης και επαρκούς δικαιολόγησης της περιουσιακής του κατάστασης, η οποία προδήλως δεν ανταποκρίνεται σε εκείνη που προκύπτει από τα στοιχεία των φορολογικών του δηλώσεων. Η άρνηση ή η παράλειψη του φορολογούμενου να παράσχει τις

παραπάνω πληροφορίες ή η αδυναμία του να τεκμηριώσει επαρκώς τους ισχυρισμούς προς δικαιολόγηση των επίμαχων ποσών λαμβάνεται υπόψη κατά την εκτίμηση από τη φορολογική αρχή των αποδείξεων σε βάρος του [...]

5.4.Στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης. Στην περίπτωση αυτή το ποσό δύναται να συνιστά δάνειο (αν τούτο προκύπτει από τις σχετικές εγγραφές στα βιβλία ή από άλλα στοιχεία), ή ταμειακή διευκόλυνση, ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά της κάθε περίπτωσης, κατά την κρίση του ελέγχου.

Επισημαίνεται ότι αν αυτό το ποσό επεστράφη στο νομικό πρόσωπο (ή κοινωνία ή κοινοπραξία) πριν από την διενέργεια του ελέγχου, τότε αποτελεί δάνειο ή ταμειακή διευκόλυνση (ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά) για το φυσικό πρόσωπο και η τυχόν απόδοση (υπεραξία) αποτελεί εισόδημα του φυσικού προσώπου εφόσον στο νομικό πρόσωπο επεστράφη μόνο το κεφάλαιο. ...»

Επειδή, όπως έχει κριθεί από το ΣτΕ 884/2016 τμ. Β' επταμελές, επί προδικαστικών αιτημάτων:

«Α. Ο φορολογούμενος (τεκμαίρεται ότι) γνωρίζει ή οφείλει να γνωρίζει την αληθή αιτία ή την πηγή της εισαγωγής στην περιουσία του των μεγάλων ποσών που περιέχουν οι τραπεζικοί λογαριασμοί του και, συνεπώς, μπορεί ευχερώς και υποχρεούται, κατ' αρχήν, να υποδείξει στη φορολογική αρχή την εν λόγω αιτία ή πηγή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 66 § 1 περ. α' του ΚΦΕ και, ήδη, εκείνη του άρθρου 14 § 1 του ν. 4174/2013, ... οφείλει, κατ' αρχήν, να ανταποκριθεί στην κλήση της φορολογικής ελεγκτικής αρχής να της χορηγήσει τα αναγκαία και εύλογα, ενόψει των συνθηκών, πληροφοριακά στοιχεία διευκρίνισης και επαρκούς δικαιολόγησης της περιουσιακής του κατάστασης, ... Β. ... το βάρος απόδειξης των πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αποδιδόμενη σε ορισμένο πρόσωπο φορολογική παράβαση, η οποία επισύρει την επιβολή σε βάρος του των διαφυγόντων φόρων και συναφών κυρώσεων, φέρει, κατ' αρχήν, το κράτος, ήτοι η φορολογική Διοίκηση (πρβλ. ΣτΕ 4049/2014, ΣτΕ 2442/2013, ΣτΕ 886/2005 κ.ά.) - Ωστόσο, τούτο δεν έχει την έννοια ότι η φορολογική αρχή υποχρεούται να τεκμηριώσει την παράβαση με αδιάσειστα στοιχεία, που αποδεικνύουν άμεσα και με πλήρη βεβαιότητα την τέλεσή της, διότι μια τέτοια απαίτηση θα επέβαλε στη Διοίκηση ένα υπέρμετρο και συχνά αδύνατο να επωμισθεί βάρος, ασύμβατο με την ανάγκη ανεύρεσης δίκαιης ισορροπίας μεταξύ, αφενός, των προαναφερόμενων θεμελιωδών αρχών (και των θεμελιωδών δικαιωμάτων που αντλούν από αυτές οι φορολογούμενοι) και, αφετέρου, του επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος της πάταξης της φοροδιαφυγής, που από τη φύση της είναι συνήθως δυσχερώς εντοπίσιμη - Συγκεκριμένα, η αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου της φοροδιαφυγής επιβάλλει να μην καθιστούν οι αρχές ή οι κανόνες που διέπουν το είδος και το βαθμό απόδειξης της ύπαρξής της αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την εφαρμογή της φορολογικής νομοθεσίας από τη Διοίκηση ... Τούτο δεν συνιστά αντιστροφή του βάρους απόδειξης, αλλά κανόνα που αφορά στη φύση και στον τρόπο εκτίμησης των αποδεικτικών στοιχείων.

Γ. Κατά την αρκούντως σαφή και προβλέψιμη έννοια της διάταξης (του εδαφίου α') της παραγράφου 3 του άρθρου 48 του ΚΦΕ (όπως η παράγραφος αυτή ίσχυε πριν από την προσθήκη σε αυτήν εδαφίου β' με το άρθρο 15 παρ. 3 του ν. 3888/2010), ερμηνευόμενης σε συνδυασμό, αφενός, με τις διατάξεις του άρθρου 66 (παρ. 1) του ίδιου νόμου και ήδη των άρθρων 14 (παρ. 1), 15 (παρ. 3) και 27 (παρ. 1) του ν. 4174/2013 και, αφετέρου, με τον κανόνα περί δυνατότητας έμμεσης απόδειξης ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος και αντίστοιχης φορολογικής παράβασης, ποσό τραπεζικού λογαριασμού και αντίστοιχου εμβάσματος μπορεί να λογισθεί και να φορολογηθεί ως εισόδημα από ελευθέρια επάγγελμα του δικαιούχου του λογαριασμού και χορηγήσαντος την εντολή διενέργειας του εμβάσματος, εφόσον δεν καλύπτεται από τα δηλωθέντα εισοδήματά του ούτε από άλλη συγκεκριμένη και αρκούντως τεκμηριωμένη, ενόψει των συνθηκών, πηγή ή αιτία, την οποία είτε αυτός επικαλείται, κατόπιν κλήσης του από τη Διοίκηση για παροχή σχετικών πληροφοριών ή προηγούμενη ακρόαση, είτε εντοπίζει η φορολογική αρχή, στο πλαίσιο της λήψης των προβλεπόμενων στο νόμο, αναγκαιών, κατάλληλων και εύλογων μέτρων ελέγχου.». Με βάση την ως άνω Απόφαση του ΣΤΕ ο φορολογούμενος τεκμαίρεται ότι γνωρίζει ή οφείλει να γνωρίζει την αληθή αιτία ή την πηγή της εισαγωγής στην περιουσία του των μεγάλων ποσών που περιέχουν οι τραπεζικοί λογαριασμοί του και μπορεί ευχερώς και υποχρεούται να υποδείξει στη φορολογική αρχή την πηγή προέλευσης αυτών, τούτο δε, δεν συνιστά αντιστροφή του βάρους απόδειξης. Επομένως, να μην επιτρέπεται η αντιστροφή του βάρους της απόδειξης υπέρ της φορολογικής διοίκησης, όχι όμως χωρίς όρια, δεδομένου ότι ως ασφαλιστική δικλείδα πρέπει να ζητούνται από το φορολογούμενο να αιτιολογήσει τα μεγάλα ποσά, τα οποία σε κάθε περίπτωση κρίνονται από τον έλεγχο μετά τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης.

Επομένως, η διαπίστωση προσαύξησης περιουσίας πρέπει να εδράζεται σε «μεγάλα ποσά» (ΣΤΕ 884/2016) για τα οποία ο φορολογούμενος οφείλει να γνωρίζει την πηγή προέλευσής τους. Η έννοια «μεγάλα ποσά» εξειδικεύεται κατά περίπτωση ανάλογα με το προφίλ και την οικονομική δυνατότητα του φορολογουμένου και ως εκ τούτου η διαπιστωθείσα προσαύξηση περιουσίας πρέπει να κρίνεται όχι μόνο με βάση συγκεκριμένο ύψος κατάθεσης, αλλά και από την συνεκτίμηση και άλλων παραγόντων, όπως το επάγγελμά του, το είδος των εισοδημάτων του, την περιοδικότητα των καταθέσεών του, το πλήθος των συνδικαιούχων εκάστου λογαριασμού κλπ το δε τιθέμενο όριο καταθέσεων πάνω από το οποίο θα πρέπει να ζητείται από τον φορολογούμενο συγκεκριμένη αιτιολογία της κάθε μίας κατάθεσης πρέπει να είναι τέτοιο, που ο φορολογούμενος ουσιαστικά να μην υποχρεώνεται στα αδύνατα.

Επειδή, εν προκειμένω, διενεργήθηκε έλεγχος των πιστώσεων των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος βάσει του οποίου διαπιστώθηκαν αδικαιολόγητες πρωτογενείς πιστώσεις ύψους 170.600,96€ στο φορολογικό έτος 2017 (εκ του οποίου ποσό 57.585,64€ επιμερίστηκε στον προσφεύγοντα) και ύψους 80.256,61€ € στο φορολογικό έτος 2018 (εκ του οποίου ποσό 23.372,49€ επιμερίστηκε στον προσφεύγοντα), οι οποίες φορολογήθηκαν ως προσαύξηση περιουσίας βάσει του άρθρου 21 παρ. 4 του ΚΦΕ.

Επειδή, όσον αφορά τις πιστώσεις με α/α με την υπό κρίση προσφυγή του, ο προσφεύγων επικαλείται ότι αφορούν καταθέσεις για μισθώματα ακινήτων της εταιρείας, και προς επίρρωση των ισχυρισμών του προσκομίζει μισθωτήρια συμβόλαια της ΟΕ.

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο έλεγχος έχει δεκτή πλήθος άλλων πιστώσεων των ελεγχόμενων λογαριασμών συνολικού ποσού 129.519,10 € στο φορολογικό έτος 2017 και ποσού 223.962,00 € στο φορολογικό έτος 2018 ότι αφορούν έσοδα από εκμίσθωση ακινήτων της εταιρείας, τα ως άνω ποσά δε, καλύπτουν τα ακαθάριστα έσοδα της εταιρείας, όπως προκύπτουν από τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος των ελεγχόμενων φορολογικών ετών 2017 και 2018.

Επειδή, με την παρούσα προσφυγή δεν προσκομίζονται περαιτέρω τραπεζικά δικαιολογητικά/ παραστατικά από τα οποία να προκύπτει ότι η κατάθεση έγινε από τον ίδιο ή από συνδικαιούχο του λογαριασμού. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται.

Επειδή, όσον αφορά τις λοιπές πιστώσεις που καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας, με την υπό κρίση προσφυγή προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι εσφαλμένα καταλογίστηκαν πιστώσεις μικρών ποσών βάσει της αρ. 884/2016 απόφασης του ΣΤΕ.

Λαμβάνοντας υπόψη α) το ύψος του συνόλου των πιστώσεων που ο προσφεύγων κλήθηκε να αιτιολογήσει στα φορολογικά έτη 2017 και 2018, β) το οικονομικό προφίλ του και γ) το πλήθος των συνδικαιούχων των υπό κρίση τραπεζικών λογαριασμών, προκύπτει ότι από τις καταλογισθείσες πιστώσεις ως προσαύξηση περιουσίας, οι παρακάτω πιστώσεις που σύμφωνα με την υπό κρίση έκθεση ελέγχου αφορούν καταθέσεις μετρητών δηλαδή δεν αφορούν ονομαστικές καταθέσεις, αποτελούν μικρά ποσά:

α/α	Πιστωτικό Ίδρυμα	Λογαριασμοί	Ημερομηνία Συναλλαγής	Ποσό Συναλλαγής	Δικαιούχοι λογαριασμού	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας 1.....	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας 2.....	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας 3.
14				720,00		240	240,00	240
109				800,00			800,00	
110				800,00			800,00	

223				100,00		33,33	33,33	33,33
224				860,00		286,66	286,67	286,66
ΣΥΝΟΛΟ 2017				3.280,00		560,00	2.160,00	560,00
α/α	Πιστωτικό Ίδρυμα	Λογαριασμοί	Ημερομηνί Συναλλαγής	Ποσό Συναλλαγής	Δικαιούχοι λογαριασμού	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Αιτιολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας
372				1.000,00			1.000,00	
412				1.000,00		500	500,00	
430				1.000,00			1.000,00	
446				1.000,00			1.000,00	
447				1.000,00			1.000,00	

534				300,00			300,00	
536				600,00			600,00	
565				750,00			750,00	
592				400,00			400,00	
ΣΥΝΟΛΟ 2018				7.050,00		500,00	6.550,00	0,00

Δεδομένου ότι οι ανωτέρω πιστώσεις αποτελούν μικρά ποσά και συνεκτιμώντας όλους τους ανωτέρω παράγοντες της αρ. 884/2016 απόφασης του ΣΤΕ, κρίνεται ότι εσφαλμένα ζητήθηκε από τον προσφεύγοντα να αιτιολογήσει τις ανωτέρω πιστώσεις συνολικού ύψους 3.280,00 € (από τις οποίες του αναλογεί ποσό ύψους **560,00 €**) στο φορολογικό έτος 2017 και πιστώσεις συνολικού ύψους 7.050,00 € (από τις οποίες του αναλογεί ποσό ύψους **500,00 €**) στο φορολογικό έτος 2018. **Ως εκ τούτου, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος ως προς τις ως άνω πιστώσεις 2017 και 2018 γίνεται δεκτός.**

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι πιστώσεις με α/α που καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας, είναι μετρητά που κατέθετε οκαι εισέπραττε από γραμμάτια και μισθώματα που αφορούσαν την εταιρεία, τα οποία όπως προκύπτει από το Ε2 έχουν δηλωθεί και φορολογηθεί. Σύμφωνα με τα ανωτέρω κρίθηκε ότι οι πιστώσεις με α/α αποτελούν μικρά ποσά και εσφαλμένα καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας. Ως προς τις λοιπές πιστώσεις, είτε δεν έχει προσκομιστεί σχετικό τραπεζικό παραστατικό είτε στο προσκομισθέν παραστατικό αναφέρεται ως καταθέτρια ηκαι όχι οκαι δεν αποδεικνύεται οποιαδήποτε εργασιακή/συγγενική σχέση μεταξύ τους. Συνεπώς, ο ανωτέρω ισχυρισμός ότι οι εν λόγω πιστώσεις είναι μετρητά που κατέθετε οκαι εισέπραττε από γραμμάτια και μισθώματα που αφορούσαν την εταιρεία είναι απορριπτός ως αναπόδεικτος.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι πιστώσεις με α/α(κατάθεση μετρητών), (μεταφορά από λογαριασμό τρίτου), αφορούν καταθέσεις από τον κ.για δόση δανείου από δάνειο που του έδωσε στις συνολικού ποσού 43.000,00.

Δεδομένου ότι δεν προσκομίστηκαν τραπεζικά παραστατικά και λοιπά αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει οι εν λόγω καταθέσεις διενεργήθηκαν από τονπρος αποπληρωμή δόσης δανείου, ο σχετικός ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως αναπόδεικτος.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι οι πιστώσεις με α/α που καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας, αφορούν καταθέσεις συνδικαιούχων με μετρητά από επιστροφή μετρητών λόγω μείωσης μετοχικού κεφαλαίου τηςστην οποία είχαν επενδύσει ο προσφεύγων και οι λοιποί συνδικαιούχοι.

Επειδή, για τις εν λόγω πιστώσεις, είτε δεν έχει προσκομιστεί σχετικό τραπεζικό παραστατικό είτε στο προσκομισθέν παραστατικό αναφέρεται ως καταθέτρια ηκαι δεν αποδεικνύεται οποιαδήποτε εργασιακή/συγγενική σχέση με τον προσφεύγοντα και του λοιπούς συνδικαιούχους. Συνεπώς, ο ανωτέρω ισχυρισμός ότι τα ποσά των εν λόγω πιστώσεων αφορούν επιστροφή μετρητών λόγω μείωσης μετοχικού κεφαλαίου τηςείναι απορριπτέος ως αναπόδεικτος.

Επειδή, όσον αφορά τις πιστώσεις με α/α ποσού 6.882,50 € στις, α/αποσού 273,93 € στις, α/α ποσού 2.400,00 € στις, α/α 169 ποσού 130,00 € στις, α/αποσού 1.000,00 € στις, που καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι προέχονται από ρευστοποίηση αμοιβαίων κεφαλαίων.

Για την πίστωση με α/α προσκομίστηκε αποδεικτικό συναλλαγής τηςωστόσο δεν προσκομίστηκαν στοιχεία με τα οποία να αποδεικνύεται ότι αφορά ρευστοποίηση αμοιβαίων κεφαλαίων. Για τις παρακάτω πιστώσεις με α/α που αφορούν μεταφορές ποσών, προσκομίστηκαν κινήσεις λογαριασμών τηςαπό τις οποίες προκύπτει ότι τα εν λόγω ποσά προέρχονται από ρευστοποίηση αμοιβαίων κεφαλαίων που μερισματούχος ήταν οκαι συνεπώς ο σχετικός ισχυρισμός γίνεται δεκτός:

α/α	Πιστωτικό Ίδρυμα	Λογαριασμοί	Ημερομηνία Συναλλαγής	Μη Απολογημένη πίστωση Βάσει Ελέγχου. Ο Έλεγχος θεωρεί τα εν λόγω ποσά ως προσαύξηση περιουσίας αρθ.21§4Ν.4172/1 3	Δικαιούχοι λογαριασμού	Επιμερισμός σε	Επιμερισμός σε	Επιμερισμός σε
24				273,93 €		91,31 €	91,31 €	91,31 €
28				2.400,00 €		800,00 €	800,00 €	800,00 €

169				130,00 €		43,33 €	43,33 €	43,33 €
319				1.000,00 €		333,33 €	333,33 €	333,33 €
Σύνολο				3803,93		1.267,98 €	1.267,98 €	1.267,98 €

Ως εκ τούτου, οι με α/α πιστώσεις συνολικού ποσού 3.803,93 € φορολογικού έτους 2017 κρίνονται αιτιολογημένες και το ποσό που αναλογεί στον προσφεύγοντα ύψους 1.267,98 € δεν αποτελεί προσαύξηση περιουσίας.

Επειδή, όσον αφορά τις πιστώσεις με α/α, που καταλογίστηκαν ως προσαύξηση περιουσίας, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι αφορούν πληρωμές από τη, από τον με αρ. λογαριασμό της στην, για επισκευές στο ακίνητο που βρίσκεται στην οδό στο οποίο είναι συνιδιοκτήτης σε ποσοστό 25%.

Για τις ανωτέρω πιστώσεις προσκομίστηκαν τα αρ. τιμολόγια επισκευών ακινήτου επί της οδού, ωστόσο μόνο το αρ. τιμολόγιο έχει εκδοθεί προς τον προσφεύγοντα, τους συνδικαιούχους των λογαριασμών και την, το οποίο έχει ήδη ληφθεί υπόψη από τον έλεγχο για την αιτιολόγηση λοιπών πιστώσεων. Περαιτέρω, για τις πιστώσεις με α/α δεν έχουν προσκομιστεί τα σχετικά τραπεζικά παραστατικά. Συνεπώς ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως αναπόδεικτος.

Επειδή, όσον αφορά τις πιστώσεις που καταλογίστηκαν από τον έλεγχο ως προσαύξηση περιουσίας, ο προσφεύγων, έρραν των ανωτέρω ισχυρισμών, επικαλείται ότι καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών όλων των συνδικαιούχων.

Από τα προσκομισθέντα τραπεζικά παραστατικά προκύπτει ότι οι παρακάτω πιστώσεις με α/α αφορούν καταθέσεις μετρητών από τους δικαιούχους των λογαριασμών, στους οποίους περιλαμβάνεται και ο προσφεύγων:

α/α	Πιστωτικό Ίδρυμα	Λογαριασμοί	Ημερομηνία Συναλλαγής	Μη Αιτιολογημένη πίστωση Βάσει Ελέγχου. Ο Έλεγχος θεωρεί τα εν λόγω ποσά ως προσαύξηση περιουσίας αρθ.21§4Ν.4172/1 3	Δικαιούχοι λογαριασμού	Επιμερισμός σε	Επιμερισμός σε	Επιμερισμός σε	Επιμερισμός σε
-----	---------------------	-------------	--------------------------	--	---------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

21				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
22 1				2.000,00		500,00	500,00	500,00	500,00
22 2				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
25 8				1.000,00		333,33	333,33	333,33	
25 9				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
				18.000,00		5.833,33	5.833,33	5.833,33	500,00

Λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

1. Τα στοιχεία των προσκομισθέντων πινάκων ανάλωσης φορ. ετών 2007-2018 βάσει των οικογενειακών εισοδημάτων και δαπανών του προσφεύγοντος που έχουν γίνει δεκτοί από τον έλεγχο, την

2. Τα υπόλοιπα των τραπεζικών καταθέσεων των ανωτέρω την

3. Λοιπές δαπάνες και στοιχεία που λαμβάνει η Φορολογική Διοίκηση βάσει της ΠΟΛ. 1033/2014

προκύπτει ότι ο προσφεύγων και οι λοιποί συνδικαιούχοι διέθεταν μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών που καλύπτει τα υπό κρίση ποσά πιστώσεων – καταθέσεων μετρητών στο φορολογικό έτος 2017 συνολικού ύψους 18.000,00 €, από το οποίο στον προσφεύγοντα αναλογεί ποσό ύψους 5.833,33 €, στον5.833,33 €, στην 5.833,33 €, και στον 500,00 €, και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός ότι τα ανωτέρω ποσά των με α/α πιστώσεων καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών γίνεται δεκτός.

Για τις λοιπές πιστώσεις για τις οποίες ότι προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι καλύπτονται από μη αναλωθέν κεφάλαιο προηγούμενων ετών όλων των συνδικαιούχων, δεν προσκομίστηκαν στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι αφορούν καταθέσεις μετρητών που διενεργήθηκαν από τους δικαιούχους των υπό κρίση λογαριασμών, και ως εκ τούτου ο ως άνω ισχυρισμός είναι απορριπτός ως αναπόδεικτος.

Επειδή, βάσει των ανωτέρω, με την παρούσα απόφαση, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και αιτιολογούνται πιστώσεις συνολικού ύψους 29.033,93 €, από τις οποίες στον προσφεύγοντα αναλογεί ποσό ύψους 7.661,31 € στο φορολογικό έτος 2017, και πιστώσεις συνολικού ύψους 7.050,00 €, από τις οποίες στον προσφεύγοντα αναλογεί ποσό ύψους 500,00 € στο φορολογικό έτος 2018. Συνεπώς, με την παρούσα απόφαση στο φορολογικό έτος 2017 καταλογίζεται προσαύξηση περιουσίας ύψους 49.924,33 € (αντί 57.585,64 € βάσει ελέγχου), και στο φορολογικό έτος 2018 προσαύξηση περιουσίας ύψους 22.872,49 € (αντί 23.372,49 βάσει ελέγχου).

Συγκεκριμένα, όσον αφορά την προσαύξηση περιουσίας, με την παρούσα απόφαση κρίνεται ότι αιτιολογούνται οι παρακάτω πιστώσεις:

ΦΟΡΟΛΟΓΙΟ ΕΤΟΣ 2017									
α/α	Πιστωπ κο ίδρυμα	Λογαρια σμοί	Ημερομηνί Συναλλαγής	Ποσό Συναλλαγής	Δικαιούχοι λογαριασμού	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας
14				720,00		240,00	240,00	240,00	
109				800,00			800,00		
110				800,00			800,00		
223				100,00		33,33	33,33	33,33	
224				860,00		286,67	286,67	286,67	
ΜΙΚΡΑ ΠΟΣΑ - ΣΥΝΟΛΟ				3.280,00		560,00	2.160,00	560,00	

12 ΑΣΦΑΛ. ΑΠΟΖΗΜΙΩ ΣΗ				3.950,00			3.950,00		
24				273,93		91,31	91,31	91,31	
28				2.400,00		800,00	800,00	800,00	
169				130,00		43,33	43,33	43,33	
319				1.000,00		333,33	333,33	333,33	
ΡΕΥΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΜΟΙΒΑΙΩΝ - ΣΥΝΟΛΟ				3.803,93		1.267,98	1.267,98	1.267,98	
21				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
221				2.000,00		500,00	500,00	500,00	500,00
222				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
258				1.000,00		333,33	333,33	333,33	

259				5.000,00		1.666,67	1.666,67	1.666,67	
ΑΝΑΛΩΣΗ - ΣΥΝΟΛΟ				18.000,00		5.833,33	5.833,33	5.833,33	500,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΛΟΓΗΜΕΝΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ - ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2017				29.033,93		7.661,31	13.211,31	7.661,31	500,00

ΦΟΡΟΛΟΓΙΟ ΕΤΟΣ 2018									
α/α	Πιστωτικό Ίδρυμα	Λογαριασμός	Ημερομηνία Συναλλαγής	Ποσό Συναλλαγής	Δικαιούχοι Λογαριασμού	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας	Μη Απολογημένη πίστωση - προσαύξηση περιουσίας
37 2				1.000,00			1.000,00		
41 2				1.000,00		500,00	500,00		
43 0				1.000,00			1.000,00		
44 6				1.000,00			1.000,00		
44 7				1.000,00			1.000,00		
53 4				300,00			300,00		
53 6				600,00			600,00		
56 5				750,00			750,00		
59 2				400,00			400,00		
ΜΙΚΡΑ ΠΟΣΑ - ΣΥΝΟΛΟ				7.050,00		500,00	6.550,00	0,00	

ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΛΟΓΗΜΕΝΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ - ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2018	7.050,00		500,00	6.550,00	0,00	0,00
--	----------	--	--------	----------	------	------

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το εισόδημα του προσφεύγοντος βάσει της παρούσας απόφασης προσδιορίζεται ως εξής:

Φορολογικό έτος 2017				
Περιγραφή Εισοδήματος	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΕΔ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΕΔ-ΔΗΛΩΣΗΣ
Προσαύξηση της περιουσίας σας που προέρχεται από άγνωστη αιτία (άρθ. 21§4Ν.4172/13)		57.585,64	49.924,33	49.924,33
Μισθωτή εργασία - Συντάξεις	11.775,39	11.775,39	11.775,39	0,00
Εισόδημα από τόκους -μερίσματα	936,93	936,93	936,93	0,00
Εισόδημα από ακίνητα	11.939,79	11.939,79	11.939,79	0,00
Σύνολο εισοδημάτων	24.652,11	82.237,75	74.576,44	49.924,33
Φορολογητέο εισόδημα	24.652,11	82.237,75	74.576,44	49.924,33
Αυτοτελώς φορολογούμενα ποσά	2.100,36	2.100,36	2.100,36	0,00
Εισόδημα επιβολής εισφοράς αλληλεγγύης	26.752,47	84.338,11	76.676,80	49.924,33

Φορολογικό έτος 2018				
Περιγραφή Εισοδήματος	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΕΔ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΕΔ-ΔΗΛΩΣΗΣ
Προσαύξηση της περιουσίας σας που προέρχεται από άγνωστη αιτία (άρθ. 21§4Ν.4172/13)		23.372,49	22.872,49	22.872,49

Μισθωτή εργασία - Συντάξεις	11.672,64	11.672,64	11.672,64	0,00
Εισόδημα από τόκους - μερίσματα	780,26	780,26	780,26	0,00
Εισόδημα από ακίνητα	14.077,29	14.077,29	14.077,29	0,00
Σύνολο εισοδημάτων	26.530,19	49.902,68	49.402,68	22.872,49
Φορολογητέο εισόδημα	26.530,19	49.902,68	49.402,68	22.872,49
Αυτοτελώς φορολογούμενα ποσά	249,87	249,87	249,87	0,00
Εισόδημα επιβολής εισφοράς αλληλεγγύης	26.780,06	50.152,55	49.652,55	22.872,49

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η φορολογική υποχρέωση του προσφεύγοντος βάσει της παρούσας απόφασης προσδιορίζεται ως εξής:

Φόρος Εισοδήματος Υπόχρεου - Φορολογικό έτος 2017								
	δηλωση		ελεγχος		ΔΕΔ		Διαφορά ΔΕΔ- Δήλωσης	
	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου
ακίνητα	1.790,97	14.289,52	1.790,97	14.289,52	1.790,97	14.289,52	0,00	0,00
προσαυξηση			19.003,26	12.957,90	16.475,03	10.429,67	16.475,03	10.429,67
μισθωτη	2.590,59		2.590,59	20.304,30	2.590,59	914,68	0,00	914,68
-παρακρ. Μισθωτής	688,84		688,84		688,84		0,00	0,00
-μειωση 16 ΚΦΕ	1.900,00		1.900,00		1.900,00	914,68	0,00	914,68
μερίσματα/τόκοι	140,54	25,19	140,54	25,19	140,54	25,19	0,00	0,00
-παρακρ. Μερισμ/τόκοι	138,59	23,22	138,59	23,22	138,59	23,22	0,00	0,00
κυριος φορος υποχρεου	1.794,66	14.291,49	20.797,93	47.553,69	18.269,69	24.721,16	16.475,03	10.429,67
συμβεβ. ποσά	436,26	1.603,88	436,26	1.603,88	436,26	1.603,88	0,00	0,00
σύνολο φ.ε. υποχρεου	2.230,92	15.895,37	21.234,19	49.157,57	18.705,95	26.325,04	16.475,03	10.429,67
Πρόστιμο άρθρου 58 ΚΦΔ			9.501,63	16.631,10	8.237,51	5.214,83	8.237,51	5.214,83

Εισφορά Αλληλεγγύης Υπόχρεου - Φορολογικό έτος 2017								
	δηλωση		ελεγχος		ΔΕΔ		Διαφορά ΔΕΔ- Δήλωσης	
	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου
εισφορά υποχρεου	513,62	3.296,33	4.941,43	12.291,16	4.251,91	6.514,97	3.738,29	3.218,64
παρακράτηση υποχρεου	0,00	0,00					0,00	0,00
υπόλοιπο υποχρεου	513,62	3.296,33	4.941,43	12.291,16	4.251,91	6.514,97	3.738,29	3.218,64

Φόρος Εισοδήματος Υπόχρεου - Φορολογικό έτος 2018								
	δηλωση		ελεγχος		ΔΕΔ		Διαφορά ΔΕΔ- Δήλωσης	
	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου
ακίνητα	2.527,05	15.028,65	2.527,05	15.028,65	2.527,05	15.028,65	0,00	0,00
προσαυξηση			7.712,92	4.568,48	7.547,92	4.568,48	7.547,92	4.568,48

μισθωτη	2.567,98		2.567,98	39.093,87	2.567,98	0,00	0,00	0,00
-παρακρ. Μισθωτής	668,04		668,04		668,04		0,00	0,00
-μειωση 16 ΚΦΕ	1.900,00		1.900,00		1.900,00	0,00	0,00	0,00
μερίσματα/τόκοι	117,04	32,72	117,04	32,72	117,04	32,72	0,00	0,00
-παρακρ. Μερισμ/τόκοι	118,57	32,71	118,57	32,71	118,57	32,71	0,00	0,00
κυριος φορος υπόχρεου	2.525,46	15.028,66	10.238,38	58.691,01	10.073,38	19.597,14	7.547,92	4.568,48
συμβεβ. ποσά	517,26	1.672,42	517,26	1.672,42	517,26	1.672,42	0,00	0,00
σύνολο φ.ε. υπόχρεου	3.042,72	16.701,08	10.755,64	60.363,43	10.590,64	21.269,56	7.547,92	4.568,48
Πρόστιμο άρθρου 58 ΚΦΔ			3.856,46	21.831,17	3.773,96	2.284,24	3.773,96	2.284,24

Εισφορά Αλληλεγγύης Υπόχρεου - Φορολογικό έτος 2018								
	δηλωση		ελεγχος		ΔΕΔ		Διαφορά ΔΕΔ- Δήλωσης	
	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου	Υπόχρεου	Συζύγου
εισφορά υπόχρεου	515,00	5.322,76	2.087,44	15.783,88	2.049,94	6.568,71	1.534,94	1.245,95
παρακράτηση υπόχρεου	0,00	0,00					0,00	0,00
υπόλοιπο υπόχρεου	515,00	5.322,76	2.087,44	15.783,88	2.049,94	6.568,71	1.534,94	1.245,95

Α πο φα σ ί ζ ο υ μ ε

Τη μερική αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του και την τροποποίηση των αρ. οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικών ετών 2017 & 2018 του Προϊσταμένου του ΚΕΦΟΜΕΠ σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση - καταλογιζόμενο ποσό του υπόχρεου και της συζύγου του με βάση την παρούσα απόφαση:

- Η υπ' αριθ. οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017

	Βάσει Ελέγχου	Βάσει ΔΕΔ
Διαφορά φόρου	52.265,46	26.904,70
Πρόστιμο αρ. 58 ΚΦΔ	26.132,73	13.452,35
Διαφορά εισφ. Αλληλ.	13.422,64	6.956,93
Σύνολο για Καταβολή	91.820,83	47.313,98

- Η υπ' αριθ.οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2018

	Βάσει Ελέγχου	Βάσει ΔΕΔ
Διαφορά φόρου	51.375,27	12.116,40
Πρόστιμο αρ. 58 ΚΦΔ	25.687,63	6.058,20
Διαφορά εισφ. Αλληλ.	12.033,56	2.780,89
Σύνολο για Καταβολή	89.098,46	20.955,48

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης
Επίλυσης Διαφορών
Η Προϊστάμενη της
Υποδιεύθυνσης Επανεξέτασης**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.