



Καλλιθέα, 13/12/2023

Αριθμός απόφασης: 2179

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α3**

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604552

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ.
 - β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
 - γ. Της ΠΟΔ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής».
 - δ. της με αριθ. Α.1165/22.11.2022 απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ με θέμα: «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το διαδικτυακό τόπο της ΑΑΔΕ» (ΦΕΚ 6009/τ.Β' /25.11.2022).
- 2. Την ΠΟΔ 1069/4-3-2014 Εγκύλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.**
- 3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.**
- 4. Την από και με αριθμό ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή: i) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία με έδρα και ii) της, κατοίκου, με την ιδιότητα της νόμιμης εκπροσώπου της ως άνω εταιρείας, κατά της από τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πατρών επί της με αριθμ. πρωτ. υποβληθείσας**

αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 63Β παρ. 2 του ν. 4987/2022, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Πατρών.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής i) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία και ii) της, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγουσες υπέβαλαν στη Δ.Ο.Υ. Πατρών τη με αριθμ. πρωτ. αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 63Β του ν. 4987/2022 (ΚΦΔ), με την οποία ζητούσαν την ακύρωση των παρακάτω πράξεων του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ., οι οποίες είχαν εκδοθεί κατόπιν ελέγχου σε βάρος της πρώτης προσφεύγουσας εταιρείας, λόγω πρόδηλης έλλειψης φορολογικής υποχρέωσης:

1. Της με αριθμ. πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 54 παρ. 2 περ. δ ν. 4174/2013, ποσού 500,00 ευρώ φορολογικού έτους 2019.
2. Της με αριθμ. πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 54 παρ. 2 περ. δ ν. 4174/2013, ποσού 1.000,00 ευρώ καθ' υποτροπή, φορολογικού έτους 2019.
3. Της με αριθμ. πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ ν. 4174/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 54 παρ. 2 περ. δ ν. 4174/2013, ποσού 2.000,00 ευρώ καθ' υποτροπή, φορολογικού έτους 2019.

Η τιθέμενη στο νόμο προθεσμία, εντός της οποίας όφειλε ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Πατρών να απαντήσει επί της ως άνω αίτησης παρήλθε όπρακτη, με αποτέλεσμα αυτή να τεκμαίρεται ως σιωπηρώς απορριφθείσα.

Οι προσφεύγουσες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης τεκμαίρομενης αρνητικής απάντησης και την ακύρωση και εξαφάνιση των ως άνω αναφερθέντων οριστικών πράξεων προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πατρών, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Αναφορικά με την πρώτη προσβαλλόμενη πράξη που ανάγεται στον φορολογικό έλεγχο χρήσης 2013 σύμφωνα με την με αρ. εντολή ελέγχου, η πρόδηλη αβασιμότητα του καταλογισμού συνάγεται προδήλως από το γράμμα της διάταξης του άρθρου 84 παρ. 1 του ν.2238/1994, η οποία εφαρμόζεται αναλόγως σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2523/1997, και την πάγια επί του κρίσιμου νομικού ζητήματος περί παραγραφής νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. ΣτΕ 1738/2017), καθώς εν προκειμένω, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. συνοδευτικό

έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Πατρών με θέμα «Κοινοποίηση οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρων και επιβολή προστίμων», προκύπτει παραχρήμα από το σώμα του εγγράφου ότι μεταξύ άλλων και η υπό κρίση καταλογιστική πράξη απεστάλησαν με επιστολή τον Ιανουάριο 2020, την οποία ουδέποτε έλαβαν και σε κάθε περίπτωση αυτή απεστάλη μετά την πάροδο της πενταετίας (31/12/2019) εντός της οποίας μπορούσε να διενεργηθεί νόμιμα κοινοποίηση αυτής, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 84 παρ. 1 του ν.2238/1994, αναλογικά εφαρμοζόμενου κατ' άρθ. 9 παρ. 5 ν. 2523/1997. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα λόγω παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να επιβάλει το επίδικο πρόστιμο για τη φορολογική περίοδο 2013.

• **Αναφορικά με όλες τις προσβαλλόμενες πράξεις:**

Η πρώτη προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα λόγω παραγραφής όπως αναλύθηκε ανωτέρω, συνεπώς άμα τη ακυρώσει της δεν υφίσταται ex tunc και για τον λόγο αυτόν σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί πρώτη χρονολογικά. Σε κάθε περίπτωση νόμιμη αβάσιμη η κρίση περί υποτροπής, καθώς κρίσιμο χρονικό σημείο για τη διαπίστωση υποτροπής, είναι ο χρόνος διάπραξης της δεύτερης όμοιας παράβασης, η οποία πρέπει να λαμβάνει χώρα μετά την επιβολή αρχικού προστίμου.

Σύμφωνα με τα πραγματικά περιστατικά της κρινόμενης περίπτωσης διενεργήθηκε έλεγχος στην προσφεύγουσα εταιρεία για το φορολογικό έτος 2019, ο οποίος ολοκληρώθηκε με τη θεώρηση της οικείας έκθεσης ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Τρίπολης στις και η σχετική καταλογιστική πράξη εκδόθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Πατρών στις Περαιτέρω, δυνάμει άλλης εντολής ελέγχου, διενεργήθηκε έλεγχος για το ίδιο φορολογικό έτος ο οποίος ολοκληρώθηκε με τη θεώρηση της οικείας έκθεσης ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Πατρών στις και η σχετική καταλογιστική πράξη εκδόθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Πατρών στις Συνεπώς, με τη διάσπαση του ελέγχου κατά τα ως άνω, καταλογίζεται υποτροπή στην προσφεύγουσα για την ίδια παραβατική συμπεριφορά η οποία ανάγεται στο ίδιο ελεγχόμενο έτος και η οποία εκκινεί από διαφορετικές ελεγκτικές υπηρεσίες. Στην πρώτη περίπτωση από την Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Τρίπολης, στη δεύτερη από τη Δ.Ο.Υ. Πατρών. Εν προκειμένω, η παραβατική συμπεριφορά είναι μία και ενιαία, διαφορετική άποψη οδηγεί σε πλήρη καταστρατήγηση της αρχής χρηστής διοίκησης, καθώς συνεπάγεται ότι ο ελεγκτικός μηχανισμός με μία σειρά διευθετήσεων μπορεί να επηρεάζει και να καθορίζει τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου. Για τον λόγο αυτόν οι προσβαλλόμενες υπό 2 και 3 είναι παράνομες και ακυρωτέες, επειδή παρανόμως έχει εφαρμοστεί η διάταξη του άρθρου 54 παρ. 3 ν.4174/2013, η ορθή εφαρμογή νόμου επιτάσσει την επιβολή προστίμου άπαξ στο ύψος που καθορίζεται με τη διάταξη του άρθρου 54 παρ. 2 περ. δ ν. 4174/2013 ύψους 500,00 ευρώ.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63Β του ΚΦΔ, όπως το άρθρο 63Β προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 4701/2020 (ΦΕΚ Α' 128/30-06-2020):

«Άρθρο 63Β Ακύρωση ή τροποποίηση άμεσου προσδιορισμού φόρου, πράξης προσδιορισμού φόρου και πράξης επιβολής προστίμου

1. Άμεσος προσδιορισμός φόρου ή πράξη διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ή πράξη επιβολής προστίμου δύναται να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί, κατά περίπτωση, με τη διαδικασία του παρόντος, για έναν από τους εξής λόγους:

α) για πρόδηλη έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης, β) για αριθμητικό ή υπολογιστικό λάθος.

2. Για την ακύρωση ή τροποποίηση υποβάλλεται αίτηση του φορολογούμενου εντός προθεσμίας τριών

(3) ετών από την κοινοποίηση της πράξης ή, σε περίπτωση άμεσου προσδιορισμού του φόρου, από την υποβολή της δήλωσης. Αν η έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης οφείλεται σε επιγενόμενο λόγο, που γεννήθηκε εντός του τελευταίου τριμήνου της προθεσμίας του προηγουμένου εδαφίου, η αίτηση δύναται να υποβληθεί εντός τριών (3) μηνών από τη γένεση του λόγου αυτού. Η σχετική πράξη ακύρωσης ή τροποποίησης εκδίδεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από την υποβολή της αίτησης.

3. Άμεσος προσδιορισμός ή πράξη διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ή πράξη επιβολής προστίμου δύναται να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 1 και χωρίς την αίτηση της παρ. 2. Επιπλέον, ποσά που οφείλονται από τον φορολογούμενο με βάση την πράξη τροποποίησης της παρούσας, καταβάλλονται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης αυτής στον φορολογούμενο

4. Κατά της πράξης της Φορολογικής Διοίκησης, με την οποία απορρίπτεται η αίτηση του φορολογούμενου, καθώς και κατά της πράξης που εκδόθηκε με βάση την παρ. 3, χωρεί άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 63.

5. Η διαδικασία του παρόντος δεν αναστέλλει την προθεσμία και δεν κωλύει την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής ή της προσφυγής ενώπιον του δικαστηρίου. Η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής ή η εκκρεμοδικία δεν κωλύουν τη διαδικασία του παρόντος. Αν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή με την οποία προβάλλεται ως λόγος ακύρωσης ή τροποποίησης πράξης λόγος που αναφέρεται στην παρ. 1, δεν χωρεί κατά της ίδιας πράξης και για τον ίδιο λόγο υποβολή αίτησης με βάση τις διατάξεις της παρ. 2 ή έκδοση πράξης χωρίς αίτηση με βάση τις διατάξεις της παρ. 3.

6. Με απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων μπορεί να καθορίζονται η διαδικασία, ο τρόπος υποβολής της αίτησης, τα αρμόδια όργανα για την έκδοση της πράξης, ο τύπος και το περιεχόμενο της πράξης και κάθε ειδικότερο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος.»

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 70 παρ. 31 και 32 του ν. 4987/2022 (ΚΦΔ) ορίζεται:

«31. Η αίτηση ακύρωσης ή τροποποίησης σύμφωνα με το άρθρο 63Β του Κώδικα υποβάλλεται κατά άμεσου προσδιορισμού ή πράξεων διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ή πράξεων επιβολής προστίμου που εκδίδονται από την 1η.1.2020 και μετά.

32. α) Κατ' εξαίρεση, άμεσος προσδιορισμός φόρου ή πράξεις προσδιορισμού φόρου ή επιβολής προστίμου 32 που εκδόθηκαν εντός του 2019, για τις οποίες συντρέχει οποιοσδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στις περ. α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 63Β και για τις οποίες δεν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή ή προσφυγή ενώπιον του δικαστηρίου έως την ημερομηνία έναρξης ισχύος του άρθρου 63Β, δύνανται να ακυρωθούν ή να τροποποιηθούν κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 2 του άρθρου 63Β. Για τον σκοπό αυτόν υποβάλλεται αίτηση του φορολογούμενου για ακύρωση ή τροποποίηση έως τις 31.7.2020 και η πράξη της Φορολογικής Διοίκησης εκδίδεται μέχρι τις 30.9.2020. Έως τις 30.9.2020 δύνανται να γίνει και η ακύρωση ή τροποποίηση άμεσου προσδιορισμού φόρου, της πράξης προσδιορισμού του φόρου και της πράξης επιβολής προστίμου, εφόσον έχει εκδοθεί, χωρίς αίτηση του φορολογούμενου, κατ' ανάλογη εφαρμογή των οριζόμενων στην παρ. 3 του άρθρου 63Β. Στις περιπτώσεις που έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή και δεν έχει συμπληρωθεί η

προθεσμία εξέτασής της, η προθεσμία αυτή διακόπτεται από την έναρξη ισχύος του άρθρου 63Β και η ασκηθείσα ενδικοφανής προσφυγή λογίζεται ως αίτηση του φορολογούμενου για την ακύρωση ή τροποποίηση, εξετάζεται ως τέτοια και η σχετική πράξη εκδίδεται έως τις 30.9.2020. Για τις υποθέσεις αυτές και σε περίπτωση ρητής απόρριψης του αιτήματος ακύρωσης ή τροποποίησης, επιτρέπεται η άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής κατά της πράξης απόρριψης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 63, με την οποία μπορούν να προβάλλονται και οι λόγοι που έχουν ήδη προβληθεί με την αρχικώς ασκηθείσα ενδικοφανή προσφυγή. Σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης του αιτήματος ακύρωσης ή τροποποίησης λόγω άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας του πέμπτου εδαφίου, η αρχικώς ασκηθείσα ενδικοφανής προσφυγή και κάθε σχετικό έγγραφο διαβιβάζονται προς τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών μέχρι τις 31.10.2020 και η προθεσμία εξέτασης της ενδικοφανούς προσφυγής εκκινεί εκ νέου από την 1η.11.2020. Οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 63 εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση και για όλες τις υποθέσεις της περ. α. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, έπειτα από εισήγηση του Διοικητή, ορίζεται κάθε ειδικότερο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας.

β) Πράξεις επιβολής προστίμου που αφορούν χρήσεις έως τις 31.12.2013 και εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 32 του Κώδικα με βάση στοιχεία που είχε στη διάθεσή της η Φορολογική Διοίκηση, ακυρώνονται με σχετική πράξη της Φορολογικής Διοίκησης, εφόσον κατά την έκδοση της πράξης προσδιορισμού φόρου δεν προκύπτει ποσό φόρου προς καταβολή.

γ) Για επιγενόμενους λόγους που γεννήθηκαν εντός του 2019, η αίτηση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 63Β υποβάλλεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του ν. 4701/2020 (Α' 128).»

Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του άρθρου 30 παρ. 1 του ν. 4701/2020, με την οποία προστέθηκε το άρθρο 63Β του ΚΦΔ:

«Με τις προτεινόμενες διατάξεις της παρ. 1 προστίθεται νέο άρθρο 63Β στον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας με τίτλο «Ακύρωση ή τροποποίηση άμεσου προσδιορισμού φόρου, πράξης προσδιορισμού φόρου και πράξης επιβολής προστίμου». Με τη νέα διάταξη τίθενται οι προϋποθέσεις προκειμένου η Φορολογική Διοίκηση να προβεί σε τροποποίηση ή ακύρωση άμεσου προσδιορισμού φόρου ή πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου ή πράξης επιβολής προστίμου, είτε κατόπιν αίτησης του φορολογούμενου είτε οίκοθεν, χωρίς αίτηση του φορολογούμενου, για τους λόγους που περιοριστικά αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, ήτοι α) για πρόδηλη έλλειψη (ολική ή μερική) φορολογικής υποχρέωσης, β) για αριθμητικό ή υπολογιστικό λάθος. Σε περίπτωση που ως συνέπεια του άμεσου προσδιορισμού ή της πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εκδίδεται και πράξη επιβολής προστίμου, η εν λόγω πράξη (ή ο άμεσος προσδιορισμός) ακυρώνεται ή τροποποιείται με πράξη της Φορολογικής Διοίκησης. Για να είναι παραδεκτή η αίτηση ακύρωσης ή τροποποίησης απαιτείται η πρόδηλη έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης να προκύπτει αμέσως από έγγραφα ή άλλα στοιχεία που είτε προσκομίζει ο φορολογούμενος είτε είναι διαθέσιμα στην αρμόδια υπηρεσία, χωρίς να απαιτούνται ελεγκτικές επαληθεύσεις και στην έννοια αυτής εμπίπτουν, ενδεικτικά, περιπτώσεις κατά τις οποίες εκδόθηκαν πράξεις προσδιορισμού φόρου για εισοδήματα που ο φορολογούμενος είχε ήδη συμπεριλάβει σε δήλωσή του, και όχι περιπτώσεις όπου ο φορολογούμενος επικαλείται την ύπαρξη νέων πραγματικών

περιστατικών, εκτός αν πρόκειται για επιγενόμενους (οψιγενείς) λόγους. Η έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης μπορεί να είναι ολική ή μερική. Ειδικά για τους επιγενόμενους λόγους εισάγεται ειδική προθεσμία στην περίπτωση που η έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης οφείλεται σε επιγενόμενο λόγο, που γεννήθηκε εντός του τελευταίου τριμήνου της προθεσμίας για την υποβολή αίτησης για την ακύρωση ή τροποποίηση. Στην περίπτωση αυτή, η αίτηση δύναται να υποβληθεί εντός τριών (3) μηνών από τη γένεση του λόγου αυτού. Επισημαίνεται ότι η ύπαρξη εκκρεμοδικίας δεν εμποδίζει τη Φορολογική Διοίκηση να εξετάσει περιπτώσεις που καταλαμβάνονται από το πεδίο εφαρμογής του νέου άρθρου 63Β. Αντιθέτως, αν οποιοσδήποτε από τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 1 έχουν προβληθεί στο πλαίσιο ενδικοφανούς προσφυγής και έχουν εξετασθεί από τη Φορολογική Διοίκηση, δεν επιτρέπεται η εκ νέου προβολή τους μέσω της διαδικασίας του άρθρου 63Β. Με απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. μπορεί να καθορίζεται η διαδικασία, ο τρόπος υποβολής της αίτησης, τα αρμόδια όργανα για την έκδοση της πράξης, ο τύπος και το περιεχόμενο της πράξης και κάθε ειδικότερο θέμα για την εφαρμογή του παρόντος Περαιτέρω, ως αριθμητικά ή υπολογιστικά λάθη θεωρούνται τα σφάλματα κατά τη διενέργεια μαθηματικού υπολογισμού ή κατά την εκτέλεση αριθμητικής πράξης και όχι η εσφαλμένη επιβολή φόρου ή απαλλαγή από το φόρο ή η κακή εφαρμογή του νόμου (ΣτΕ 1115/1988). Επιπλέον, με τις προτεινόμενες διατάξεις προβλέπεται η προθεσμία εντός της οποίας δύναται να τροποποιηθεί ή ακυρωθεί η πράξη και ειδικότερες προϋποθέσεις που προβλέπονται στα επιμέρους άρθρα. Τέλος, με την έκδοση απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ δύνανται να ορίζονται επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα, όπως, ιδίως, η διασφάλιση ότι σε κάθε περίπτωση, εφόσον είτε από την αποδοχή της αίτησης είτε από την έκδοση πράξης με βάση την παρ. 3 του άρθρου 63Β τροποποιείται η εικόνα του φορολογούμενου, αυτό θα απαιτείται να απεικονίζεται στα τηρούμενα από την ΑΑΔΕ ηλεκτρονικά συστήματα με οποιοσδήποτε πρόσφορο τρόπο μέσω των υπαρχουσών δομών.»

Επειδή, όπως έχει κριθεί νομολογιακώς για την προϊσχύσασα ταυτόσημου περιεχομένου διάταξη της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 75 ΚΦΕ (ν.2238/1994), η έλλειψη φορολογική υποχρέωσης λόγω του εξαιρετικού χαρακτήρα της αίτησης ακύρωσης πρέπει να αφορά περιπτώσεις κατάδηλες και προφανείς που να μην απαιτούν περαιτέρω έρευνα για να λυθούν στην ουσία αμφισβητήσεις βασιζόμενες σε άλλους ισχυρισμούς, έρευνα που μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο στο πλαίσιο των τακτικών ενδίκων μέσων.

Επειδή, οι προσφεύγουσες με την υποβολή της με αριθμ. πρωτ. αίτησης στην Δ.Ο.Υ. Πατρών, βασιζόμενες στο άρθρο 63Β του ν. 4987/2022, αιτήθηκαν την ακύρωση των με αριθμ. οριστικών πράξεων προστίμου άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ ν. 4174/2013, φορολογικής περιόδου 01/01/2019-31/12/2019, οι οποίες είχαν εκδοθεί κατόπιν ελέγχου σε βάρος της πρώτης προσφεύγουσας εταιρείας λόγω πρόδηλης έλλειψης φορολογικής υποχρέωσης.

Επειδή, αφενός η ως άνω αίτηση των προσφευγουσών που αφορά την υπ' αριθμ. οριστική πράξη υποβλήθηκε απαραδέκτως, καθώς η αίτηση ακύρωσης ή τροποποίησης σύμφωνα με το άρθρο 63Β του Κώδικα υποβάλλεται για πράξεις που εκδίδονται από 1/01/2020 και μετά, αφετέρου η αίτηση για την ακύρωση των λοιπών πράξεων υποβλήθηκε επίσης απαραδέκτως, καθόσον

στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν συντρέχει κάποιος λόγος ακύρωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63Β, ήτοι πρόδηλη έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης ή αριθμητικό ή υπολογιστικό λάθος. Ειδικότερα, η πρόδηλη έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης δεν προκύπτει άμεσα από έγγραφα ή άλλα στοιχεία που προσκόμισαν οι προσφεύγουσες ή είναι διαθέσιμα στην φορολογική αρχή και από τα να οποία διαπιστώνεται εσφαλμένη επιβολή προστίμου ή εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου, οι δε επικαλούμενοι ισχυρισμοί, μεταξύ αυτών και ο ισχυρισμός περί παραγραφής, συνδέονται ευθέως με τη συνδρομή ή μη πραγματικών περιστατικών για τα οποία απαιτείται ενδελεχής εξέταση, προκειμένου να σχηματιστεί πλήρης δικανική πεποίθηση.

Επειδή, με βάση τα ανωτέρω, οι ισχυρισμοί των προσφευγουσών περί πρόδηλης έλλειψης φορολογικής υποχρέωσης απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

A π ο φ α σ í ζ o u m e

Την **απόρριψη** της από και με αριθμό ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής i) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία, και ii) της, και την επικύρωση της από τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πατρών επί της με αριθμ. πρωτ. υποβληθείσας αίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 63Β του ν. 4987/2022.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης
Επίλυσης Διαφορών**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Η Προϊστάμενη της
Υποδιεύθυνσης Επανεξέτασης
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.