



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 13/10/2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 1603

ΤΜΗΜΑ : Α3 Επανεξέτασης
Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 2131604552
E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας («ΚΦΔ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4987/2022, ΦΕΚ Α' 206).

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

δ. Της υπ' αριθμ. Α.1165/22.11.2022 (ΦΕΚ Β' 6009/25.11.2022) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανή προσφυγή της, Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, κατοίκου, ως νόμω υπόχρεης (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του (ημερομηνία θανάτου 25.7.2020), ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, ως:

i) κληρονόμου της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον),

κατά της υπ' αριθμ. πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς (ΦΚληρ) της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (αριθμ. φακέλου Θ) και

ii) νόμω υπόχρεου (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτόν) του (ημερομηνία θανάτου 16.6.2016), ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, ως κληρονόμου (του τελευταίου) της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον), κατά της υπ' αριθμ. πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΚληρ της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (αριθμ. φακέλου Θ),

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις αναφερθείσες στην ανωτέρω παράγραφο 4 πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού ΦΚληρ της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από οικείες εκθέσεις ελέγχου της ίδιας Προϊσταμένης.

6. Τις απόψεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, ως νόμω υπόχρεης (ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του, που απεβίωσε στις 25.7.2020, ως i) κληρονόμου της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον), και ii) νόμω υπόχρεου (ως κληρονόμου) του, που απεβίωσε στις 16.6.2016, ως κληρονόμου (του τελευταίου) της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον), και μετά τη μελέτη όλων των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- 1) Με την υπ' αριθμ. πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομιάς (ΦΚληρ) της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (αριθμ. φακέλου Θ) επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ως νόμω υπόχρεης (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του (ημερομηνία θανάτου 25.7.2020), ΑΦΜ, ως κληρονόμου (κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν) της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, ΦΚληρ ποσού 7.338,24 €, πλέον 8.805,88 € συνόλου προσαυξήσεων λόγω ανακρίβειας της οικείας υποβληθείσας δήλωσής του ΦΚληρ, ήτοι συνολικό ποσό 16.144,12 €.
- 2) Με την υπ' αριθμ. πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΚληρ της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (αριθμ. φακέλου Θ) επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ως νόμω υπόχρεης (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του (ημερομηνία θανάτου 25.7.2020), ΑΦΜ, ως νόμω υπόχρεου (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτόν) του (ημερομηνία θανάτου 16.6.2016), ΑΦΜ, ως κληρονόμου (του τελευταίου) της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, κατά το μέρος που η κληρονομιά

αφορούσε σ' αυτόν (τον), ΑΦΜ), ΦΚληρ ποσού 3.669,12 €, πλέον 4.402,94 € συνόλου προσαυξήσεων λόγω ανακρίβειας της οικείας υποβληθείσας δήλωσής του ΦΚληρ, ήτοι συνολικό ποσό 8.072,06 €.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της η προσφεύγουσα, ως νόμω υπόχρεη (ως κληρονόμος, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του, ΑΦΜ, ζητά την ακύρωση των ως άνω πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΚληρ της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (κατά το μέρος που αυτές αφορούν στην ίδια), προβάλλοντας, συνοπτικά, τους ακόλουθους λόγους:

- 1) Πλάνη ως προς την υποχρέωση δήλωσης των υπό κρίση ακινήτων.
- 2) Παραγραφή.
- 3) Εσφαλμένη εκτίμηση των αξιών των υπό κρίση ακινήτων.
- 4) Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 εδ. α' και β' Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας («ΚΦΔ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4987/2022), όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία παράδοσης των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων και των ως άνω συμπροσβαλλόμενων με αυτές, ως συνιστωσών αντίστοιχα την αιτιολογία τους, από οικείων εκθέσεων ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης στα ΕΛΤΑ προς αποστολή στην προσφεύγουσα (.....): «Πράξη ή έγγραφο που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που η ταχυδρομική διεύθυνση είναι εκτός Ελλάδας, η πράξη ή το έγγραφο θεωρείται ότι έχει κοινοποιηθεί νομίμως μετά την παρέλευση τριάντα (30) ημερών από την ημέρα αποστολής της συστημένης επιστολής. [...]»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' , γ' και ε' ΚΦΔ, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση [...], οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Φορολογικής Διοίκησης. [...]. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν [...]. Η προθεσμία του τρίτου εδαφίου ορίζεται σε εξήντα (60) ημέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού. [...]»

Επειδή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. πρωτ. έκθεση πληροφοριών και στοιχείων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης επί της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής: «...η υπ' αριθμ. πρωτ. ενδικοφανής προσφυγή είναι εκπρόθεσμη, καθώς νομίμως κοινοποιήθηκαν οι κρινόμενες πράξεις μαζί με την Έκθεση Ελέγχου Φόρου Κληρονομιάς κατά την, αφού οι συστημένες επιστολές, όπως προκύπτει από το σύστημα απεικόνιση της ιστοσελίδας των ΕΛΤΑ περί εντοπισμού αντικειμένου, αναγράφει «Αποστολή παραδόθηκε 11:05» και σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας των ΕΛΤΑ οι συστημένες επιστολές παραλαμβάνονται κατόπιν επίδειξης ταυτότητας. Έπειτα και από επικοινωνία με τα ΕΛΤΑ επιβεβαιώσαμε, μετά από

αναζήτηση που πραγματοποιήσαν στα αρχεία τους, ότι υπάρχει υπογεγραμμένη η παραλαβή του συστημένου από το ίδιο άτομο και όχι από κάποιον άλλο, έστω εξουσιοδοτημένο. Εξάλλου η ίδια η προσφεύγουσα προσήλθε τον στη ΔΟΥ κατόπιν παραλαβής των εν λόγω πράξεων, όπου προσήλθε για διευκρινήσεις. Επιπλέον, όπως η ίδια αναφέρει στην ενδικοφανή προσφυγή που υπέβαλε, έλαβε γνώση τις ατομικές ειδοποιήσεις καταβολής υπερημερίας. Τέλος, όπως προκύπτει από την «Διπλότυπη κατάσταση Επαναλαμβανόμενης Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών» που τηρεί η ΔΟΥ στα αρχεία της, αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω κωδικοί συστημένης επιστολής αφορούν την προσφεύγουσα (επισυνάπτεται αντίγραφο της κατάστασης στην παρούσα). [...].»

Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από βεβαίωση της Διευθύντριας του Κ.Κ. Μυτιλήνης των ΕΛΤΑ: «Σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούνται στο κατάστημά μας βεβαιώνουμε ότι η συστημένη επιστολή με αριθμόεπιδόθηκε στις και επιδόθηκε στις

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης:

α) με το υπ' αριθμ. πρωτ. έγγραφο (συστημένη επιστολή) της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (**RE** **GR**) απεστάλη στην προσφεύγουσα, στη δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση κατοικίας της, η **πρώτη** εκ των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων και η συμπροσβαλλόμενη με αυτήν, ως συνιστώσα την αιτιολογία της, από οικεία έκθεση ελέγχου της, από το γεγονός δε αυτό σε συνδυασμό με i) το φωτοαντίγραφο της από «Κατάστασης Αναλυτικής Καταχώρησης Ταχυδρομικών Αντικειμένων Συστημένων, Με Αντικαταβολή & Με Δηλωμένη Αξία» της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, που παραδόθηκε στα ΕΛΤΑ την ίδια ημέρα (Α/Α: 5 / Παραλήπτης:/ Τόπος Προορισμού & Ταχ. Κώδικας: / Αριθμός Σύστασης: **RE** **GR** / Παρατ/σεις:/) και ii) τα αποτελέσματα της αναζήτησης («εντοπισμός αντικειμένου») της ως άνω συστημένης επιστολής την ιστοσελίδα των ΕΛΤΑ (<https://itemsearch.elta.gr/el-GR/Query/Direct/> RE.....GR) προκύπτει ότι η συστημένη αυτή επιστολή παρελήφθη από το ως άνω φυσικό πρόσωπο στις, σε κάθε δε περίπτωση με την πάροδο της παρήλθε το προβλεπόμενο από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 εδ. α' ΚΦΔ (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία παράδοσης της πρώτης εκ των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων και της ως άνω συμπροσβαλλόμενης με αυτήν, ως συνιστώσας την αιτιολογία της, από οικείας έκθεσης ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης στα ΕΛΤΑ προς αποστολή στην προσφεύγουσα (.....)) 15ήμερο από την ημερομηνία παράδοσης της εν λόγω συστημένης επιστολής στα ΕΛΤΑ προς αποστολή στην προσφεύγουσα (.....).

β) με το υπ' αριθμ. πρωτ. έγγραφο (συστημένη επιστολή) της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης (**RE** **GR**) απεστάλη στην προσφεύγουσα, στη δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση κατοικίας της, η **δεύτερη** εκ των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων και η συμπροσβαλλόμενη με αυτήν, ως συνιστώσα την αιτιολογία της, από οικεία έκθεση ελέγχου της, από το γεγονός δε αυτό σε συνδυασμό με i) το φωτοαντίγραφο της από «Κατάστασης Αναλυτικής Καταχώρησης Ταχυδρομικών Αντικειμένων Συστημένων, Με Αντικαταβολή & Με Δηλωμένη Αξία» της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, που παραδόθηκε στα ΕΛΤΑ την ίδια ημέρα (Α/Α: 24 / Παραλήπτης:/ Τόπος Προορισμού & Ταχ. Κώδικας: / Αριθμός Σύστασης: **RE**

..... **GR** / Παρατ/σεις: /) και ii) τα αποτελέσματα της αναζήτησης («εντοπισμός αντικειμένου») της ως άνω συστημένης επιστολής την ιστοσελίδα των ΕΛΤΑ ([https://itemsearch.elta.gr/el-GR/Query/Direct/ RE.....GR](https://itemsearch.elta.gr/el-GR/Query/Direct/RE.....GR)) προκύπτει ότι η συστημένη αυτή επιστολή παρελήφθη από το ως άνω φυσικό πρόσωπο στις, σε κάθε δε περίπτωση με την πάροδο της παρήλθε το προβλεπόμενο από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 εδ. α' ΚΦΔ (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία παράδοσης της δεύτερης εκ των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων και της ως άνω συμπροσβαλλόμενης με αυτήν, ως συνιστώσας την αιτιολογία της, από οικείας έκθεσης ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης στα ΕΛΤΑ προς αποστολή στην προσφεύγουσα (.....)) 15ήμερο από την ημερομηνία παράδοσης της εν λόγω συστημένης επιστολής στα ΕΛΤΑ προς αποστολή στην προσφεύγουσα (.....).

Επειδή, από τα γεγονότα αυτά συνάγεται ότι η υπό κρίση προσφυγή, κατατεθείσα στις, **ασκήθηκε μετά την πάροδο** της προβλεπόμενης από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. γ' ΚΦΔ (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων) 30ήμερης προθεσμίας για την άσκησή της, συνεπώς **εκπρόθεσμα**, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Επειδή, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει κανέναν πραγματικό ισχυρισμό ως προς το για ποιο λόγο κατέθεσε την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή μετά την πάροδο της προβλεπόμενης από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. γ' ΚΦΔ (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης σ' αυτήν των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων) 30ήμερης προθεσμίας για την άσκησή της.

Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 παρ. 1 Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων («ΚΕΔΕ», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο ν. 4978/2022), όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στην προσφεύγουσα της υπ' αριθμ. ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης: *«Πριν από την έναρξη της εκτέλεσης ο οφειλέτης μπορεί να ασκήσει ανακοπή κατά της ατομικής ειδοποίησης και κατά του νομίμου τίτλου. Με την ανακοπή επιτρέπεται η προβολή αντιρρήσεων ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου, καθώς και η αμφισβήτηση της ουσιαστικής βασιμότητας της απαίτησης του Δημοσίου, εφόσον ο προσδιορισμός της δεν έχει ανατεθεί σε δικαστήρια ή σε διοικητικές επιτροπές που αποφαινόμενοι με δύναμη δεδικασμένου.»*

Επειδή, όπως προκύπτει από τις καρτέλες που τηρούνται στα πληροφοριακά συστήματα της ΑΑΔΕ, εκτυπώσεις των οποίων (καρτελών) περιλαμβάνονται στο φυσικό φάκελο της υπόθεσης ως ουσιώδη στοιχεία του, για τις οφειλές της προσφεύγουσας από τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις έχει εκδοθεί ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας (και συγκεκριμένα η υπ' αριθμ. της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης, που κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με συστημένη επιστολή μέσω ΕΛΤΑ την), από αυτό συνάγεται δε ότι τα ποσά που αναφέρονται μέσα σ' αυτήν έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμα και επομένως η προσφεύγουσα δεν μπορεί πλέον κατά νόμον, όπως προκύπτει σαφώς από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 65 παρ. 1 εδ. β' ΚΕΔΕ (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία κοινοποίησης σ' αυτήν της εν λόγω υπ' αριθμ. ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης), να ζητήσει με αίτησή της ή οποιαδήποτε διοικητική (συνεπώς ούτε με την ενδικοφανή του άρθρου 63 ΚΦΔ) ή

δικαστική προσφυγή τη διαγραφή των εν λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών ή έστω την τροποποίησή/διόρθωσή τους, δηλαδή, κατά τη διατύπωση της προαναφερθείσας διάταξης του άρθρου 65 παρ. 1 εδ. β' ΚΕΔΕ, να αμφισβητήσει το κατ' ουσίαν βάσιμο των σχετικών απαιτήσεων του Δημοσίου (και γενικότερα να στραφεί κατά των πράξεων, από τις οποίες πηγάζουν οι οφειλές που εμφανίζονται στην ως άνω ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας), αφού ο προσδιορισμός τους (πριν την περιέλευσή τους στην κατάσταση του ληξιπρόθεσμου) είχε κατά νόμον ανατεθεί (κατά χρόνον αρμοδιότητα) για μερικές μεν από αυτές στα διοικητικά δικαστήρια, για ορισμένες δε άλλες στην Υπηρεσία μας (αλλά μπορεί μόνο να στραφεί με ένδικο βοήθημα κατά της ατομικής ειδοποίησης καταβολής - υπερημερίας ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου).

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής, ως νόμω υπόχρεος (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτήν) του(ημερομηνία θανάτου 25.7.2020), ΑΦΜ, ως **i)** κληρονόμου της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον, ΑΦΜ), και **ii)** νόμω υπόχρεου (και ειδικότερα ως κληρονόμου, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορά σ' αυτόν) του(ημερομηνία θανάτου 16.6.2016), ΑΦΜ, ως κληρονόμου (του τελευταίου) της (ημερομηνία θανάτου 25.7.2006), ΑΦΜ, κατά το μέρος που η κληρονομιά αφορούσε σ' αυτόν (τον, ΑΦΜ), ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην προσφεύγουσα.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.