



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α1 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604559

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα, 02-06-2020

Αριθμός Απόφασης:1015

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1.Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170),όπως τροποποιήθηκε και ισχύει β. Της παρ.3 του άρθρου 47 του Ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α'69).

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β722-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/Τ. Β727-04-2017).

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1122/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2088/31-05-2020).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ.1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/17-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου Μελισσίων,, κατά της με αριθμό/24- 10-2019 πράξης επιβολής προστίμου του άρθρου 54 του Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό/24-10-2019 πράξης επιβολής προστίμου του άρθρου 54 του Ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της

απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου/17-12-2019 ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. /24-10-2019 πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 54 του **N.4174/2013** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα πρόστιμο ποσού 2.500,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2007-31/12/2007 λόγω μη συμμόρφωσής του με τις κατά άρθρο 13 του ν. 4174/2013 υποχρεώσεις, που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 1 περ.η' και 2 περ. ε' του ν. 4174/2013. Η παράβαση αφορά τη μη διαφύλαξη δύο φορολογικών ταμειακών μηχανών με αριθμ. μητρώου και τύπου SRAZIO TOP, όπως διαπιστώθηκε με την υποβολή της υπ' αριθ. Πρωτ /20-09-2019 υπεύθυνης δήλωσης, του προσφεύγοντα για την απώλεια των εν λόγω ταμειακών μηχανών .

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενος ότι:

- η καταστροφή των επίμαχων φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών οφείλεται σε γεγονός ανωτέρας βίας, την επέλευση του οποίου δεν ήταν δυνατό να αποτρέψω ούτε με μέτρα, άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι διατηρούσε από του έτους 2000 ατομική επιχείρηση στην Κηφισιά Αττικής και δη επί της οδού, η οποία λειτουργούσε ως καφέ - μπαρ. Από τη συγκεκριμένη δραστηριότητα βιοποριζόταν μέχρι- και το καλοκαίρι του 2007, όταν η ως άνω επιχείρησή κάηκε ολοσχερώς εξαιτίας της εκτεταμένης πυρκαγιάς που ξέσπασε στις **16/08/2007** στην Πεντέλη Αττικής και ταχέως εξαπλώθηκε στις πέριξ κατοικημένες και μη περιοχές. Προς επίρρωση του ισχυρισμού του, ο προσφεύγων προσκομίζει την από 19/09/2019 βεβαίωση του αντιπυράρχου - διευθυντή της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης εγκλημάτων εμπρησμού του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος καθώς και δημοσιεύματα της εποχής.

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 7 του ν. 4308/2014** ορίζεται ότι:

«1. Το σύνολο των λογιστικών αρχείων που η οντότητα τηρεί, σύμφωνα με τις διατάξεις αυτού του νόμου διαφυλάσσονται για το μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από: α) Πέντε (5) έτη από τη λήξη της περιόδου, β) Το χρόνο που ορίζεται από άλλη νομοθεσία.

2. Τα λογιστικά αρχεία μπορούν να διαφυλάσσονται σε οποιαδήποτε μορφή, εφόσον υπάρχει σύστημα αναζήτησης, εμφάνισης και εκτύπωσης ή αναπαραγωγής αυτών, για τη διευκόλυνση οποιουδήποτε ελέγχου.

3. Ειδικά για κάθε τιμολόγιο, διαφυλάσσονται επιπλέον τα δεδομένα που διασφαλίζουν την αυθεντικότητα και την ακεραιότητα του περιεχομένου του, σύμφωνα με τις παραγράφους (1) και (2) του παρόντος άρθρου.»

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 13 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: *«1. Κάθε πρόσωπο με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα υποχρεούται να τηρεί αξιόπιστο λογιστικό σύστημα και κατάλληλα λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προβλέπονται στην ελληνική νομοθεσία, για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων και άλλων πληροφοριών*

σύμφωνα με τη φορολογική νομοθεσία. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, το λογιστικό σύστημα και τα λογιστικά αρχεία εξετάζονται ως ενιαίο σύνολο και όχι αποσπασματικά τα επιμέρους συστατικά τους, σε ό,τι αφορά την αξιοπιστία και την καταλληλότητά τους.² Τα λογιστικά αρχεία, φορολογικοί ηλεκτρονικοί μηχανισμοί, φορολογικές μνήμες και αρχεία που δημιουργούν οι φορολογικοί ηλεκτρονικοί μηχανισμοί πρέπει να διαφυλάσσονται κατ' ελάχιστον: α) για διάστημα πέντε (5) ετών από τη λήξη του αντίστοιχου φορολογικού έτους εντός του οποίου υπάρχει η υποχρέωση υποβολής δήλωσης ή β) εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 36 του Κώδικα, έως ότου παραγραφεί το δικαίωμα έκδοσης από τη Φορολογική Διοίκηση πράξης προσδιορισμού του φόρου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο αυτή ή γ) έως ότου τελεσιδικήσει η απαίτηση της Φορολογικής Διοίκησης σε συνέχεια διενέργειας φορολογικού ελέγχου ή έως ότου αποσβεστεί ολοσχερώς η απαίτηση λόγω εξόφλησης. ...»

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 54 παρ. 1 περ. η' και παρ. 2 περ. ε' του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του: η) δεν συμμορφώνεται με τις κατά το άρθρο 13 υποχρεώσεις του.2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής: ε) δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ στις περιπτώσεις ε¹, ζ', η' και ιδ' της παραγράφου 1...».

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 61 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «1. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά απαλλαγή από τόκους ή πρόστιμα σε περίπτωση ανωτέρας βίας. Απαλλαγή δεν χορηγείται, αν δεν έχουν εξοφληθεί, πριν από το αίτημα απαλλαγής, όλοι οι φόροι για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα. Απαλλαγή δεν χορηγείται για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση, καθώς και για τα πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις φοροδιαφυγής... »

Επειδή, σύμφωνα με την **ΠΟΛ. 1252/2015** ορίζεται ότι: «Με τις διατάξεις του άρθρου 61 παρέχεται η δυνατότητα στον φορολογούμενο να ζητά απαλλαγή από τόκους και πρόστιμα λόγω ανωτέρας βίας, υπό την προϋπόθεση της εξόφλησης πριν την υποβολή του αιτήματος όλων των φόρων για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα. Απαλλαγή μπορεί να χορηγηθεί για τις εκπρόθεσμες δηλώσεις καθώς και για τόκους ή πρόστιμα που έχουν επιβληθεί λόγω παράλειψης υποβολής δήλωσης. Δεν χορηγείται απαλλαγή για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση ή για παραβάσεις φοροδιαφυγής.

Λαμβάνοντας υπόψη την κείμενη νομοθεσία και νομολογία, ως περίπτωση ανωτέρας βίας γενικά θα μπορούσε να θεωρηθεί οποιοδήποτε ανυπαίτιο για το φορολογούμενο, έκτακτο ή εξαιρετικής φύσης γεγονός, το οποίο δεν αναμενόταν και δεν ήταν δυνατό να προληφθεί ή να αποτραπεί παρά την επίδειξη από πλευράς του κάθε δυνατής επιμέλειας και σύνεσης, ανεξάρτητα εάν το γεγονός είναι αντικειμενικό (φυσικές καταστροφές κλπ.) ή όχι. Τα γεγονότα αυτά, εφόσον αποδεικνύονται με τα στοιχεία που υποβάλλει ο φορολογούμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 61, εκτιμώνται από το αρμόδιο όργανο, το οποίο χορηγεί την απαλλαγή κατά την κρίση του. ...».

Επειδή, με το υπ' αριθμ. **1076635/16/0015/14-07-2008** έγγραφο της 15ης Δ/νσης του Υπ. Οικ. αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

«5) Περαιτέρω, από τη δικαστηριακή και διοικητική νομολογία έχει γίνει δεκτό ότι για να μην επιβληθεί πρόστιμο για απώλεια φορολογικών στοιχείων (συμπεριλαμβανομένου του φορολογικού μηχανισμού -φ.τ.μ., ταξιμέτρου κ.λπ) που επήλθε συνεπεία ανωτέρας βίας, δηλαδή γεγονότος απρόβλεπτου που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης (πχ, πυρκαγιά, πλημμύρα κ.λπ.), ο υπόχρεος πρέπει να έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια για τη διαφύλαξη αυτών. Ουσιαστικά η διοίκηση με την ρητή αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 8θ', ότι δεν επιβάλλεται πρόστιμο αν η μη διαφύλαξη οφείλεται αποδεδειγμένα σε ανωτέρα βία, υιοθέτησε την σχετική δικαστηριακή νομολογία: ΣτΕ 1664/1971: Δεν υπόκειται σε πρόστιμο ο επιτηδευματίας που εκλυθεί στην τήρηση των βιβλίων και στοιχείων ή την κανονική τήρησή τους λόγω ανωτέρας βίας, δηλαδή από γεγονός απρόβλεπτο που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. ΣτΕ 935/1977: Δεν επιβάλλεται πρόστιμο στον επιτηδευματία που δεν διαφύλαξε τα βιβλία και τα στοιχεία συνεπεία κλοπής, εφόσον αποδείξει ότι έδειξε την δέουσα επιμέλεια για τη διαφύλαξή τους. 6) **Με την εγκύκλιο 1120200/1612/0015/15.4.2008**, έγινε υπόμνηση των ανωτέρω ισχυουσών διατάξεων και δόθηκαν όσον αφορά την επιβολή των προστίμων διευκρινίσεις και οδηγίες ως εξής: Α) Τόσο για την απώλεια φορολογικού μηχανισμού όσο και για την κλοπή αυτού, ισχύουν αναλόγως οι ίδιες οδηγίες που έχουν δοθεί στις ΔΟΥ για μη επιβολή προστίμων και για τις περιπτώσεις μη διαφύλαξης στοιχείων (αφού και οι μηχανισμοί ενταμιεύουν τα φορολογικά δεδομένα στοιχείων), όταν από τα πραγματικά περιστατικά αποδεικνύεται στη φορολογική αρχή από το φορολογούμενο ότι η δήλωση απώλειας φορολογικού μηχανισμού λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι πρόσχημα και σε συνδυασμό με τα αποδεικτικά στοιχεία που θα προσκομίσει (π.χ. εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης, εκθέσεις αστυνομικής αρχής κ.λπ.) να προκύπτει ότι επέδειξε τη δέουσα επιμέλεια για τη φύλαξή τους, αλλά παρά τα μέτρα που είχε λάβει, το γεγονός δεν μπόρεσε να αποτραπεί. Το πότε υπάρχει ανωτέρα βία είναι θέμα πραγματικό και κρίνεται από τα πραγματικά περιστατικά και τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία που θα προσκομίσει ο φορολογούμενος στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ., στον οποίο ανήκει και η αρμοδιότητα εξέτασης και εκτίμησης των πραγματικών αυτών περιστατικών, ...»

Περαιτέρω, κατά την πάγια νομολογία ανωτέρα βία αποτελεί κάθε γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο δεν μπορούσε να αποτραπεί ούτε με την επίδειξη άκρας επιμέλειας και σύνεσης και λόγω του οποίου καθίσταται ανέφικτο στον υπόχρεο να προβεί ο ίδιος ή με άλλο πρόσωπο στην επιβαλλόμενη σε αυτόν ενέργεια (ΣτΕ 4228/2011, 2546/2008, 239/2003, 2192/2002).

Επειδή, με μια σειρά αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικράτειας (ΣτΕ 4206/2011, ΣτΕ 4782/1996, ΣτΕ 3693/1992) είχε κριθεί στο παρελθόν, ότι σε περίπτωση απώλειας βιβλίων ή στοιχείων μέσα στο χρόνο που ορίζεται για τη διαφύλαξή τους, επιβάλλεται κατ' αρχήν πρόστιμο, εκτός εάν ο φορολογούμενος προβάλει και αποδείξει ότι η απώλεια των βιβλίων ή στοιχείων οφείλεται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι εάν επικαλεστεί και αποδείξει ότι η απώλεια έλαβε χώρα παρά την καταβολή εκ μέρους του της άκρας επιμέλειας που επιβάλλεται από τις περιστάσεις για τη διαφύλαξή τους.

Επειδή, από τη δικαστηριακή και διοικητική νομολογία έχει γίνει δεκτό ότι για να μην επιβληθεί πρόστιμο για απώλεια φορολογικών στοιχείων που επήλθε συνεπεία ανωτέρας βίας, δηλαδή

γεγονότος απρόβλεπτου που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης (π.χ. κλοπή, πυρκαγιά, πλημμύρα κ.λπ.), ο υπόχρεος πρέπει να έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια για τη διαφύλαξη αυτών. Πρέπει να προκύπτει δηλαδή ότι παρά τα μέτρα που έλαβε ο υπόχρεος, το γεγονός δεν μπόρεσε να αποτραπεί, (εγγ. 1038851/457/21.4.2003, 1042878/274/15.5.2007 και ΣτΕ 1664/1971, ΣτΕ 935/1977).

Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η καταστροφή των επίμαχων φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών με αριθμ. μητρώου και τύπου SRAZIO TOP οφείλεται σε γεγονός ανωτέρας βίας, την επέλευση του οποίου δεν ήταν δυνατό να αποτρέψει ούτε με μέτρα, άκρας επιμέλειας και σύνεσης. Συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι η ατομική επιχείρηση που διατηρούσε από του έτους 2000 στην Κηφισιά Αττικής και δη επί της οδού, με αντικείμενο δραστηριότητας καφέ-μπαρ, κάηκε ολοσχερώς εξαιτίας της εκτεταμένης πυρκαγιάς που ξέσπασε στις **16/08/2007** στην Πεντέλη Αττικής και ταχέως εξαπλώθηκε στις πέριξ κατοικημένες και μη περιοχές. Προς επίρρωση του ισχυρισμού του, ο προσφεύγων προσκόμισε την από 19/09/2019 και με αρ. πρωτ.βεβαίωση του αντιπυράρχου - διευθυντή της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης εγκλημάτων εμπρησμού του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος καθώς και δημοσιεύματα της εποχής.

Επειδή, η υπηρεσία μας, στα πλαίσια εξέτασης της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής, απέστειλε, στην Διεύθυνση Αντιμετώπισης εγκλημάτων εμπρησμού του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος το με αρ. πρωτ. ΔΕΔΕΞ 2020 αίτημα, προκειμένου να μας αποστείλει την ανωτέρω βεβαίωση επικυρωμένη, δεδομένου ότι ενώ έφερε προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή (ψηφιακή υπογραφή), δεν ήταν επικυρωμένη κατ' εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων ως διευκρινίστηκε με το με αρ. πρωτ. Δ. ΟΡΓ. Δ 1172939 ΕΞ2018/21-11-2018 ανωτέρω έγγραφο της ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Γ.Δ.Η.Δ.Α.Δ.),

Επειδή, σε απάντηση του αιτήματος μας , η ανωτέρω Διεύθυνση μας απέστειλε επικυρωμένη την με αρ. πρωτ./19-09-2019 βεβαίωση, σύμφωνα με την οποία βεβαιώνονται τα εξής:

«..... όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στην Υπηρεσία μας Βιβλία την 16-8-2007 και ώρα 10:29 εκδηλώθηκε πυρκαγιά στην θέση Κοκκιναράς Κηφισιάς σε δασική έκταση πλησίον της Ι.Μ. Αγίου Παντελεήμονα.

Από την πυρκαγιά κάηκε δασική έκταση αποτελούμενη από χαλέπιο πεύκη, κυπαρίσσια, θάμνους και πουρνάρια, πέντε χιλιάδων (5.000) στρεμμάτων, περίπου, επί του ορεινού όγκου του όρους Πεντέλης. Επιπλέον υπέστη ζημιές τμήμα της ως άνω Ιεράς Μονής, αλλά και ανεξακρίβωτος αριθμός πραγμάτων διαφόρων ιδιοκτητών, δεδομένου ότι η ως άνω πυρκαγιά επεκτάθηκε και στις κατοικημένες περιοχές των Δήμων Βριλησίων, Κηφισιάς, Μελισσίων, Ν. Ερυθραίας και των Κοινοτήτων Ν. Πεντέλης, Π. Πεντέλης και Πολιτείας, όπου προξένησε ζημιές σε κατοικίες, καθώς και σε άλλα οικήματα, αλλά και σε μεταφορικά μέσα- διαφόρων αγνώστων ιδιοκτητών.

Από την επέκταση της πυρκαγιάς στο τέρμα της οδού, στην Κηφισιά, σε οίκημα ιδιοκτησίας κ.και κ., με ενοικιαστή τον κ., κάηκε ολοσχερώς το κατάστημα, με αντικείμενο εργασιών μπαρ, καθώς και ο περιβάλλοντας χώρος.....»

Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά προκύπτουν από την

προσκομισθείσα με αρ. πρωτ./19-09-2019 βεβαίωση της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης εγκλημάτων εμπρησμού του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος, η καταστροφή των επίμαχων φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών οφείλεται σε πυρκαγιά, γεγονός το οποίο ο προσφεύγων δεν ανέμενε και δεν ήταν δυνατό να προβλέψει ή να αποτρέψει παρά την επίδειξη από πλευράς του κάθε δυνατής επιμέλειας και ο ισχυρισμός του περί ακύρωσης του επιβληθέντος προστίμου λόγω ανωτέρας βίας, βασίμως προβάλλεται.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου/17-12-2019 ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου- καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική περίοδος 2007

Πρόστιμο άρθρου 54 παρ. 1 περ.η' και 2 περ. ε¹ του ν. 4174/2013: **0,00 €.**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.