



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 02.12.2019

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αριθμός απόφασης: 2394

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-333254

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess@aaade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «.....», Α.Φ.Μ., κατά της υπ' αριθ. οριστικής πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 φορολογικού έτους 2018 και της υπ' αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α./επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. οριστική πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 φορολογικού έτους 2018 και την υπ' αριθ. οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού

Φ.Π.Α./επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «.....», Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. οριστική πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ επιβλήθηκε πρόστιμο ποσού 100,00 € λόγω υποβολής ανακριβούς δήλωσης Φ.Π.Α. για τη φορολογική περίοδο 01/12-31/12/2018, από την οποία δεν προκύπτει υποχρέωση καταβολής φόρου.

Με την υπ' αριθ. οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α./επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ μειώθηκε το υπόλοιπο φόρου για επιστροφή κατά 18.576,18 €, καθόσον κατά τον επιτόπιο έλεγχο (αυτοψία) στις03.2019 που διενεργήθηκε από την αρμόδια φορολογική αρχή δεν βρέθηκαν και δεν επεδείχθησαν δύο γεωργικά μηχανήματα (καλαμποκομάχαιο και σιταρομάχαιο) συνολικής καθαρής αξίας 77.400,72 € πλέον Φ.Π.Α. 18.576,18 € και δεν αναγνωρίστηκε προς έκπτωση ο φόρος των εν λόγω εισροών.

Οι εν λόγω πράξεις εδράζονται επί των από06.2019 εκθέσεων ελέγχου επιβολής προστίμου του άρθρου 54 του ν. 4174/2013 επί υποβολής ανακριβών δηλώσεων και μερικού επιτόπιου ελέγχου επιστροφής Φ.Π.Α. της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ. Αιτία του ελέγχου (υπ' αρ. εντολή του Προϊσταμένου) αποτέλεσε η με αριθ. πρωτ. αίτηση της προσφεύγουσας για επιστροφή πιστωτικού υπολοίπου Φ.Π.Α. φορολογικής περιόδου

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- 1) Το με αριθμό πλαισίου ήταν στις εγκαταστάσεις του μέλους της εταιρείας – ομάδας παραγωγών, ΑΦΜ για την εκτέλεση δοκιμαστικών – προπαρασκευαστικών – καλλιεργητικών εργασιών στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις της. Η κατοχή του ανωτέρω μηχανήματος από την έγινε στο πλαίσιο εφαρμογής της από απόφασης της γενικής συνέλευσης των μελών της εταιρείας, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της μπορούν να χρησιμοποιούν τα μηχανήματα που έχει αγοράσει η εταιρεία, αποκλειστικά και μόνο στις γεωργικές τους εκμεταλλεύσεις προκειμένου να διευκολυνθεί η καλλιέργεια των εκτάσεών τους για την βελτίωση και αύξηση της

παραγωγής τους, την οποία πωλούν τουλάχιστον κατά το 80% στην «.....», Α.Φ.Μ. Η κατοχή και χρήση του ανωτέρω μηχανήματος από το μέλος της εταιρείας κατά την ημερομηνία διενέργειας του επιτόπιου ελέγχου από τη Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ, ήτοι στις03.2019 αποδεικνύεται και από την05.2019 υπεύθυνη δήλωσή της.

- 2) Το με αριθμό πλαισίου είχε σταλεί στις01.2019 προς την προμηθεύτρια εταιρεία «.....», ΑΦΜ δυνάμει του υπ' αριθ. Δελτίου Παραλαβής για επισκευή καθώς στη δοκιμαστική λειτουργία που πραγματοποιήθηκε παρουσίαζε ορισμένες δυσλειτουργίες. Το ανωτέρω μηχανήμα ελέγχθηκε τεχνικώς και επιστράφηκε στην «.....», Α.Φ.Μ. δυνάμει του υπ' αριθ. Δελτίου Επιστροφής από επισκευή. Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι ουδέποτε ισχυρίστηκε κατά τη διενέργεια του ελέγχου ότι τα δύο γεωργικά μηχανήματα βρίσκονταν προς φύλαξη στις εγκαταστάσεις της προμηθεύτριας εταιρείας.
- 3) Ακόμη και αν θεωρηθεί ότι το πόρισμα ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ περί απόρριψης επιστροφής του ποσού των 18.576,18 € είναι νόμιμο, το συμπέρασμα περί μη μεταφοράς του ανωτέρω ποσού στην επόμενη φορολογική περίοδο ως δικαίωμα έκπτωσης, είναι παντελώς αυθαίρετο, παράνομο και αντίκειται στις διατάξεις του νόμου 2859/2000.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 του Ν. 2859/2000, ορίζεται ότι: «**1.** Ο υποκείμενος δικαιούται να εκπέσει, από το φόρο που αναλογεί στις ενεργούμενες από αυτόν πράξεις παράδοσης αγαθών, παροχής υπηρεσιών και ενδοκοινοτικής απόκτησης αγαθών, το φόρο με τον οποίο έχουν επιβαρυνθεί η παράδοση αγαθών και η παροχή υπηρεσιών που έγιναν σε αυτόν και η εισαγωγή αγαθών, που πραγματοποιήθηκε από αυτόν, καθώς και το φόρο που οφείλεται για τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών που πραγματοποιήθηκαν από αυτόν.

Η έκπτωση αυτή παρέχεται κατά το μέρος που τα αγαθά και οι υπηρεσίες χρησιμοποιούνται για την πραγματοποίηση πράξεων που υπάγονται στο φόρο.

Ειδικά, για τα αγαθά επένδυσης, το δικαίωμα έκπτωσης κρίνεται οριστικά κατά το χρόνο έναρξης χρησιμοποίησης των αγαθών αυτών.

Στην περίπτωση που αγαθά επένδυσης χρησιμοποιούνται, τόσο για τους σκοπούς των δραστηριοτήτων του υποκειμένου στο φόρο, όσο και για ιδιωτική χρήση του ίδιου ή του προσωπικού του, ή, γενικότερα για σκοπούς άλλους από της επιχείρησης, ο Φ.Π.Α. που βαρύνει τις δαπάνες που συνδέονται με τα επενδυτικά αυτά αγαθά εκπίπτει μόνο κατ' αναλογία του ποσοστού της χρησιμοποίησής τους για τους σκοπούς των δραστηριοτήτων της επιχείρησης. Οι

μεταβολές στην αναλογία χρήσης των αγαθών επένδυσης που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο λαμβάνονται υπόψη υπό τους όρους που προβλέπονται στα άρθρα 31 και 33.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 2859/2000, ορίζεται ότι: «**1.** Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει: ... **β)** νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σ' αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν, ...»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 33 του ανωτέρω νόμου, ορίζεται ότι: «**2.** Ειδικά για τα αγαθά επένδυσης, η έκπτωση του φόρου που ενεργήθηκε υπόκειται σε πενταετή διακανονισμό με αφετηρία το έτος χρησιμοποίησής τους. Ο διακανονισμός ενεργείται κάθε έτος για το ένα πέμπτο (1/5) του φόρου που επιβάρυνε το αγαθό, ανάλογα με τις μεταβολές του δικαιώματος έκπτωσης. **4.** Ως αγαθά επένδυσης, για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, θεωρούνται: **α)** Τα ενσώματα αγαθά, που ανήκουν κατά κυριότητα στην επιχείρηση και τίθενται από αυτή σε διαρκή εκμετάλλευση, καθώς και τα κτίσματα ή άλλου είδους κατασκευές που κατασκευάζονται από την υποκείμενη στο φόρο επιχείρηση σε ακίνητο που δεν ανήκει κατά κυριότητα σ' αυτήν, αλλά έχει, βάσει οποιασδήποτε έννομης σχέσης, τη χρήση του ακινήτου αυτού, για χρονικό διάστημα τουλάχιστον εννέα χρόνων. Αν κατά τη διάρκεια του πενταετούς διακανονισμού λήξει η χρήση του ακινήτου, στο οποίο κατασκευάστηκαν τα ανωτέρω κτίσματα ή άλλου είδους κατασκευές, ενεργείται εφάπαξ διακανονισμός κατά τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου 3. Στην αξία των αγαθών επένδυσης δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες επισκευής και συντήρησης. ...»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 34 του ν. 2859/2000, ορίζεται ότι: «**1.** Με την επιφύλαξη των σχετικών με την παραγραφή διατάξεων ο φόρος επιστρέφεται εφόσον: ... **iii)** αφορά αγαθά επένδυσης, που προβλέπουν οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 33. ...»

Επειδή, στην ΔΕΛ Α 1197280 ΕΞ/24.12.2013 της Διεύθυνσης Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δόθηκαν οδηγίες για την ικανοποίηση αιτήσεων επιστροφής Φ.Π.Α. αναφέρεται ότι αν η δαπάνη αφορά ενσώματο αγαθό, γίνεται αυτοψία και επαληθεύεται ότι πρόκειται περί του αγαθού που αναφέρεται στο τιμολόγιο.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα προμηθεύτηκε δύο γεωργικά μηχανήματα, ήτοι ένα με αριθμό πλαισίου (σχετ. παραστατικό το Θ/ΔΑ-ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΩΛΗΣΗΣ ΜΗΧ – – .../12/2018) καθαρής αξίας 54.296,03 € πλέον Φ.Π.Α. 13.031,05 € και ένα με αριθμό πλαισίου (σχετ. παραστατικό το Θ/ΔΑ-ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΩΛΗΣΗΣ ΜΗΧ – – .../12/2018) καθαρής αξίας 23.104,69 € πλέον Φ.Π.Α. 5.545,13 € από την εταιρεία, ΑΦΜ

Η αρμόδια φορολογική αρχή δεν αναγνώρισε προς έκπτωση τον φόρο εισροών των ανωτέρω τιμολογίων συνολικού ποσού Φ.Π.Α. 18.576,18 € της προσφεύγουσας καθόσον κατά την ημερομηνία (....03.2019) που διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος (αυτοψία) στην έδρα της, δεν βρέθηκαν και δεν επεδείχθησαν τα ανωτέρω δύο γεωργικά μηχανήματα. Περαιτέρω, αναφέρεται στην οικεία έκθεση ελέγχου ότι ερωτηθείς ο διαχειριστής της προσφεύγουσας κ., γιατί δεν βρίσκονται στον χώρο τα ανωτέρω δύο γεωργικά μηχανήματα, απάντησε ότι φυλάσσονταν στον χώρο της προμηθεύτριας εταιρείας «.....», ΑΦΜ

Η προσφεύγουσα εταιρεία στο με αριθ. πρωτ. σημείωμα απόψεών της επί του κοινοποιηθέντος σε αυτήν υπ' αριθ. σημειώματος διαπιστώσεων της φορολογικής αρχής συμπεριέλαβε τους ισχυρισμούς που προβάλλει και με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή σχετικά με τα δύο γεωργικά μηχανήματα, ήτοι ότι το με αριθμό πλαισίου την ημερομηνία (...03.2019) που διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος (αυτοψία) ήταν στις εγκαταστάσεις του μέλους της εταιρείας – ομάδας παραγωγών του, ΑΦΜ για την εκτέλεση δοκιμαστικών – προπαρασκευαστικών – καλλιεργητικών εργασιών στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις της και ότι το με αριθμό πλαισίου την ημερομηνία (...03.2019) που διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος (αυτοψία) ήταν για πραγματοποίηση τεχνικού ελέγχου στην προμηθεύτρια εταιρεία. Περαιτέρω ζητούσε να διενεργηθεί νέος επιτόπιος έλεγχος από τη φορολογική αρχή σχετικά με τα ανωτέρω δύο γεωργικά μηχανήματα.

Η Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ δεν αποδέχτηκε τους ανωτέρω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας εταιρείας με το αιτιολογικό ότι:

α) το υπ' αριθ. Δελτίο Παραλαβής για επισκευή και το υπ' αριθ. Δελτίο Επιστροφής από επισκευή κατατέθηκαν εκ των υστέρων και δεν προηγήθηκε καμία γνωστοποίηση από πριν ότι το συγκεκριμένο σιταρομάχαιρο πήγε για έλεγχο (στην προμηθεύτρια επιχείρηση),

β) η προσκομισθείσα με ημερομηνία05.2019 υπεύθυνη δήλωση της, ΑΦΜ, η οποία είναι μέλος της προσφεύγουσας, ότι το καλαμποκομάχαιρο βρισκόταν στις εγκαταστάσεις της κατατέθηκε και αυτή εκ των υστέρων ενώ ο διαχειριστής της προσφεύγουσας εταιρείας πριν την κοινοποίηση του σημειώματος διαπιστώσεων είχε ισχυριστεί ότι και τα δύο γεωργικά μηχανήματα φυλάσσονταν στον χώρο της προμηθεύτριας εταιρείας «.....», ΑΦΜ

Επειδή, από το από .../05/2018 καταστατικό της προσφεύγουσας εταιρείας (το οποίο έχει καταχωρηθεί στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο στις09.2018 με κωδικό αριθμό καταχώρισης) προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) ένας από τους πέντε εταίρους της προσφεύγουσας εταιρείας είναι η του, ΑΦΜ (άρθρο 5 του καταστατικού) και

β) διαχειριστής της προσφεύγουσας εταιρείας είναι ο του, ΑΦΜ (άρθρο 9 του καταστατικού).

Επειδή, με το με αριθ. πρωτ.06.2018 έγγραφο της Πρωτοβάθμιας Αναγνώρισης των Οργανώσεων Παραγωγών (Ο.Π.) και των Ενώσεων τους (Ε.Ο.Π.), καθώς και των Ομάδων Παραγωγών (Ομ.Π.) της Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής αποφασίστηκε η αναγνώριση της ομάδας «.....» ως ομάδας παραγωγών.

Επειδή, στο από .../09/2018 καταστατικό λειτουργίας της προσφεύγουσας εταιρείας αναφέρεται στο άρθρο 14 – Υποχρεώσεις μελών ότι οι «παραγωγοί» - μέλη υποχρεούνται να διακινούν-πωλούν τουλάχιστον το 80% της παραγωγής τους, ως προς το προϊόν «ΣΙΤΗΡΑ» μέσω της Ομάδας Παραγωγών Σιτηρών «.....».

Επειδή, στο από .../12/2018 πρακτικό γενικής συνέλευσης των εταίρων της προσφεύγουσας εταιρείας αναφέρεται ότι η εταιρεία έχει αγοράσει ένα με αριθμό πλαισίου, ένα με αριθμό πλαισίου και μια θεριζοαλωνιστική μηχανή με αριθμό πλαισίου, ότι τα μέλη της εταιρείας μπορούν να χρησιμοποιούν τα ανωτέρω μηχανήματα

αποκλειστικά για την εκτέλεση εργασιών και μόνο στις αγροτικές εγκαταστάσεις/εκμεταλλεύσεις τους σε συνδυασμό με άλλα μηχανήματα ιδιοκτησίας τους.

Επειδή, η του, ΑΦΜ, στην από .../05/2019 υπεύθυνη δήλωσή της δηλώνει ως μέλος της προσφεύγουσας ότι στις .../03/2019 είχε στις εγκαταστάσεις της το με αριθμό πλαισίου, ιδιοκτησίας της προσφεύγουσας, προκειμένου να κάνει χρήση αυτού σε συνδυασμό με τη θεριζοαλωνιστική μηχανή ιδιοκτησίας της, κατ' εφαρμογή της από .../12/2018 απόφασης της γενικής συνέλευσης των μελών της προσφεύγουσας για την εκτέλεση δοκιμαστικών – προπαρασκευαστικών – καλλιεργητικών εργασιών στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις τους.

Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθ. Δελτίο Παραλαβής για επισκευή (ΕΤ) Service Θεσσαλονίκης η «.....», ΑΦΜ παρέλαβε στις .../01/2019 ένα προς έλεγχο από την προσφεύγουσα εταιρεία και στις .../04/2019 με το υπ' αριθ. Δελτίο Επιστροφής από επισκευή (ΕΤ) Service Θεσσαλονίκης της το επέστρεψε από έλεγχο χωρίς χρέωση.

Επειδή, η προσφεύγουσα στο υπ' αριθ. σημείωμα απόψεων της στη Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ επισήμανε ότι είχε τη δυνατότητα να της επιδείξει τα δύο ανωτέρω γεωργικά μηχανήματα, ήτοι σε χρόνο πριν την έκδοση των οριστικών πράξεων και επιπροσθέτως η αρμόδια φορολογική αρχή στην οικεία έκθεση ελέγχου της δεν αιτιολογεί για ποιον λόγο δεν προέβη σε νέο επιτόπιο έλεγχο μετά την κατάθεση των απόψεων από την προσφεύγουσα εταιρεία και πριν την έκδοση των οριστικών πράξεων. Για τον λόγο αυτό η Υπηρεσία μας απέστειλε προς τη Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ το με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΥΠ.ΕΠ.Ν.Υ. ΕΞ 2019 ΕΜΠ/....10.2019 έγγραφο με το οποίο αιτήθηκε την πραγματοποίηση επιτόπιου ελέγχου (αυτοψίας) προκειμένου να διερευνηθεί η ύπαρξη:

α) του με αριθμό πλαισίου και

β) του με αριθμό πλαισίου

Η Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ με το με αριθ. πρωτ.10.2019 έγγραφό της (Δ.Ε.Δ. ΥΠ.ΕΠ.Ν.Υ. ΕΙ 2019 ΕΜΠ/....10.2019), απαντώντας στο ανωτέρω έγγραφό μας αναφέρει ότι στις .../10/2019 διενεργήθηκε για δεύτερη φορά, επιτόπιος έλεγχος (αυτοψία) στις εγκαταστάσεις της Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ και διαπιστώθηκε ότι στις εγκαταστάσεις της ανωτέρω επιχείρησης βρέθηκαν τα ανωτέρω γεωργικά μηχανήματα.

Βάσει των ανωτέρω, επιβεβαιώνεται ότι η προσφεύγουσα εταιρεία έχει αγοράσει τα ανωτέρω επενδυτικά αγαθά, ενώ επαληθεύτηκε ότι πρόκειται για τα ίδια αγαθά που αναφέρονται στα σχετικά τιμολόγια και ότι υφίστανται στις εγκαταστάσεις της προσφεύγουσας και οι σχετικοί ισχυρισμοί της κρίνονται βάσιμοι και γίνονται αποδεκτοί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της υπ' αριθ. πρωτ./..... ενδικοφανούς προσφυγής της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «.....», Α.Φ.Μ. και ειδικότερα την ακύρωση της υπ' αριθ. οριστικής πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 φορολογικού έτους

2018 και της υπ' αριθ. οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α./επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΖΑΝΗΣ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Υπ' αριθ. οριστική πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 φορολογικού έτους 2018

	Βάσει ελέγχου	Βάσει απόφασης
Πρόστιμο	100,00€	0,00€

Υπ' αριθ. οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α./επιβολής προστίμου φορολογικής περιόδου

	Βάσει δήλωσης	Βάσει ελέγχου	Βάσει απόφασης Δ.Ε.Δ.
Υπόλοιπο φόρου για έκπτωση	491,60 €	491,60 €	491,60 €
Υπόλοιπο φόρου για επιστροφή	76.800,01 €	58.223,83 €	76.800,01 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.