



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 13/12/2019



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός απόφασης: 3570

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α6 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Ταχ. Δ/νση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κωδ.** : 17671, Καλλιθέα

**Τηλ.** : 213 1604 529

**FAX** : 213 1604 567

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις:

- α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει
- γ. της ΠΟΔ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

**2.** Την ΠΟΔ 1069/4-3-2014 Εγκύλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 001126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

**4.** Τη με αριθμ. ....../2019 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας (Τμήμα Μονομελές) επί της υπ' αριθμ. ....../2019 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας (Τμήμα Μονομελές) επί της υπ' αριθ. ....../2010 προσφυγής ενώπιον του

Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, του ..... του ....., ΑΦΜ .....  
....., κατοίκου ....., κατά της υπ' αριθ. ..../2010 Προσωρινής Πράξης  
Προσδιορισμού ΦΠΑ, ελεγχόμενης περιόδου 2007 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας και  
τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

**5.** Το με αριθμ. πρωτ. ..../2019 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ...../2019) έγγραφο της Δ.Ο.Υ.  
Βέροιας.

**6.** Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο  
σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης ...../07-12-2010 προσφυγής με αίτημα διοικητικής  
επίλυσης της διαφοράς του ..... του ....., ΑΦΜ ....., η  
οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο  
σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ..../2010 Προσωρινή Πράξη Προσδιορισμού ΦΠΑ, χρήσης 2007, του  
Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, φόρος  
προστιθέμενης αξίας ποσού 4.613,57€, πλέον πρόσθετου φόρου ύψους 4.567,43€, ήτοι συνολικό  
ποσό ύψους 9.181,00€.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση προσφυγή, μετά αιτήματος διοικητικής επίλυσης της  
διαφοράς, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης, ισχυριζόμενος τα ακόλουθα:

- Είχε περαιώσει τις χρήσεις 2003-2006, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 11 του ν. 3259/2004, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 3697/2008 και οι υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ των παραπάνω περαιωθεισών χρήσεων κρίθηκαν ειλικρινείς (αριθμός ειδικού σημειώματος περαίωσης ...../1 με ημερομηνία αποδοχής την 01/12/2008).
- Λόγω της δέσμευσης – παραλαβής από το ΣΔΟΕ των Βιβλίων και Στοιχείων, δεν ήταν δυνατόν να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία που ζητήθηκαν, αλλά αντίθετα ο έλεγχος είχε τη δυνατότητα να προστρέξει ο ίδιος στα δεσμευθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονταν στην Υπηρεσία του, κάτι που δεν έπραξε με συνέπεια να εμφανίζονται εισροές οι οποίες υπήρχαν, δηλαδή να μην αποδίδεται η πραγματική κατάσταση, αλλά πλασματική.

- Η έκθεση ελέγχου ΦΠΑ είναι τουλάχιστον αόριστη και δεν έχει βάσιμο υπόβαθρο, καθόσον, υπήρχαν αληθείς-πραγματικές εισροές (δαπάνες) που ήταν στη διάθεση του ελέγχου, οι οποίες όμως δεν λήφθηκαν καν υπ' όψιν.

### **Σύντομο ιστορικό -ισχύον νομοθετικό πλαίσιο -σχετικές θέσεις της διοίκησης**

Με την υπ' αριθ. ....../2010 Προσωρινή Πράξη Προσδιορισμού ΦΠΑ, χρήσης 2007, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, φόρος προστιθέμενης αξίας ποσού 4.613,57€, πλέον πρόσθετου φόρου ύψους 4.567,43€, ήτοι συνολικό ποσό ύψους 9.181,00€.

Τα ως άνω ποσά καταλογίστηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος, έπειτα από φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, δυνάμει της υπ' αριθ. ....../2010 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της, η οποία εκδόθηκε συνεπεία της με αρ. πρωτ. ....../2010 Πληροφοριακής Έκθεσης ΦΠΑ της Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων του ΣΔΟΕ Θεσσαλονίκης. Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση, από έλεγχο που διενεργήθηκε στα βιβλία της επιχείρησης του προσφεύγοντος, διαπιστώθηκε ότι κατά τις χρήσεις 2003, 2004, 2006, 2007 και 2008, υπέβαλε ανακριβείς δηλώσεις ΦΠΑ και δεν απέδωσε στο Δημόσιο τα παρακάτω ποσά:

1. Χρήση 2003: 86.589,91€
2. Χρήση 2004: 89.854,96€
3. Χρήση 2006: 32.374,24€
4. Χρήση 2007: 4.613,59€
5. Χρήση 2008: 9.037,34€

Επί της προαναφερθείσας Πληροφοριακής Έκθεσης ΦΠΑ του ΣΔΟΕ, επισυνάπτονταν και τα βιβλία της επιχείρησης του προσφεύγοντος, όπως αυτά δεσμεύτηκαν και παραλήφθηκαν με την με αριθ. ....../2010 Απόδειξη Δέσμευσης-Παραλαβής του ΣΔΟΕ.

Εν συνεχείᾳ, η Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθμό πρωτ. ....../2010 Πρόσκληση, προκειμένου να θέσει στη διάθεση του ελέγχου τα βιβλία και στοιχεία που τήρησε κατά τις χρήσεις 2003 έως και 2009.

Ακολούθως, η Δ.Ο.Υ., λόγω της μη ανταπόκρισης στην ως άνω πρόσκληση, διενήργησε τον φορολογικό έλεγχο, με βάση τις εγγραφές που υπήρχαν στα βιβλία εσόδων – εξόδων που παραλήφθηκαν – δεσμεύτηκαν από το κλιμάκιο του ΣΔΟΕ και κοινοποίησε την υπ' αριθ.

...../2010 Κλήση σε Ακρόαση, προκειμένου ο προσφεύγων να εκφράσει τις απόψεις του επί των διαπιστώσεων του ελέγχου.

Ο προσφεύγων, ωστόσο, δεν ανταποκρίθηκε και η φορολογική αρχή, συνέταξε έκθεση ελέγχου ΚΒΣ καταλογίζοντας μία παράβαση για μη επίδειξη βιβλίων και στοιχείων και εν συνεχείᾳ, προχώρησε στη σύνταξη της με ημερομηνία θεώρησης 04/10/2010 Έκθεσης Ελέγχου ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της οποίας, ο προσφεύγων υπέβαλλε κατά τις χρήσεις 2003, 2004, 2006, 2007 και 2008, ανακριβείς δηλώσεις ΦΠΑ. Συγκεκριμένα, μετέφερε στις υποβληθείσες δηλώσεις (περιοδικές και εκκαθαριστικές) των χρήσεων 2003, 2004, 2006 και 2007, ανύπαρκτες δαπάνες για τις οποίες δεν υφίστανται φορολογικά στοιχεία, με αποτέλεσμα να εκπέσει παράτυπα ΦΠΑ δαπανών ανά έτος ως ακολούθως:

<b>Διαχειριστική περίοδος 01/01/2003-31/12/2003</b>	<b>ΑΞΙΑ</b>	<b>ΦΠΑ</b>
Φορολογητέες δαπάνες βάσει δήλωσης	477.522,14	85.954,05
Φορολογητέες δαπάνες βάσει βιβλίων	3.702,81	941,48
<b>Διαφορά ανύπαρκτων φορολογητέων δαπανών</b>	<b>473.819,33</b>	<b>85.012,57</b>

<b>Διαχειριστική περίοδος 01/01/2004-31/12/2004</b>	<b>ΑΞΙΑ</b>	<b>ΦΠΑ</b>
Φορολογητέες δαπάνες βάσει δήλωσης	518.013,17	93.242,37
Φορολογητέες δαπάνες βάσει βιβλίων	18.408,89	3.387,40
<b>Διαφορά ανύπαρκτων φορολογητέων δαπανών</b>	<b>499.604,28</b>	<b>89.854,97</b>

<b>Διαχειριστική περίοδος 01/01/2005-31/12/2005</b>	<b>ΑΞΙΑ</b>	<b>ΦΠΑ</b>
Φορολογητέες δαπάνες βάσει δήλωσης	0,00	0,00
Φορολογητέες δαπάνες βάσει βιβλίων	0,00	0,00
<b>Διαφορά ανύπαρκτων φορολογητέων δαπανών</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

<b>Διαχειριστική περίοδος 01/01/2006-31/12/2006</b>	<b>ΑΞΙΑ</b>	<b>ΦΠΑ</b>
Φορολογητέες δαπάνες βάσει δήλωσης	144.696,51	27.492,34
Φορολογητέες δαπάνες βάσει βιβλίων	0,00	0,00
<b>Διαφορά ανύπαρκτων φορολογητέων δαπανών</b>	<b>144.696,51</b>	<b>27.492,34</b>

<b>Διαχειριστική περίοδος 01/01/2007-31/12/2007</b>	<b>ΑΞΙΑ</b>	<b>ΦΠΑ</b>
Φορολογητέες δαπάνες βάσει δήλωσης	41.055,21	7.800,47
Φορολογητέες δαπάνες βάσει βιβλίων	13.265,51	2.660,60
<b>Διαφορά ανύπαρκτων φορολογητέων δαπανών</b>	<b>27.789,70</b>	<b>5.139,87</b>

Επιπλέον, ως προς τη χρήση 2008, διαπιστώθηκε ότι δεν υπέβαλλε Εκκαθαριστική Δήλωση ΦΠΑ, ενώ στις υποβληθείσες περιοδικές δηλώσεις δεν μετέφερε τα δεδομένα των βιβλίων, με αποτέλεσμα να αποφύγει καταβολή ΦΠΑ ύψους 9.037,34€.

Μετά τις ανωτέρω διαπιστώσεις, ο έλεγχος προέβη για τις χρήσεις 2003, 2004 και 2006 σε έκδοση Συμπληρωματικών Πράξεων Προσδιορισμού ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του ν. 2859/2000, ενώ για τις χρήσεις 2007 και 2008 σε έκδοση Προσωρινών Πράξεων Προσδιορισμού ΦΠΑ, με βάση τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 2859/2000.

Ο προσφεύγων, κατέθεσε κατά της υπ' αριθ. ....../2010 Προσωρινής Πράξης Προσδιορισμού ΦΠΑ, χρήσης 2007, την από 07/12/2010 και με αριθ. καταχώρησης ..... Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, υποβάλλοντας ταυτόχρονα και αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας (Τμήμα Μονομελές), με την υπ' αριθ. ....../2019 απόφαση: «*Απέχει από την εκδίκαση της προσφυγής. Αναπέμπει την υπόθεση στην Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. Βέροιας, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Στη συνέχεια, η υπόθεση μαζί με τα αποτελέσματα της προαναφερόμενης διαδικασίας θα διαβιβαστεί στο Δικαστήριο και θα ορισθεί αρμόδιως νέα δικάσιμος, στην οποία θα κλητευθούν να παραστούν οι διάδικοι*»

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Βέροιας, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αρ. πρωτ. ....../2019 Πρόσκληση. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα συνημμένα έγγραφα της υπόθεσης και την σχετική έκθεση επίδοσης, υπάλληλος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. επέδωσε προσωπικά στον ίδιο τον προσφεύγοντα, στις 31/05/2019, την ως άνω αναφερόμενη Πρόσκληση με την οποία καλούσε τον προσφεύγοντα, όπως προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση, προκειμένου να αποδεχτεί την υπ' αριθ. ....../2010 προσβαλλόμενη Προσωρινή Πράξη Προσδιορισμού ΦΠΑ.

Η ως άνω πενθήμερη προθεσμία παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προσήλθε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. για να αποδεχτεί την προσβαλλόμενη πράξη. Συνεπεία αυτού, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Βέροιας διαβίβασε το σχετικό φάκελο με το αριθμ. πρωτ. ....../2019 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ....../2019) έγγραφο στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, ώστε η Γηπερεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυσης της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013.

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72§10 του ν. 4174/2013: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

**Επειδή**, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. ...../2019 προδικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας (Τμήμα Μονομελές), η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Βέροιας κοινοποίησε στον προσφεύγοντα στις 31/05/2019 τη με αριθμ. πρωτ. ...../2019 Πρόσκληση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013 με την οποία κλήθηκε να προσέλθει εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

**Επειδή** η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιοιδήποτε ενέργεια για την αποδοχή της Προσωρινής Πράξης Προσδιορισμού ΦΠΑ. Ως εκ τούτου, δεν υπήρξε αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης, δεν επήλθε διοικητική επίλυση της διαφοράς και το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί.

**Επειδή** ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι είχε περαιώσει τις χρήσεις 2003-2006, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 11 του ν. 3259/2004, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 3697/2008 και οι υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ των παραπάνω περαιωθεισών χρήσεων κρίθηκαν ειλικρινείς (αριθμός ειδικού σημειώματος περαιώσης ...../1 με ημερομηνία αποδοχής την 01/12/2008).

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 57 του ν. 2859/2000:

«1. Η κοινοποίηση των πράξεων που προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 49 και 50 του παρόντος δεν μπορεί να γίνει ύστερα από πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την υποβολή της εκκαθαριστικής δήλωσης ή της έκτακτης δήλωσης στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής ή η προθεσμία για την

*υποβολή αίτησης επιστροφής από τους αγρότες του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41. Μετά την πάροδο της πενταετίας παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου.*

**2. Κατ' εξαίρεση από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να κοινοποιηθεί πράξη και μετά την πάροδο πενταετίας, όχι όμως και μετά την πάροδο δεκαετίας εφόσον:**

*α) δεν υποβλήθηκε εκκαθαριστική δήλωση ή έκτακτη στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής,*

*β) η μη άσκηση του δικαιώματος του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου, εν όλω ή εν μέρει, οφείλεται σε πράξη ή παράλειψη από πρόθεση του υπόχρεου στο φόρο με σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου,*

*γ) αφορά συμπληρωματική πράξη που προβλέπει η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 49.»*

**Επειδή** στην προκείμενη περίπτωση ο προσφεύγων είχε μεν περαιώσει τις χρήσεις 2003 - 2006 δυνάμει του ν. 3259/2004. Ωστόσο, η κρινόμενη με την παρούσα προσφυγή πράξη αφορά τη χρήση 2007, η οποία δεν είχε περαιωθεί με οποιονδήποτε τρόπο. Συνεπώς λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω καθώς και το γεγονός ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε εντός του προβλεπόμενου από το άρθρο 57 του ν. 2859/2000 πενταετή προθεσμία παραγραφής, ο σχετικός ισχυρισμός απορρίπτεται ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

**Επειδή** ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι λόγω της δέσμευσης – παραλαβής από το ΣΔΟΕ των Βιβλίων και Στοιχείων, δεν ήταν δυνατόν να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία που ζητήθηκαν, αλλά αντίθετα ο έλεγχος είχε τη δυνατότητα να προστρέξει ο ίδιος στα δεσμευθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονταν στην Υπηρεσία του, κάτι που δεν έπραξε με συνέπεια να εμφανίζονται εισροές οι οποίες υπήρχαν, δηλαδή να μην αποδίδεται η πραγματική κατάσταση, αλλά πλασματική. Επιπροσθέτως, διατείνεται ότι η έκθεση ελέγχου ΦΠΑ είναι τουλάχιστον αόριστη και δεν έχει βάσιμο υπόβαθρο, καθόσον, υπήρχαν αληθείς-πραγματικές εισροές (δαπάνες) που ήταν στη διάθεση του ελέγχου, οι οποίες όμως δεν λήφθηκαν καν υπ' όψιν.

**Επειδή** σύμφωνα με το αρ. 36 παρ. 1 του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.), όπως ίσχυε κατά την κρινόμενη χρήση: «1. Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. και ο υπάλληλος που ορίζεται από αυτόν δικαιούται, οποιαδήποτε εργάσιμη για τον υπόχρεο ώρα, να λαμβάνει γνώση, να ελέγχει και να θεωρεί όλα τα βιβλία και στοιχεία που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό ή άλλους νόμους, καθώς και αυτά που τηρούνται προαιρετικά από τον υπόχρεο και να λαμβάνει γνώση οποιουδήποτε άλλου βιβλίου, εγγράφου ή στοιχείου και κάθε περιουσιακού στοιχείου που βρίσκεται στην επαγγελματική

εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στο κατάστημα κάθε άλλου υπόχρεου. Ο έλεγχος των βιβλίων και στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό γίνεται στην επαγγελματική εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στην έδρα της Δ.Ο.Υ. ή της ελεγκτικής υπηρεσίας μετά από έγγραφη πρόσκληση του προϊσταμένου αυτής.»

**Επειδή** επιπροσθέτως, με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 48 του ν. 2859/2000 ορίζεται ότι: «Ο υπόχρεος στο φόρο επιδεικνύει ή παραδίδει κάθε έγγραφο ή άλλο στοιχείο που του ζητούν για τη διεξαγωγή του ελέγχου. Τις ίδιες υποχρεώσεις έχουν και τα πρόσωπα τα οποία, από τη σχέση εργασίας που έχουν με τον υπόχρεο, μπορούν να δώσουν τα ζητούμενα στοιχεία.»

**Επειδή** από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και ειδικότερα την με ημερομηνία θεώρησης 04/10/2010 Έκθεση Ελέγχου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, προκύπτουν τα ακόλουθα: «Με την υπ' αριθ. ...../2010 Πληροφοριακή Έκθεση ΦΠΑ, η Επιχειρησιακή Διεύθυνση Ειδικών Υποθέσεων Θες/νίκης (Ε.Δ.Ε.Υ.Θ.), του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), μας πληροφόρησε ότι, από τον έλεγχο που διενήργησε στα βιβλία της επιχείρησης «..... του ..... ΑΦΜ .....», διαπιστώθηκε ότι κατά τις χρήσεις 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 και 2008, αυτή υπέβαλε ανακριβείς δηλώσεις ΦΠΑ και δεν απέδωσε στο Ελληνικό Δημόσιο, τα παρακάτω, κατά χρήση ποσά: .... Στην παραπάνω πληροφοριακή έκθεση ΦΠΑ του Σ.Δ.Ο.Ε., επισυνάπτονται και τα παρακάτω βιβλία, τα οποία δεσμεύτηκαν - παραλήφθηκαν από το λογιστικό γραφείο του λογιστή της ελεγχόμενης επιχείρησης, ....., με την αριθμ...../2010 Απόδειξη δέσμευσης - παραλαβής:

1. Βιβλίο εσόδων - εξόδων χρήσης 2002, κεντρικού & υποκαταστήματος.
2. Βιβλίο εσόδων - εξόδων χρήσης 2003, κεντρικού & υποκαταστήματος.
3. Βιβλίο εσόδων - εξόδων χρήσης 2004, κεντρικού & υποκαταστήματος.
4. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνών Απριλίου και Οκτωβρίου έως Δεκεμβρίου 2005, κεντρικού.
5. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2006, κεντρικού.
6. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνών Απριλίου και Αυγούστου έως Δεκεμβρίου 2006, υποκαταστήματος.
7. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2007, κεντρικού.
8. Βιβλίο εσόδων - εξόδων χρήσης 2007, υποκαταστήματος.
9. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνών Ιουλίου και Σεπτεμβρίου έως Δεκεμβρίου 2008, κεντρικού.
10. Βιβλίο εσόδων - εξόδων μηνών Απριλίου έως Σεπτεμβρίου 2008, υποκαταστήματος.

**11. Μηνιαίες καταστάσεις βιβλίου εσόδων – εξόδων χρήσης 2003 υποκαταστήματος.**

**12. Μηνιαίες καταστάσεις βιβλίου εσόδων – εξόδων χρήσης 2004 υποκαταστήματος.»**

**Επειδή** η Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, λόγω της μη προσκόμισης των ζητηθέντων βιβλίων και στοιχείων, διενήργησε τον φορολογικό έλεγχο, με βάση τις εγγραφές που υπήρχαν στα βιβλία εσόδων – εξόδων που παραλήφθηκαν – δεσμεύτηκαν από το κλιμάκιο του ΣΔΟΕ σύμφωνα με την με αριθ. ....../2010 Απόδειξη δέσμευσης – παραλαβής.

**Επειδή** από τον συνδυασμό όλων των προαναφερομένων, διαπιστώνεται ότι το ΣΔΟΕ και εν συνεχείᾳ η Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, είχε στη διάθεσή της μόνο ορισμένα από τα τηρούμενα βιβλία του προσφεύγοντος, ενώ παράλληλα, συνάγεται ότι δεν είχε παραλάβει – δεσμεύσει κανένα φορολογικό στοιχείο των ελεγχόμενων χρήσεων. Ως εκ τούτου, τόσο τα βιβλία που δεν είχαν αρχικώς δεσμευτεί, όσο και το σύνολο των εκδοθέντων και ληφθέντων φορολογικών στοιχείων, παρέμειναν εις χείρας του προσφεύγοντος, ο οποίος αν και είχε την υποχρέωση σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 36 παρ. 1 Π.Δ. 186/1992, δεν προσκόμισε αυτά στην φορολογική αρχή, έπειτα από την κοινοποίηση της με αριθ. πρωτ. ....../2010 Πρόσκλησης. Συνεπώς, ο ισχυρισμός ότι ο έλεγχος δεν έλαβε υπ' όψιν κατά τον προσδιορισμό του φόρου τα παραστατικά δαπανών (εισροών), παρά το γεγονός ότι τα είχε στη διάθεσή του, αβάσιμα προβάλλεται από τον προσφεύγοντα και απορρίπτεται.

### **A π ο φ α σ í ζ ο ν μ ε**

την **απόρριψη** της με αριθμό καταχώρησης ......./2010 προσφυγής και του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και παρακαλούμε για την αποστολή της παρούσας για συζήτηση στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας – Τμήμα Μονομελές, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ....../2019 απόφασή του.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ**