



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

Καλλιθέα 21.10.19

Αριθμός απόφασης: 2912

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **23.5.19** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, με αναγραφόμενη διεύθυνση επί της προσφυγής στον, κατά της αρ. /18.4.19 πράξης επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΥΡΟΥ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 4174/13 για το φορολογικό έτος 2018, και την από 1.10.18 έκθεση ελέγχου ΕΛΠ & ΚΦΔ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθ. /18.4.19 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΥΡΟΥ, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 1.10.18 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΘΗΡΑΣ.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΣΥΡΟΥ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **23.5.19** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ./18.4.19 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΣΥΡΟΥ επιβλήθηκε πρόστιμο σε βάρος του προσφεύγοντος ποσού 5.000,00 € (=2 X 2.500,00 €), για το φορολογικό έτος 2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54§2 του ν. 4174/13, λόγω μη συνεργασίας κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 54§1 του ανωτέρω νόμου. Το πρόστιμο επιβλήθηκε στο διπλάσιο, λόγω υποτροπής εντός πενταετίας (Πρόστιμο μη συνεργασίας, φορολογικό έτος 2017, αρ. ΑΕΠ/2018).

Η προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 1.10.18 έκθεσης ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΘΗΡΑΣ που συντάχτηκε κατόπιν του ελέγχου που διενεργήθηκε στις 13.7.18 στην επιχείρηση του προσφεύγοντος (ενοικίαση δωματίων). Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση κατά τη διάρκεια του ελέγχου ζητήθηκε από τον προσφεύγοντα, που ήταν παρόν, να παρασχεθούν καταρχήν πληροφορίες τόσο προφορικές όσο και να εκτυπωθούν καταστάσεις σχετικά με τις ηλεκτρονικές κρατήσεις δωματίων από τις ηλεκτρονικές πλατφόρμες δια μέσω των οποίων πραγματοποιούνται οι κρατήσεις των δωματίων και με τις οποίες συνεργάζεται η ελεγχόμενη επιχείρηση. Ο ελεγχόμενος αρνήθηκε να συνεργαστεί κατά την διάρκεια του προληπτικού ελέγχου παρεμποδίζοντας τον έλεγχο. Δεν απαντούσε σε καμία ερώτηση σχετικά με τις κρατήσεις των δωματίων και με ποιες ηλεκτρονικές πλατφόρμες συνεργάζεται για τις κρατήσεις των δωματίων. Αρνήθηκε να εκτυπώσει καταστάσεις και στοιχεία που ζητήθηκαν από τον έλεγχο (κλείνοντας μάλιστα χαρακτηριστικά τον φορητό υπολογιστή που υπήρχε στον χώρο υποδοχής). Ο προσφεύγων επικαλέστηκε ότι δεν γνώριζε τους κωδικούς για να εισέλθει στην ηλεκτρονική εφαρμογή των κρατήσεων. Στην συνέχεια ο προσφεύγων είπε ότι έχει επικοινωνήσει τηλεφωνικά με τον υπάλληλο του (αόριστα χωρίς να τον κατονομάζει) και είπε στους ελεγκτές ότι θα έπρεπε να περιμένουν έως ότου έλθει στην επιχείρηση, διότι ο εν λόγω υπάλληλος ήταν ο μόνος γνώστης και χειριστής της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, χωρίς όμως τελικά να προσέλθει κανένας υπάλληλος.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΣΥΡΟΥ, ισχυριζόμενος ότι η πράξη είναι ακυρωτέα λόγω έκδοσής της μετά την πάροδο της προθεσμίας του άρθρου 28§2 του ν. 4174/2013. Δεν μνημονεύονται στην προσβαλλόμενη πράξη ούτε στην έκθεση ελέγχου οι διατάξεις που παραβίασε. Δεν αποδεικνύεται η αποδιδόμενη σε βάρος του παράβαση της μη συνεργασίας κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου. Δεν τηρούσε αρχεία από ηλεκτρονικές πλατφόρμες κρατήσεων δωματίων. Δεν ισχύει ο ισχυρισμός του ελέγχου ότι δεν απάντησε σε καμία προφορική ερώτηση σχετικά με τις κρατήσεις δωματίων και με ποιες πλατφόρμες συνεργαζόταν. Δεν ισχύει ότι έκλεισε τον υπολογιστή στον οποίο μάλιστα οι ελεγκτές προκάλεσαν ζημιά και την απενεργοποίησή του. Οι ίδιοι οι ελεγκτές διαπίστωσαν ότι

δεν τηρούσε λογιστικά αρχεία του ν. 4308/14 στον υπολογιστή. Δεν κλήθηκαν εγγράφως να τους παραδώσει λογιστικά αρχεία. Άρνηση διευκόλυνσης του ελέγχου συνιστά παράβαση μόνο εάν διατυπωθεί σχετικό αίτημα της φορολογικής αρχής και ο φορολογούμενος αρνηθεί να ανταποκριθεί στο αίτημα αυτό.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 23 (Εξουσίες Φορολογικής Διοίκησης) παράγραφος 1 του Ν.4174/2013 «Φορολογικές διαδικασίες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ170Α/26-07-2013), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, ορίζεται ότι: «1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα.».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 24 (Πρόσβαση στα βιβλία και στοιχεία) παράγραφος 2 του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, ορίζεται ότι «2. Εάν τα βιβλία και τα στοιχεία τηρούνται σε ηλεκτρονική μορφή, η Φορολογική Διοίκηση έχει δικαίωμα πρόσβασης σε οποιαδήποτε σχετιζόμενα αρχεία. Ειδικότερα, ο φορολογούμενος υποχρεούται να παράσχει κάθε απαραίτητη πληροφορία για την απρόσκοπτη πρόσβαση στον οριζόμενο υπάλληλο της φορολογικής διοίκησης, ανεξάρτητα από τον τόπο της αποθήκευσης και της μορφής των δεδομένων αυτών. Η Φορολογική Διοίκηση δικαιούται να λαμβάνει τα ηλεκτρονικά αρχεία σε αναγνώσιμη ηλεκτρονική ή έντυπη μορφή.».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 25 (Είσοδος σε εγκαταστάσεις) παράγραφος 6 εδάφιο πρώτο του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι: «6. Ο φορολογούμενος υποχρεούται να συνεργάζεται πλήρως και να διευκολύνει το έργο του οριζόμενου για την διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπαλλήλου της Φορολογικής Διοίκησης.».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν.4174/2013: «1. Για κάθε μία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή την φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:ε) Δεν συνεργαστεί στην διάρκεια φορολογικού ελέγχου.

2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:
..... ε) Δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ, στις περιπτώσεις ε), ζ), η) και ιδ) της παραγράφου 1.

.....3. Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, τα σύμφωνα με τον Κώδικα πρόστιμα επιβάλλονται στο διπλάσιο και, στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης, στο τετραπλάσιο του αρχικώς επιβληθέντος προστίμου».

Επειδή, με τις διατάξεις του κεφαλαίου II παράγραφος 2 περίπτωση δ) εδάφιο πρώτο της ΠΟΛ.1252/20-11-2015 Εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων για την εφαρμογή των διατάξεων του Δέκατου Κεφαλαίου του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (Ν.4174/2013, άρθρα 53 - 62)», ορίζεται ότι «II. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 53 - 62. 2. Διαδικαστικές παραβάσεις (άρθρο 54).

δ) Άρνηση συνεργασίας στην διάρκεια φορολογικού ελέγχου [παράγραφος 1 περίπτωση ε)]. Σε περίπτωση που κατά την διάρκεια του φορολογικού ελέγχου ο φορολογούμενος αρνείται να συνεργαστεί, π.χ. παρεμποδίζει τον φορολογικό έλεγχο με θετικές ενέργειες ή τους υπαλλήλους που διενεργούν τον φορολογικό έλεγχο να κατάσχουν, εφόσον το θεωρούν αναγκαίο, οποιαδήποτε βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, ακόμη και ανεπίσημα, επιβάλλεται πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ [άρθρο 54 παράγραφος 2 περίπτωση ε)].».

Επειδή, σύμφωνα με την υπό κρίση έκθεση ελέγχου, κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις 13.7.18 στην επιχείρηση του προσφεύγοντος (ενοικίαση δωματίων), ζητήθηκε από τον προσφεύγοντα, που ήταν παρόν, να παρασχεθούν καταρχήν πληροφορίες τόσο προφορικές όσο και να εκτυπωθούν καταστάσεις σχετικά με τις ηλεκτρονικές κρατήσεις δωματίων από τις ηλεκτρονικές πλατφόρμες δια μέσω των οποίων πραγματοποιούνται οι κρατήσεις των δωματίων και με τις οποίες συνεργάζεται η ελεγχόμενη επιχείρηση, αλλά ο προσφεύγων αρνήθηκε να συνεργαστεί κατά την διάρκεια του προληπτικού ελέγχου παρεμποδίζοντας τον έλεγχο.

Επειδή σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση, ο προσφεύγων δεν απαντούσε σε καμία ερώτηση σχετικά με τις κρατήσεις των δωματίων και με ποιες ηλεκτρονικές πλατφόρμες συνεργάζεται για τις κρατήσεις των δωματίων, και αρνήθηκε να εκτυπώσει καταστάσεις και στοιχεία που ζητήθηκαν από τον έλεγχο, κλείνοντας χαρακτηριστικά τον φορητό υπολογιστή που υπήρχε στον χώρο υποδοχής. Ο προσφεύγων επικαλέστηκε ότι δεν γνώριζε τους κωδικούς για να εισέλθει στην ηλεκτρονική εφαρμογή των κρατήσεων και είπε στους ελεγκτές ότι κάλεσε τηλεφωνικά τον αρμόδιο υπάλληλο (αόριστα χωρίς να τον κατονομάζει), που όπως ισχυρίστηκε ήταν ο μοναδικός γνώστης και χειριστής της ηλεκτρονικής πλατφόρμας κρατήσεων, τελικά όμως δεν προσήλθε κανένας υπάλληλος, αν και οι ελεγκτές περίμεναν αρκετή ώρα.

Επειδή στην παραπάνω έκθεση ελέγχου αναφέρονται όλα τα πραγματικά περιστατικά και αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία είναι απαραίτητα για τη στοιχειοθέτηση της αποδιδόμενης παράβασης και την έκδοση της σχετικής προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, με την παρούσα προσφυγή ο προσφεύγων ζητάει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ισχυριζόμενος, μεταξύ άλλων, ότι τα ως άνω πραγματικά περιστατικά δεν έλαβαν χώρα όπως καταγράφονται στην ως άνω έκθεση ελέγχου. Όμως, η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171§§1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 65 (Βάρος απόδειξης) του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια

Ενδικοφανούς Προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.», πλην, όμως, ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του.

Επειδή, στην υπό κρίση έκθεση ελέγχου στις διαπιστωθείσες παραβάσεις αναφέρεται ότι ο προσφεύγων αρνήθηκε να συνεργαστεί στη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου παρεμποδίζοντας τον έλεγχο κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 54 παρ. 1 περ. ε' του ν. 4174/2013.

Επειδή, ο προβαλλόμενος ισχυρισμός περί ακυρότητας των προσβαλλόμενων πράξεων λόγω υπέρβασης της προθεσμίας έκδοσης των καταλογιστικών πράξεων που αναφέρονται στο άρθρο 28 του ν. 4174/2013 τυγχάνει απορριπτέος καθόσον η προθεσμία που αναφέρεται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4174/2013 για τη δράση της Διοίκησης είναι αναμφιβόλως ενδεικτική, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, διότι δεν χαρακτηρίζεται ρητά από τον νόμο ως αποκλειστική ούτε προκύπτει από τις σχετικές διατάξεις διαφορετική βούληση του νομοθέτη, αλλά περιέχει έντονη υπόδειξη προς την Διοίκηση να ολοκληρώσει την σχετική διαδικασία μέσα σε σύντομο, και πάντως εύλογο, χρόνο (βλ. σχετ. και ΣτΕ 483/2011 σκ. 7, πρβλ. ΣτΕ 3762/2009 σκ. 9). Κατά συνέπεια, η υπέρβαση της προθεσμίας αυτής δεν δημιουργεί οπωσδήποτε ακυρότητα των επίδικων καταλογισμών, αφού η αρμόδια φορολογική αρχή έδρασε εντός ευλόγου χρόνου. Εξάλλου, δεδομένου ότι ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει τη συγκεκριμένη βλάβη που αυτός υπέστη από την ως άνω επικαλούμενη από τον ίδιο πλημμέλεια, η οποία μάλιστα δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 6 περ. β του Κ.Δ.Δικ., ο σχετικός λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

Επειδή ο προσφεύγων επικαλείται τυπικές πλημμέλειες της πράξης χωρίς όμως να αποδεικνύει ανεπανόρθωτη βλάβη που του προκλήθηκαν από τις πλημμέλειες αυτές. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 79 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως ισχύει: «Η πράξη ακυρώνεται για παράβαση διάταξης που ρυθμίζει τον τύπο ή τη διαδικασία έκδοσης της πράξης, μόνο αν ο προσφεύγων επικαλείται και αποδεικνύει βλάβη, η οποία δεν μπορεί να αποκατασταθεί διαφορετικά παρά μόνο με την ακύρωση της πράξης».

Επειδή, συνεπώς, ο προσφεύγων δεν επικαλείται βλάβη, για την αποκατάσταση της οποίας απαιτείται η ακύρωση της ένδικης πράξης της φορολογικής αρχής, καθίσταται σαφές ότι οι τυπικοί λόγοι της προσφυγής είναι οπωσδήποτε απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του διενεργηθέντος φορολογικού ελέγχου, όπως διατυπώνονται στην ανωτέρω Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη και αποτελεί την νόμιμη αιτιολογία αυτής, κρίνονται βάσιμες και γίνονται αποδεκτές.

Επειδή, εξ όλων των ανωτέρω, κρίνουμε ότι ορθώς επιβλήθηκε με την προσβαλλόμενη πράξη σε βάρος του προσφεύγοντος, το προβλεπόμενο, από τις διατάξεις του άρθρου 54 παράγραφος 2 περίπτωση ε' και παρ. 3 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.), πρόστιμο ποσού 5.000,00 €, ήτοι στο διπλάσιο, λόγω υποτροπής εντός πενταετίας (αρ. ΑΕΠ 139(1419)/2018, πρόστιμο μη

συνεργασίας, φορολογικό έτος 2017), λόγω μη συνεργασίας κατά την διάρκεια του φορολογικού ελέγχου.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **23.5.19** και με αρ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.2018-31.12.2018

Πρόστιμο της παρ. 2ε' & 3 του άρθρου 54 του ν. 4174/13 5.000,00 € (2 X 2.500,00 €)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.