



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**ΑΑΔΕ**



Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ : Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Ταχ. Δ/νση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 213 1604561

**Fax** : 213 1604567

Καλλιθέα, 04/10/2019

Αριθμός Απόφασης:2772

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**  
**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

δ. Της ΠΟΛ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2014) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής».

**2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

**4.** Την υπ' αριθμ. ....../2019 **απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών –Τμήμα 8<sup>ο</sup> Μονομελές** επί της από 26-07-2010 και με Γ.Α.Κ. ....../2010 προσφυγής με **αίτημα συμβιβασμού** ενώπιον του **Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών**, του ..... με **ΑΦΜ** ....., κατά του υπ' αριθ. ....../01-10-2009 φύλλου ελέγχου προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλείου, διαχειριστικής περιόδου 2002 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

**5.** Το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../06-05-2019 (αριθμ. πρωτ. εισ. ΔΕΔ ....../03-06-2019) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 26-07-2010 και με Γ.Α.Κ. ....../2010 προσφυγής με **αίτημα συμβιβασμού** ενώπιον του **Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών**, του ..... με **ΑΦΜ** ....., μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής καθώς και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αρ. υπ' αριθ. ....../01-10-2009 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλείου, διαχειριστικής περιόδου 2002, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, κύριος φόρος εισοδήματος ποσό 3.397,98€, πλέον πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας ποσό 7.951,27, ήτοι συνολικό ποσό 11.349,25€.

Η διαφορά φόρου προέκυψε καθόσον, βάσει των διαπιστώσεων του ελέγχου και των υφιστάμενων παραβάσεων ΚΒΣ, τα βιβλία και στοιχεία του προσφεύγοντα για την κρινόμενη χρήση κρίθηκαν ανακριβή, λόγω της μη προσκόμισης τους στον φορολογικό έλεγχο με συνέπεια να καθίστανται ανέφικτες οι πάσης φύσεως ελεγκτικές επαληθεύσεις.

Τα ακαθάριστα έσοδα προσδιορίστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 2238/94 και τα καθαρά κέρδη εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ίδιου νόμου.

Το ανωτέρω φύλλο ελέγχου εκδόθηκε κατόπιν διενεργηθέντος τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος (άρθρο 66ν. 2238/94 & Α.Υ.Ο. 1021681/1120/ΠΟΛ 1037/01-03-2005) για την χρήση 2002, συνεπεία της υπ' αριθ. ....../13-06-2008 εντολής ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλείου.

Κατά του ανωτέρου φύλλου ελέγχου, ο προσφεύγων κατέθεσε, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την από 26-07-2010 και με Γ.Α.Κ. ....../2010 προσφυγή με αίτημα συμβιβασμού με την οποία αιτήθηκε την ακύρωσή του. Επί της ως άνω προσφυγής, το Διοικητικό Πρωτοδικείο **Αθηνών –Τμήμα 8<sup>ο</sup> Μονομελές** εξέδωσε την υπ' αριθμό ....../2019 απόφαση σύμφωνα με την οποία *«αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς»*. Η αρμόδια φορολογική αρχή, σε εκτέλεση της προδικαστικής αυτής απόφασης απέστειλε στον ..... με **ΑΦΜ** ..... με συστημένη επιστολή (.....) την υπ' αρ.πρωτ. ....../15-04-2019 πρόσκληση με την οποία τον καλούσε, όπως εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση αυτής, να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς βάσει της προαναφερθείσας απόφασης.

Ο προσφεύγων ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, και στις 23-04-2019 προσήλθε στην Δ.Ο.Υ. και δήλωσε ότι, *“ δεν αποδέχεται την προσβληθείσα με αντίστοιχη προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών πράξη ήτοι το υπ' αρ. υπ' αριθ. ....../01-10-2009 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλεί-*

ου, διαχειριστικής περιόδου 2002''.

Εν συνεχεία η Δ.Ο.Υ., διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας, με το αριθμ. πρωτ. ....../06-05-2019 (αριθμ. πρωτ. εισ. ΔΕΔ ...../03-06-2019) έγγραφο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυσης της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013.

Στο άρθρο 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι «σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

**Επειδή**, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013, καθώς και από την υπ' αριθμ. ....../2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών –Τμήμα 8<sup>ο</sup> Μονομελές, ο προσφεύγων όμως δεν αποδέχτηκε την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

**Επειδή**, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν το ανωτέρω φύλο ελέγχου της φορολογικής αρχής άκυρο.

**Επειδή**, κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα λεπτομερώς αναφέρονται στην με ημερομηνία θεώρησης 01-10-2009 έκθεση τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος (άρθρο 66ν. 2238/94 & Α.Υ.Ο. 1021681 /1120/ ΠΟΛ 1037/01-03-2005) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ηρακλείου, επί της οποίας εδράζεται το προσβαλλόμενο φύλλο ελέγχου, το υπό κρίση αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς απορρίπτεται.

#### **Αποφασίζουμε**

Την **απόρριψη** του από **26-07-2010** και με **Γ.Α.Κ. ....../2010** υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του **Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών - Τμήμα 8<sup>ο</sup> Μονομελές**, σύμφωνα με την υπ' αριθμό ....../2019 απόφασή του.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ**

**Ακριβές Αντίγραφο**

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

**ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ**

**ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ α/α**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΜΠΟΣΟΣ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.