



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας: 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604553

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 16/05/2019
Αριθμός απόφασης:1536

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».
 - γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
 - δ. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **16-01-2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....», **ΑΦΜ**, εδρεύουσας στο του Νομού, οδός (άνευ αριθμού), ΤΚ κατά των
α) υπ' αριθμ./2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ οικονομικού έτους 2008 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου και β) υπ' αριθμ./2018 Πράξης Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ του άρθρου 79§1 Ν. 4472/2017 οικονομικού έτους 2008 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου καθώς και τα συνυποβαλλόμενα με αυτή έγγραφα.
5. Τις ανωτέρω/2018 και/2018 προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση
6. Τις από 21/01/2019 απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **16-01-2019** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» **με ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο

σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό

Ο έλεγχος διενεργήθηκε επειδή περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ **συμπληρωματικά (νέα) στοιχεία** κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 68 §2 περ. α' και 84 §4 του Ν.2238/94 και συγκεκριμένα:

Διαβιβάστηκαν στην Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ τα Δελτία Πληροφοριών υπ. αριθ./2018 της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά και/2018 της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας βάσει των οποίων εκδόθηκε εντολή ελέγχου για την προσφεύγουσα εταιρεία υπ. αριθμ/2018. Τα ανωτέρω δελτία πληροφοριών περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ **πέραν της πενταετίας**.

Με αυτά τα πληροφοριακά δελτία διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Με το δελτίο πληροφοριών/2018 της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση με ΑΦΜ και με δηλωμένη διεύθυνση Νοταρά 53 Πειραιάς, εξέδωσε εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία, για πωλήσεις εμπορευμάτων, οι οποίες ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν από την ουσιαστικά ανύπαρκτη επιχείρηση και εκδόθηκαν δε, με σκοπό η εκάστοτε λήπτρια επιχείρηση α) να εμφανίσει στα τηρούμενα βιβλία της αυξημένες αγορές και δαπάνες, μειώνοντας τα κέρδη της και επιτυγχάνοντας κατ' επέκταση την μειωμένη φορολόγηση τους, β) να ιδιοποιηθεί, σε συνεργασία με τον εκδότη των φορολογικών στοιχείων, μέρος ή και ολόκληρο τον φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) που εξέπεσε και δεν αποδόθηκε από την ελεγχόμενη (εκδότρια) στο Δημόσιο. Μετά τις ως άνω διαπιστώσεις η Δ.Ο.Υ. καταλόγισε στη χρήση 2007, σε βάρος της επιχείρησης «.....» με δραστηριότητα χονδρικό εμπόριο εντομοκτόνων συσκευασμένων και με ΑΦΜ, παραβάσεις για έκδοση εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων (Τιμολογίων, Τιμολογίων Πώλησης-Δελτίων Αποστολής) σε εκατόν σαράντα τρεις (143) περιπτώσεις, συνολικής καθαρής αξίας οκτακοσίων ογδόντα τριών χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα ενός ευρώ και ογδόντα λεπτών (883.931,80 ευρώ – πλέον Φ.Π.Α. 162.790,13 ευρώ) κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 2§1, 7§1, 12, 18§2, και 36§1,10 του Π.Δ. 186/92 (Κ.Β.Σ.). Ανάμεσα στις ανωτέρω 143 αυτοτελείς παραβάσεις έκδοσης εικονικών φορολογικών στοιχείων που καταλογίστηκαν στην «.....» περιλαμβάνονται και δεκαεπτά (17) παραβάσεις, για την έκδοση εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων, προς την λήπτρια επιχείρηση με ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 69.488,00€.
- Με το δελτίο πληροφοριών/2018 της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση με ΑΦΜ και με δηλωμένη διεύθυνση, εξέδωσε εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία, και πλήθος αυτών είναι και πλαστά, για πωλήσεις εμπορευμάτων, οι οποίες ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν από την ουσιαστικά ανύπαρκτη επιχείρηση και εκδόθηκαν δε, με σκοπό η εκάστοτε λήπτρια επιχείρηση: α) να εμφανίσει στα τηρούμενα βιβλία της αυξημένες αγορές και δαπάνες, μειώνοντας τα κέρδη της και επιτυγχάνοντας κατ' επέκταση την μειωμένη φορολόγηση τους. β) να ιδιοποιηθεί, σε συνεργασία με τον εκδότη των φορολογικών στοιχείων, μέρος ή και ολόκληρο τον φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) που εξέπεσε και δεν αποδόθηκε από την ελεγχόμενη (εκδότρια) στο Δημόσιο. Μετά τις ως άνω διαπιστώσεις η Δ.Ο.Υ. καταλόγισε στη χρήση 2007, σε βάρος της επιχείρησης «.....» με δραστηριότητα χονδρικό εμπόριο άλλων βιομηχανικών χημικών προϊόντων και ΑΦΜ, παραβάσεις για έκδοση εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων (Τιμολογίων, Τιμολογίων Πώλησης-Δελτίων Αποστολής) σε τριακόσιες σαράντα τρεις (343) περιπτώσεις, συνολικής καθαρής αξίας δύο εκατομμυρίων τετρακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων εκατόν ενός ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (2.447.101,37 ευρώ – πλέον Φ.Π.Α.

455.894,53 ευρώ) εκ των οποίων τουλάχιστον ένα φορολογικό στοιχείο καθαρής αξίας τριάντα χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα ευρώ (30.850,00 € πλέον Φ.Π.Α. 5.861,50 €) είναι και πλαστό κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 2§1, 7§1, 12, 18§2, 19§§ 1B, 3 και 36§1,10 του Π.Δ. 186/92 (Κ.Β.Σ.). Ανάμεσα στις ανωτέρω 343 αυτοτελείς παραβάσεις έκδοσης εικονικών φορολογικών στοιχείων που καταλογίστηκαν στην «.....», περιλαμβάνονται και είκοσι έξι (26) παραβάσεις, για την έκδοση των παρακάτω εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων, προς την λήπτρια επιχείρηση με ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 197.633,00€.

Από την Δ.Ο.Υ. Κορίνθου υιοθετήθηκαν πλήρως οι διαπιστώσεις των ανωτέρω ελέγχων και αφού διαπιστώθηκε πως και η προσφεύγουσα είχε συμπεριλάβει στις συγκεντρωτικές καταστάσεις του άρθρου 20 του Π.Δ. 186/92 όλα τα υπό κρίση φορολογικά στοιχεία από τις ανωτέρω εταιρείες, συνέταξε και επέδωσε την 14-11-2018 στην προσφεύγουσα το υπ. αριθμ./2018 Σημείωμα Διαπιστώσεων. Η προθεσμία των 20 ημερών που είχε η προσφεύγουσα στη διάθεσή της για να υποβάλλει γραπτές απόψεις επί των διαπιστώσεων του ελέγχου **παρήλθε άπρακτη**.

Κατόπιν, η φορολογική αρχή καταλόγισε στην προσφεύγουσα με τις: α) υπ. αριθμ./2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ διαφορά κύριου φόρου ποσού €79.809,07 πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας 39.904,54 € και τόκων υπερημερίας ποσού € 34.956,37, ήτοι συνολικά € 154.669,98 και β) με την υπ. αριθμ./2018 πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ του αρ. 79 παρ. 1 Ν.4472/2017 πρόστιμο ποσού € 26.878,00.

Εξάλλου, η προσφεύγουσα είχε περαιώσει για την υπό κρίση χρήση 2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (ΑΡ. ΣΗΜ./2010). Η φορολογική αρχή κατόπιν των ανωτέρω, προσέθεσε στο σχετικό σημείωμα περαίωσης ποσό €280.821,00 αποκρουείσα ύλη, προκειμένου να επαναυπολογισθεί εκ νέου ο φόρος και να εκδοθεί νέα εκκαθάριση. Το με αρ./2018 συμπληρωματικό εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης της ΠΟΛ 1019/2011 κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μαζί με την έκθεση μερικού ελέγχου προστίμου κατ' άρθρο 7 §3 του Ν.4337/2015, την 02-11-2018. Το σχετικό σημείωμα περαίωσης δεν έγινε αποδεκτό από την προσφεύγουσα

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η εν λόγω προσφυγή και να ακυρωθεί η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- Παραγραφή αξίωσης του Ελληνικού Δημοσίου και έλλειψη νέων συμπληρωματικών στοιχείων για παράταση παραγραφής της χρήσης 2007.
- Οι συνοδεύουσες τις προσβαλλόμενες πράξεις εκθέσεις μερικού ελέγχου φορολογίας ΦΠΑ και ειδικού προστίμου ΦΠΑ τυγχάνουν παντελώς αόριστες και επομένως ακυρωτές ως νομικά πλημμελείς, γιατί το σύνολο των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών (περί λήψης εικονικών τιμολογίων) που θεμελιώνουν τις προσβαλλόμενες πράξεις δεν συμπεριλήφθηκαν στις οικίες εκθέσεις ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου, επειδή οι ελεγκτές της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου υιοθέτησαν πλήρως τα πορίσματα των εκθέσεων των Δ.Ο.Υ. Πειραιά και Ελευσίνας, οι οποίες επιπλέον δεν έχουν κοινοποιηθεί στην προσφεύγουσα.
- Ενστάσεις επί του συμπεράσματος του ελέγχου ως προς την νόμιμη βάση των αποδιδόμενων παραβάσεων, αφού η Δ.Ο.Υ. Κορίνθου δεν προέβη σε έλεγχο της προσφεύγουσας ως προς την εκτέλεση των υπό κρίση συναλλαγών, αλλά αρκέστηκε στα συμπεράσματα των ελέγχων των εκδοτριών εταιρειών. Σε κάθε περίπτωση η προσφεύγουσα τελούσε σε καλή πίστη κατά τη λήψη των υπό κρίση στοιχείων.

Επειδή στην παρ.11 του άρθρου 72 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται:

«Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί...».

Επειδή σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Γ' τμήματος ΝΣΚ 102/2001, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υφυπουργό Οικονομικών με την **ΠΟΛ 1100/2001**, έγινε δεκτό ότι:

«α) Κατά την έννοια των άρθρ. 68 παράγραφος 2 ν. 2238/94 και 39 παράγραφος 3 ν. 1642/86 όπως κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 49 παράγραφος 3 ν. 2859/2000, τα πορίσματα και οι διαπιστώσεις ελέγχου που έγινε σε μεταγενέστερο στάδιο σε τρίτες επιχειρήσεις, προμηθεύτριες επιχειρήσεων που είχαν περαιωθεί με συμβιβασμό, από τα οποία προέκυψε ότι τα εκδοθέντα και καταχωρηθέντα στην λήπτρια επιχείρηση τιμολόγια πώλησης είναι εικονικά, αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία και είναι δυνατή η έκδοση και κοινοποίηση των σχετικών συμπληρωματικών φύλλων ελέγχου και πράξεων.

β) Δεν αποκλείεται και δεν απαιτείται διενέργεια πλήρους επανελέγχου, αλλά αρκεί να προσδιορισθεί εξ υπαρχής το συνολικό εισόδημα κατά συνεκτίμηση παλαιών και νέων στοιχείων.»

Επειδή στην παρ.6 του άρθρου 72 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι:

«6. Για φορολογικές χρήσεις, περιόδους, υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έως την 31.12.2013 έχουν εκδοθεί οριστικά φύλλα ελέγχου ή οριστικές πράξεις προσδιορισμού ή καταλογισμού οποιουδήποτε φόρου, τέλους ή εισφοράς ή εκκαθαριστικά σημειώματα ή οποιαδήποτε άλλη συναφής πράξη, ως νέο στοιχείο, κατά την έννοια του άρθρου 25 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, θεωρείται οποιοδήποτε στοιχείο δεν τελούσε σε γνώση της αρμόδιας για τον τακτικό (οριστικό) έλεγχο φορολογικής αρχής, κατά το χρόνο διενέργειάς του.»

Επειδή, με την ΠΟΛ.1191/2017 έγινε αποδεκτή από τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων η με αριθ. 265/2017 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Β') σχετικά με την έννοια της ανακρίβειας της δήλωσης της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, για την εφαρμογή και την έκταση εφαρμογής της περί δεκαετούς παραγραφής διατάξεως του άρθρου 84§ 4 του ίδιου νόμου».

Με την εν λόγω γνωμοδότηση και όσον αφορά το παραπάνω θέμα έγιναν δεκτά τα εξής:

1. Κατά την έννοια των διατάξεων των παραγράφων 1 και 4 (περιπτ. β') του άρθρου 84 του ΚΦΕ, ερμηνευόμενων σύμφωνα με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας των νομοθετικών διατάξεων περί παραγραφής, (α) ο φορολογικός έλεγχος (και ο βάσει αυτού καταλογισμός φόρου και πρόσθετου φόρου, λόγω ανακρίβειας της δηλώσεως) πρέπει να διενεργείται, κατ' αρχήν, εντός πενταετίας από το τέλος του έτους εντός του οποίου έληξε η προθεσμία για την επίδοση της οικείας δηλώσεως φορολογίας εισοδήματος, (β) κατά παρέκκλιση από τον ανωτέρω κανόνα της παραγράφου 1, χωρεί, σύμφωνα με τη στενώς ερμηνευτέα διάταξη της περιπτώσεως β' της παραγράφου 4 (σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 68 παρ. 2 περιπτ. α'), έλεγχος (ακόμα και αρχικός) και έκδοση, βάσει αυτού, πράξεως καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου, εντός

δεκαετίας από το τέλος του προαναφερόμενου έτους, εάν περιέλθουν σε γνώση της φορολογικής Διοίκησης «συμπληρωματικά στοιχεία», δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος (πρβλ. ΣτΕ 1303/1999, ΣτΕ 2632/1996), τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπ' όψιν της η φορολογική αρχή κατά την ανωτέρω πενταετία (ΣτΕ 2426/2002). Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της προβλεπόμενης στην παράγραφο 1 του ανωτέρω άρθρου 84 πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπ' όψιν από αυτήν (πρβλ. ΣτΕ 3296/2008, ΣτΕ 2703/1997, ΣτΕ 2473/1996) είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια (πρβλ. ΣτΕ 2426/2002, ΣτΕ 2700/1965), ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας που προβλέπονται στο νόμο.

2. Η ανακρίβεια της δηλώσεως και των συνυποβληθέντων με αυτήν ειδικών εντύπων και καταστάσεων μπορεί να διαπιστώνεται καθ' οιονδήποτε τρόπο, ένας εκ των οποίων είναι και η διάσταση προς την οποία τελεί το περιεχόμενο της δηλώσεως (και των συνυποβληθέντων με αυτήν ειδικών εντύπων και καταστάσεων) προς τα προκύπτοντα από τα συνυποβληθέντα προς απόδειξη των δηλουμένων δικαιολογητικά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 66§2 του ΚΦΕ. Στην περίπτωση όμως αυτή και με δεδομένο ότι τα δικαιολογητικά συνυποβάλλονται με τη δήλωση και επομένως περιέρχονται στη γνώση της φορολογικής αρχής εντός της προβλεπόμενης στην παράγραφο 1 του ανωτέρω άρθρου 84 πενταετίας και μπορούν να ληφθούν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, η μετ' έλεγχο διαπίστωση της προαναφερθείσης διαστάσεως μετά την πάροδο της πενταετούς παραγραφής του κανόνα του άρθρου 84§1 δεν παρίσταται ικανή να ενεργοποιήσει τον κανόνα της δεκαετούς παραγραφής.....»

Επειδή με την ΠΟΛ 1194/2017 παρασχέθηκαν διευκρινήσεις για την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων ελέγχων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της περ. α' της παρ. 2 του άρθ. 68 του Ν.2238/1994 περί συμπληρωματικών στοιχείων και διευκρινίζεται ότι: «1. Με την πρόσφατη νομολογία του ΣτΕ (2934/2017 και 2935/2017) κρίθηκε ότι, κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α' της παρ.2 του άρθ. 68 (ΚΦΕ) επιτρέπεται η έκδοση πράξης καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου εντός δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης εάν περιέλθουν σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης συμπληρωματικά στοιχεία, δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος, **τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπόψη της η φορολογική αρχή κατά την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 84 του ιδίου νόμου πενταετία.** Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της ανωτέρω πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας, που προβλέπονται στο νόμο...».

Επειδή στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 57 του Ν. 2859/2000 ορίζεται ότι:

«1. Η κοινοποίηση των πράξεων που προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 49 και 50 του παρόντος δεν μπορεί να γίνει ύστερα από πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την υποβολή της εκκαθαριστικής δήλωσης ή της έκτακτης δήλωσης στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής ή η προθεσμία για την υποβολή αίτησης επιστροφής από τους αγρότες του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41. Μετά την πάροδο της πενταετίας παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου.

2. Κατ' εξαίρεση από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να κοινοποιηθεί πράξη και μετά την πάροδο πενταετίας, όχι όμως και μετά την πάροδο δεκαετίας εφόσον:

- α) δεν υποβλήθηκε εκκαθαριστική δήλωση ή έκτακτη στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής,
- β) η μη άσκηση του δικαιώματος του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου, εν όλω ή εν μέρει, οφείλεται σε πράξη ή παράλειψη από πρόθεση του υπόχρεου στο φόρο με σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου,
- γ) αφορά συμπληρωματική πράξη που προβλέπει η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 49».

Επειδή στην παρ.3 του άρθρου 49 του Ν.2859/2000 ορίζεται:

«Πράξη προσδιορισμού του φόρου, και αν ακόμη έγινε οριστική, δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικής πράξης, αν από συμπληρωματικά στοιχεία που περιήλθαν με οποιονδήποτε τρόπο σε γνώση του Προϊσταμένου ΔΟΥ, μετά την έκδοση της πράξης, εξακριβώνεται ότι ο φόρος που προκύπτει είναι μεγαλύτερος απ' αυτόν που προσδιορίζεται με την αρχική πράξη ή αν η δήλωση ή τα έντυπα ή οι καταστάσεις που τη συνοδεύουν αποδεικνύονται ανακριβή.

Τα ανωτέρω ισχύουν και όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της περίπτωσης γ" της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.».

Επειδή, με την υπ. αριθμ. **ΠΟΛ 1125/25.11.2004** του Υπουργείου Οικονομικών της Διεύθυνσης Ελέγχων έγινε αποδεκτή η υπ. αριθμ. 327/2004 γνωμοδότηση του ΝΣΚ, όπου ορίζεται ότι: «Αντιθέτως αν για οποιονδήποτε λόγο δεν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί αρχικό φύλλο ελέγχου (στην έννοια αυτού περιλαμβανομένου και του οριστικοποιηθέντος δια συμβιβασμού ή φύλλου ειλικρινούς δηλώσεως κλπ. κατά τα παραπάνω) η πράξη Φ.Π.Α. εντός του κανονικού χρόνου παραγραφής (5ετία εν προκειμένω) δεν μπορεί να γίνει λόγος για έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικών φύλλων και συνακόλουθα διαφορετικής παραγραφής, από αυτήν του αρχικού φύλλου (δηλονότι 10ετία ή 11ετία επί εισοδήματος κατά τα παραπάνω).

Κατά συνέπεια εν προκειμένω, μη εκδοθέντων αρχικών φύλλων ελέγχου ή πράξεων (ως προς τον Φ.Π.Α.) (κατά το πραγματικό) - εντός του κανονικού χρόνου παραγραφής (5ετία κατά τις διατάξεις άρθρων 84 παρ. 1 Ν. 2238/94 και 57 παρ. 1 Ν. 2859/2000) δεν μπορούν να εκδοθούν και κοινοποιηθούν νομίμως συμπληρωματικά φύλλα ή πράξεις (σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρων 68 παρ. 2 περ. β' Ν. 2238/94 και 49 παρ. 3 Ν. 2859/2000).»

Επειδή η προσφεύγουσα είχε περαιώσει για την υπό κρίση χρήση 2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (Αρ. Σημ./.../2010). Το εν λόγω εκκαθαριστικό σημείωμα επέχει θέση αρχικού φύλλου ελέγχου.

Επειδή, με την παρ. 5 του άρθρου 9 του ν.3259/2004, όπως ίσχυαν με το άρθρο 28 του ν.3697/2008 ορίζεται ότι: «Η αποδοχή από τον επιτηδευματία του Εκκαθαριστικού Σημειώματος συνεπάγεται την αυτόματη περαίωση όλων των δηλώσεων εισοδήματος και λοιπών φόρων που αφορούν τις χρήσεις αυτές και επιφέρει όλα τα αποτελέσματα της Διοικητικής Επίλυσης της Διαφοράς, τα δε καταβληθέντα στο Δημόσιο χρηματικά ποσά κατ' εφαρμογή της ρύθμισης αυτής δεν αναζητούνται. Κατ' εξαίρεση των αναφερομένων στο προηγούμενο εδάφιο, σε περίπτωση που μετά την υπογραφή από τον επιτηδευματία της πράξης αποδοχής του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. νέα στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Ν.2238/1994, εκδίδεται σύμφωνα με αυτά συμπληρωματικό φύλλο ελέγχου και συμψηφίζεται ο καταβληθείς φόρος εισοδήματος και Φ.Π.Α.».

Επειδή στο άρθρο 9 § 4 του ν. 3888/2010 «Αν μετά την κατά τα ανωτέρω αποδοχή του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. συμπληρωματικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α., εκδίδεται βάσει αυτών συμπληρωματικό Εκκαθαριστικό Σημείωμα κατά τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου, συμψηφιζομένου του ποσού που καταβλήθηκε με την αποδοχή του αρχικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος. Τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδάφιο ισχύουν και για κάθε είδους στοιχεία που υφίστανται ήδη στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και λοιπές ελεγκτικές αρχές κατά την ημερομηνία που ορίζεται με την υπουργική απόφαση του άρθρου 13 αλλά δεν ήταν διαθέσιμα στη Γ.Γ.Π.Σ. κατά την ίδια ημερομηνία και δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση των Εκκαθαριστικών Σημειωμάτων, καθώς επίσης και για τα αποτελέσματα της επεξεργασίας και των ελέγχων που αφορούν βιβλία και στοιχεία που είχαν κατασχεθεί ή παραληφθεί, ανάλογα με την περίπτωση, κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, αλλά δεν είχαν ελεγχθεί.»

Επειδή στην §10 του ΔΕΛ Β 1077652 ΕΞ 2016/ 17.5.2016 Παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την έκδοση και περαίωση πράξεων επιβολής προστίμων βάσει ν.3888/2010 ύστερα από τη δημοσίευση του ν.4337/2015, ορίζεται ότι:

«Δεδομένων των ανωτέρω, οι πράξεις προσδιορισμού προστίμων που αφορούν παραβάσεις του Κ.Β.Σ. για υποθέσεις που έχουν υπαχθεί στις διατάξεις των άρθρων 1-13 του ν.3888/2010 και για τις οποίες προκύπτουν νέα επιβαρυντικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν.3888/2010, προσδιορίζονται πλέον σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015, χωρίς τη δυνατότητα περαιτέρω μείωσης στο ένα πέμπτο (1/5) στο πλαίσιο διοικητικού ή δικαστικού συμβιβασμού.»

Επειδή συμπληρωματικό στοιχείο αποτελούν και τα δελτία πληροφοριών και οι εκθέσεις ελέγχου άλλης φορολογικής αρχής.

Επειδή εν προκειμένω όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ./2018 εντολή της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για τη διενέργεια μερικού ελέγχου γραφείου (επανελέγχου) της χρήσης 2007 επειδή περιήλθαν εις γνώση της φορολογικής αρχής **συμπληρωματικά (νέα) στοιχεία**, καθότι προέκυψαν ευρήματα που να δικαιολογούν την εφαρμογή των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 84 παρ.4 και 68 παρ. 2 του Ν.2238/94, βάσει της ΠΟΛ 1191/2017 – γνωμ. ΝΣΚ 265/2017.

Επειδή βάσει των ανωτέρω και δεδομένου ότι:

α) τα συμπληρωματικά (νέα) αυτά στοιχεία, περιήλθαν σε γνώση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. **πέραν της πενταετίας** αφού οι εκθέσεις του ΣΔΟΕ έχουν ημερομηνία: α) η έκθεση της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας που διαβιβάστηκε με το υπ. αριθμ πρωτ./2018 δελτίο πληροφοριών **25-11-2013** και η οποία παρελήφθη από τη Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ στις **02-10-2018** (Αρ. εισερχόμενου εγγράφου Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ/2018) και β) η έκθεση της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά που διαβιβάστηκε με το υπ. αριθμ πρωτ./2018 δελτίο πληροφοριών **14-04-2015** και η οποία παρελήφθη από τη Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ στις **26-09-2018** (Αρ. εισερχόμενου εγγράφου Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ/2018) .

β) η προσφεύγουσα έχει περαιώσει για τις χρήσεις 2007, 2008 και 2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (Αρ. Σημ./2010), επομένως έχει εκδοθεί εντός της πενταετίας αρχική πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ ώστε να έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 3888/2010 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α. περί παράτασης λόγω νέων στοιχείων.

Επειδή, με το άρθρο 9 παρ. 5 ν. 2523/97 ρητά ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής στην κύρια φορολογία εφαρμόζονται ανάλογα και για την επιβολή των προστίμων. Η προθεσμία αρχίζει από τη λήξη της διαχειριστικής που έπεται εκείνης στην οποία αφορά η παράβαση. Στα πρόστιμα ΚΒΣ ως και σε άλλα πρόστιμα που δεν συνδέονται με αντίστοιχη φορολογία νοείται η φορολογία εισοδήματος».

Επειδή, συμπερασματικά λόγω των προαναφερθέντων, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση καταλογιστικών πράξεων ΦΠΑ και προστίμου ΦΠΑ, καθώς και μη ύπαρξης νέων στοιχείων όπου και στηρίζεται η δεκαετής (10) παραγραφή των υπό κρίση χρήσεων, κρίνεται **αβάσιμος**.

Επειδή στο άρθρο 23 Εξουσίες Φορολογικής Διοίκησης του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα.

2. Ο έλεγχος εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων του φορολογούμενου που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου:

α) Η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να διενεργεί φορολογικό έλεγχο από τα γραφεία της με βάση τις χρηματοοικονομικές καταστάσεις, δηλώσεις και λοιπά έγγραφα που υποβάλλει ο φορολογούμενος, καθώς και έγγραφα και πληροφορίες που έχει στην κατοχή της ή με βάση τα βιβλία και λογιστικά αρχεία που προσκομίζονται από τον φορολογούμενο, κατόπιν σχετικού εγγράφου της Φορολογικής Διοίκησης.....»

Επειδή στο άρθρο 28 Αποτελέσματα φορολογικού ελέγχου του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Η Φορολογική Διοίκηση κοινοποιεί εγγράφως στο φορολογούμενο σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου ο οποίος πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένος. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά να λαμβάνει αντίγραφα των εγγράφων στα οποία βασίζεται ο διορθωτικός προσδιορισμός φόρου. Ο φορολογούμενος έχει τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του σχετικά με τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό φόρου εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της έγγραφης γνωστοποίησης.

2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.»

Επειδή εν προκειμένω, για τη χρήση 2007 είχε προηγηθεί έλεγχος ΚΒΣ, τα αποτελέσματα του οποίου είχαν επαρκώς αιτιολογηθεί και θεμελιωθεί στην από 31/10/2018 σχετική έκθεση ΚΒΣ, η οποία είχε επιδοθεί στην προσφεύγουσα την 02-11-2018 μαζί με την υπ. αριθμ/2018 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου κατ' άρθρο 7 §3 του Ν.4337/2015 και ως εκ τούτου είχε λάβει γνώση των πραγματικών περιστατικών. Στην έκθεση ΚΒΣ διαπιστώθηκε ότι καταλογίστηκαν ουσιαστικές παραβάσεις που ασκούν επίδραση στο κύρος των βιβλίων και επιφέρουν εξωλογιστικό προσδιορισμό του εισοδήματος, γεγονός το οποίο ισχύει αναλογικά και κατά τον προσδιορισμό φορολογητέων εισορών και εκροών, ενώ ο αναλογούν ΦΠΑ έχει εκπέσει χωρίς να

υφίσταται κατά νόμο τέτοιο δικαίωμα, με αποτέλεσμα την μειωμένη απόδοση ΦΠΑ. Επιπλέον, η διαπίστωση των παραβάσεων στην φορολογία ΚΒΣ και ο καταλογισμός των προστίμων αποτέλεσε τη βασική αιτία για τη σύνταξη των σχετικών εκθέσεων στις υπόλοιπες φορολογίες, εισοδήματος και ΦΠΑ.

Εξάλλου, η προσφεύγουσα είχε προσφύγει κατά της υπ. αριθμ./2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου κατ' άρθρο 7 §3 του Ν.4337/2015 με την προσφυγή της/2018. Η εν λόγω προσφυγή **απορρίφθηκε** βάσει της υπ. αριθμ./2019 απόφασης της υπηρεσίας μας.

Επειδή τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα κατά τις διατάξεις του άρθρου 28 του Ν. 4174/13 στις 14/11/2018 με το με αριθμ./18 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου, μετά της προσωρινής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φορολογίας ΦΠΑ.

Επειδή οι εκθέσεις των Δ.Ο.Υ. Πειραιά και Ελευσίνας (τα δελτία πληροφοριών που έλαβε η Δ.Ο.Υ. Κορίνθου) αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι των εκθέσεων μερικού ελέγχου ΦΠΑ και προστίμου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου για τη χρήση 2007.

Επειδή από την ημερομηνία κοινοποίησης, η προσφεύγουσα είχε τη δυνατότητα να διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις της, εντός εικοσαήμερης προθεσμίας. Ωστόσο η προσφεύγουσα εντός αυτού του διαστήματος δεν υπέβαλλε απόψεις επί των αποτελεσμάτων του ελέγχου, ούτε υπόμνημα – αίτημα για χορήγηση στοιχείων, όπως π.χ. αντίγραφα των δελτίων πληροφοριών, οι ισχυρισμοί της ότι οι εκθέσεις της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου είναι παντελώς αόριστες λόγω του ότι δεν τεκμηριώνονται τα πραγματικά περιστατικά επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις και επιπλέον δεν έχουν κοινοποιηθεί στην προσφεύγουσα τα οικεία δελτία πληροφοριών, **απορρίπτονται ως αβάσιμοι.**

Επειδή, οι διατάξεις του **Άρθρου 2§1 Υπόχρεοι σε τήρηση βιβλίων και στοιχείων του Π.Δ. 186/1992** ορίζουν:

«1. Κάθε ημεδαπό ή αλλοδαπό φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή κοινωνία του Αστικού Κώδικα, που ασκεί δραστηριότητα στην ελληνική επικράτεια και αποβλέπει στην απόκτηση εισοδήματος από εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική ή γεωργική επιχείρηση ή από ελεύθεριο επάγγελμα ή από οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση, καθώς και οι αστικές κερδοσκοπικές ή μη εταιρείες, αναφερόμενοι στο εξής με τον όρο «επιτηδευματίας», τηρεί, εκδίδει, παρέχει, ζητά, λαμβάνει, υποβάλλει, διαφυλάσσει τα βιβλία, τα στοιχεία, τις καταστάσεις και κάθε άλλο μέσο σχετικό με την τήρηση βιβλίων και την έκδοση στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό, κατά περίπτωση.»

Επειδή, οι διατάξεις του **Άρθρου 18§2 Τρόπος ενημέρωσης των βιβλίων και έκδοσης των στοιχείων του Π.Δ. 186/1992** ορίζουν:

«Κάθε εγγραφή στα βιβλία, που αφορά συναλλαγή ή άλλη πράξη του υπόχρεου, πρέπει να στηρίζεται σε στοιχεία που προβλέπονται από τις διατάξεις του Κώδικα αυτού ή σε δημόσια έγγραφα ή σε άλλα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία.»

Επειδή, στο **Άρθρο 30. Δικαίωμα έκπτωσης του φόρου του Ν. 2859/2000 (ΦΕΚ Α' 248/07-11-2000)**, ορίζεται ότι:

«1. Ο υποκείμενος δικαιούται να εκπέσει, από το φόρο που αναλογεί στις ενεργούμενες από αυτόν πράξεις παράδοσης αγαθών, παροχής υπηρεσιών και ενδοκοινοτικής απόκτησης αγαθών, το φόρο με τον οποίο έχουν επιβαρυνθεί η παράδοση αγαθών και η παροχή υπηρεσιών που έγιναν σε αυτόν και η εισαγωγή αγαθών, που πραγματοποιήθηκε από αυτόν, καθώς και το φόρο που οφείλεται για τις ενδοκοινοτικές αποκτήσεις αγαθών που πραγματοποιήθηκαν από αυτόν.

Η έκπτωση αυτή παρέχεται κατά το μέρος που τα αγαθά και οι υπηρεσίες χρησιμοποιούνται για την πραγματοποίηση πράξεων που υπάγονται στο φόρο.»

Επειδή, στο **Άρθρο 32. Άσκηση του δικαιώματος έκπτωσης του φόρου του Ν. 2859/2000 (ΦΕΚ Α' 248/07-11-2000)**, ορίζεται ότι:

«1. Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει: β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σε αυτόν και ο

φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν,.... (απαραίτητοι όροι για αναγνώριση φπα εισροών, είναι η ύπαρξη νόμιμου παραστατικού και η καταχώρηση αυτού στα βιβλία).»

Επειδή, στο Άρθρο 49 Πράξη Προσδιορισμού του φόρου του Ν. 2859/2000 (ΦΕΚ Α' 248/07-11-2000), ορίζεται ότι:

«1. Με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου ο Προϊστάμενος ΔΟΥ εκδίδει πράξη προσδιορισμού του φόρου για χρονική περίοδο που δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από μία διαχειριστική περίοδο.»

Επειδή, στο άρθρο 19§4 του Ν.2523/97 αναφέρεται ότι: «4. Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας.....

Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται και για παραβάσεις που έχουν διαπραχθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, για τις οποίες δεν έχουν εκδοθεί οι οικείες καταλογιστικές πράξεις ή εφόσον εκδόθηκαν δεν έχουν οριστικοποιηθεί κατά οποιονδήποτε τρόπο ή εκκρεμούν επί της ουσίας ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Στις περιπτώσεις αυτές εφαρμόζονται οι διατάξεις περί δικαστικού συμβιβασμού, ανεξάρτητα από το χρόνο άσκησης της προσφυγής.»

Επειδή, στο άρθρο 18§9 του ΠΔ 186/92 ορίζεται ότι:

«9. Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο, ο εκδότης, όσον και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει.»

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλομένου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται

ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο) (βλ. ΣτΕ 506/08-02-2012).

Επειδή επίσης σύμφωνα και με την **απόφαση 116/2013 ΣτΕ** κρίθηκε ότι όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται, είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποίησής της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 65 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή στο άρθρο 64 «Επαρκής Αιτιολογία» του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, το άρθρο 171 παρ. 1 και 4 του Ν.2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας» ορίζει ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή οι εκροές και οι εισροές καθώς και ο φόρος αυτών, ελήφθησαν όπως προκύπτουν από την αριθμ./2008 υποβληθείσα εκκαθαριστική δήλωση ΦΠΑ έτους 2007, προσαυξημένων των εκροών κατά ποσό €139.226,75 και του αντίστοιχου φόρου εκροών κατά ποσό € 26.453,08, όπως αυτά προέκυψαν από τον εξωλογιστικό προσδιορισμό του εισοδήματος της προσφεύγουσας και μειωμένων των εισροών – δαπανών (σύμφωνα με τις διαπιστώσεις ελέγχου) κατά το ποσό της λήψης και χρήσης σαράντα πέντε (45) εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων, ήτοι κατά 280.821,00 € και του αντίστοιχου φόρου εισροών – δαπανών κατά 19% ποσού € 53.355,99.

Επειδή ως προς τον ανωτέρω προσδιορισμό δεν προβάλλεται συγκεκριμένος αντίθετος ισχυρισμός.

Επειδή η προσφεύγουσα ούτε στον έλεγχο αλλά ούτε κατά το ενδικοφανές στάδιο προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν την πραγματοποίηση των συναλλαγών έτσι ώστε να αντικρούσει τους ισχυρισμούς της φορολογικής αρχής περί εικονικότητας των επίμαχων τιμολογίων.

Επειδή, βάσει της ανωτέρω νομολογίας, κρίνεται ότι, οι διαπιστώσεις του ελέγχου ως προς την εικονικότητα των υπό κρίση στοιχείων, όπως αναφέρονται στις σχετικές εκθέσεις, καθώς και ως προς τη νομιμότητα έκδοσης των προσβαλλόμενων πράξεων, κρίνονται **βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες**, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ως προς αυτά πρέπει να απορριφθούν.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **16-01-2019** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «.....» με **ΑΦΜ** και την επικύρωση των πράξεων υπ. αριθμ/2018 και/2018.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

- Φορολογική Περίοδος 01/01/2007-31/12/2007 (Πράξη/2018)

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ Φ.Π.Α.				
	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΕΔ	ΔΙΑΦΟΡΑ
	(1)		(2)	(2)-(1)
ΑΞΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΩΝ ΕΚΡΟΩΝ	1.931.689,45	2.070.916,20	2.070.916,20	139.226,75
ΑΞΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΩΝ ΕΙΣΡΟΩΝ	2.029.837,97	1.749.013,97	1.749.013,97	280.821,00
ΦΟΡΟΣ ΕΚΡΟΩΝ	367.021,00	393.474,08	393.474,08	26.453,08
ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΡΟΩΝ	491.860,20	438.504,21	438.504,21	53.355,99
ΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ	124.839,20	124.839,20	124.839,20	
ΧΡΕΩΣΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ		79.809,07	79.809,07	79.809,07
ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΦΟΡΟΙ Άρθρου 49 παρ. 1 Ν.4509/2017		74.860,91	74.860,91	74.860,91
ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΟΥ ΓΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ		154.669,98	154.669,98	154.669,98
ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΦΟΡΟΥ ΓΙΑ ΕΚΠΤΩΣΗ	124.839,20	124.839,20	124.839,20	

- Πρόστιμο Φ.Π.Α. άρθρου 79 ν. 4472/2017 (Πράξη/2018): $53.355,99 \times 50\% = 26.678,00 \text{ €}$

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

Ακριβές αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.