



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 14/06/2019

Αριθμός απόφασης: 1987

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ /10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 14/02/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία " ΑΕ" (πρώην & ΑΕ) και διακριτικό τίτλο " ΑΕ", ΑΦΜ , που εδρεύει στον , επί της οδού , κατά της υπ' αριθ. πρωτ. /15-01-2019 απορριπτικής απάντησης της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, επί του με αρ.πρωτ. /10-01-2019 (αρ.πρωτ. εισερχομένου /11-01-2019) υπομνήματος της ως άνω προσφεύγουσας εταιρείας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. πρωτ. /15-01-2019 απορριπτική απάντηση της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, της οποίας ζητείται η επανεξέταση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 14/02/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία " ΑΕ" (πρώην & ΑΕ) και διακριτικό τίτλο " ΑΕ", η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την

μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προσβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ. πρωτ. /15-01-2019 απάντηση της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, απορρίφθηκε το με αρ.πρωτ. /10-01-2019 (αρ. πρωτ. εισερχομένου /11-01-2019) υπόμνημα της προσφεύγουσας εταιρείας, με το οποίο ζητούσε τη διαγραφή της οφειλής με βάση την με αριθμό .../2018 πράξη εκκαθάρισης φόρου υπεραξίας Ν 2065/92 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2004, επικαλούμενη ότι έχει επέλθει ήδη από το έτος 2011 νόμιμη διαγραφή χρεών δυνάμει του άρθρου 3 του ν. /2011 (ΦΕΚ τεύχος Α ... /3.3.2011).

Συγκεκριμένα στην προσβαλλόμενη, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, υπ' αριθ. πρωτ. /15-01-2019 απάντησή της, η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, σε απάντηση του ως άνω αιτήματος της προσφεύγουσα εταιρείας, αναφέρει τα ακόλουθα :

«Για την ανώνυμη εταιρεία σας με την επωνυμία « ΑΕ» και το διακριτικό τίτλο « ΑΕ» ως διαδόχου της « ΑΕ» κατόπιν συγχωνεύσεως αυτής με την « ΑΕ» εκδόθηκε το με αρ./2006 προσωρινό φύλλο ελέγχου φόρου υπεραξίας ακινήτων (άρθρα 20-26 Ν. 2065/1992) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά, με το οποίο επιβλήθηκε σε βάρος σας για τη διαχειριστική περίοδο 1.1-31.12.2004, κύριος φόρος ποσού 211.791,32 € και πρόσθετος φόρος λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της δήλωσης ύψους 34.945,57 €, συνολικά δε 246.736,89 €. Κατά του ανωτέρω φύλλου, ασκήσατε την από 13/2/2006 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, ενώ με την προσφυγή αυτή βεβαιώθηκε αρχικά εκ της Υπηρεσίας μας το 10% του συνολικού οφειλόμενου ποσού.

Στη συνέχεια, το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, κατά τη δικάσιμο της 16/6/2017, απέρριψε δυνάμει της υπ' αρ. Α...../2017 απόφασης του την προσφυγή της εταιρείας λόγω του νόμου αβασίμου των προβληθέντων ισχυρισμών. Σημειωτέον πως η παραστάσα δικηγόρος της εταιρείας σας ουδένα ισχυρισμό προέβαλε σε σχέση με τα όσα στο παρόν υπόμνημα υποστηρίζει δηλ. ως προς την προβλεπόμενη εκ του ά. 3 του Ν. /2011 διαγραφή χρεών στην οποία πρέπει να υπαχθείτε.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω υπ' αρ. Α...../2017 απόφασης Δ.Εφ.Π., η υπηρεσία προέβη στην βεβαίωση του υπολοίπου ποσού, ήτοι του 90% (ΑΧΚ/., ΑΤΒ ...). Θα πρέπει να τονιστεί πως η φορολογική αρχή όσο και οι φορολογούμενοι υποχρεούνται σε πλήρη συμμόρφωση προς τις εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις, επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η υπηρεσία σε εκτέλεση της εκδοθείσας απόφασης προέβη νομίμως σε βεβαίωση του συνόλου του ποσού εκ του φόρου υπεραξίας.»

Η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την επανεξέταση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς :

Η οφειλή εκ του υπ' αριθμ./2006 προσωρινού φύλλου ελέγχου φόρου υπεραξίας (κύριος φόρος 211.791,32 ΕΥΡΩ, πρόσθετος φόρος λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της δήλωσης 34.945,57 ΕΥΡΩ, και συνολικά ποσού 246.736,89 ΕΥΡΩ) ανάγεται στη διαχειριστική περίοδο 1.1.-

31.12.2004 και αφορά στην πρώην ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (..... Α.Ε.). Α.Ε».

Η ανώνυμη εταιρία « ΑΕ» (..... ΑΕ) είναι η διάδοχη νομική μορφή της Α.Ε, εφόσον η τελευταία δυνάμει του νόμου /2011 (αρθ. 1 παρ. 5) (ΦΕΚ Α' ... /03.03.2011) « και άλλες διατάξεις» συγχωνεύθηκε με την « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (..... ΑΕ) και με τη συντέλεση της συγχώνευσης έγινε αλλαγή επωνυμίας και μετονομάστηκε η εκ της συγχωνεύσεως προκύψασα εταιρία σε « ΑΕ» (..... ΑΕ). Ωστόσο, η διαδοχή της Α.Ε από την Α.Ε. δεν αφορά τα χρέη έναντι του Δημοσίου, ΙΚΑ κλπ., τα οποία ο νομοθέτης του Ν. /2011 (αρθ. 3) χάριν της συγχωνεύσεως εξαίρεσε ρητά από την οιονεί καθολική διαδοχή και προέβλεψε ότι αναλαμβάνονται από το Δημόσιο, διαγράφονται από τις οικονομικές καταστάσεις των συγχωνευομένων εταιριών (..... και) και μεταφέρονται ως έχουν στον κρατικό προϋπολογισμό.

Συνεπώς τα εν λόγω χρέη δεν βαρύνουν την εταιρία ΑΕ μετά την δημοσίευση του ως άνω νόμου (3.3.2011)

Ως προς τα χρέη αυτά δεν δεσμεύεται ο ΑΕ από το δεδicaσμένο της Α /2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (αρθ. 197 παρ. 3 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας), εφόσον ο ίδιος ο Ν. /2011, αρθ. 3 εξαιρεί τα εν λόγω χρέη των εννόμων σχέσεων στις οποίες υπεισήλθε ο κατόπιν της συγχωνεύσεως , Επισημαίνεται ότι το άρθρο 197 παρ. 3 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας προβλέπει ότι το δεδicaσμένο εκτείνεται και σ' εκείνους από τους οποίους σύμφωνα με το νόμο μπορεί ν' αξιωθεί η εκπλήρωση της σχετικής υποχρέωσης. Στην προκείμενη περίπτωση όμως ο Ν. /2011 αρθ. 3 εξαιρεί τις οφειλές προς το Δημόσιο, ΙΚΑ κλπ. των πρώην και από την περιουσία της εταιρίας ΑΕ, κατά της οποίας δεν μπορεί ν' αξιωθεί η εκπλήρωση αυτών.

Συνεπώς, είναι προφανές ότι η εν λόγω δικαστική απόφαση αντίκειται στην πιο πάνω διάταξη νόμου (αρθ. 3 Ν. /2011) την οποία δεν έλαβε υπ' όψιν της, εφόσον ούτε οι διάδικοι ούτε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης ενέργειας του μνημόνευσαν.

Η αρχή της νομιμότητας της δράσης της Διοίκησης ως έκφανσης της αρχής του κράτους δικαίου συνεπάγεται την υπαγωγή της Δημόσιας και εν προκειμένω της Φορολογικής Διοίκησης στο σύνολο των κανόνων δικαίου από οποιαδήποτε πηγή και αν προέρχονται, οι οποίοι διέπουν την οργάνωση, τη λειτουργία και γενικά τη δράση της. Ετσι, στους κανόνες που συγκροτούν το πλαίσιο της νομιμότητας, περιλαμβάνονται επιπλέον και οι γενικώς παραδεδεγμένοι κανόνες του διεθνούς δικαίου, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, οι νομολογιακοί κανόνες καθώς και οι κανόνες που θεσπίζονται με κανονιστικές πράξεις, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 1 του Συντάγματος (Επ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, τ. Α., 2010, σελ. 89-90).

Εν προκειμένω, η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει ν' ανακαλέσει η φορολογική διοίκηση την υπ' αριθμ./11.9.2018 πράξη εκκαθάρισης φόρου υπεραξίας ως ευθέως αντικείμενης στη διάταξη του αρθ. 3 Ν. /2011, και ν' απέχει από την εκτέλεση της υπ'αριθμ. Α...../2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά λόγω προφανούς αντίθεσης της στην διάταξη του αρθ. 3 του Ν. /2011.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ. 1064/2017 (ΦΕΚ Β 1440/27.4.2017) Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξεως ή τη συντέλεση της παράλειψης. Η εν λόγω προθεσμία αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της υποπαραγράφου Α.5 της παραγράφου Α του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 και της παραγράφου 1 του άρθρου 1 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1209/2013, η άσκηση ενδικοφανών προσφυγών και η εξέτασή τους από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προβλέπεται για πράξεις των φορολογικών αρχών που εκδίδονται από 1/8/2013.

Επειδή εν προκειμένω από την Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ εκδόθηκε το υπ' αριθμ./2006 προσωρινό φύλλο ελέγχου φόρου υπεραξίας ακινήτων (άρθρα 20-26 ν 2065/1992) με το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας κύριος φόρος ποσού 211.791,32 ευρώ, πρόσθετος φόρος λόγω εκπρόθεσμης υποβολής δήλωσης ύψους 34.945,57 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό καταλογισμού 246.736,89 ευρώ.

Επειδή κατά του ως άνω φύλλου ελέγχου η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά την με ημερομηνία κατάθεσης 13.02.2006 προσφυγή.

Επειδή η ως άνω προσφυγή απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. Α /2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά-Τμήμα Η' Τριμελές.

Επειδή σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ εξέδωσε την υπ' αριθμ. .../2018 πράξη εκκαθάρισης φόρου υπεραξίας Ν 2065/92, με βάση το διατακτικό της απόφασης Α /2017 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά-Τμήμα Η' Τριμελές.

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, το με αρ.πρωτ. /10-01-2019 (αρ. πρωτ. εισερχομένου /11-01-2019) υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

Σε σχέση με την με αριθμό .../2018 πράξη εκκαθάρισης φόρου υπεραξίας του νόμου 2065/1992, η οποία πράξη εξεδόθη με βάση το διατακτικό της αποφάσεως Α...../2017 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, παρακαλούμε όπως λάβετε υπ' όψιν σας τα εξής :

Η εν λόγω φορολογική υποχρέωση αναφέρεται στην ελεγχόμενη περίοδο από 1.1.2004 έως 31.12.2004 και αφορά στην πρώτην ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (..... Α.Ε.). Η εν λόγω εταιρεία δυνάμει του νόμου /2011 (άρθρο 1 παρ.5) συγχωνεύθηκε με την « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (..... Α.Ε.) και με τη συντέλεση της συγχώνευσης μετονομάσθηκε σε « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (..... Α.Ε.). Περαιτέρω και προς εξυπηρέτηση της κατά τα άνω συγχώνευσης, το άρθρο 3 του ν. /2011 υπό τον τίτλο: «ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΧΡΕΩΝ - Επενδυτικά προγράμματα - Αυξήσεις μετοχικού κεφαλαίου - Λοιπά Ευεργετήματα » προέβλεπε ρητά μεταξύ άλλων ότι : «... Τα χρέη των εταιρειών που

συγχωνεύονται, έναντι του Δημοσίου, του και του ΙΚΑ ή άλλων Ασφαλιστικών Ταμείων, τα οποία θα περιέλθουν στην και μετά τη συντέλεση της συγχώνευσης, καθώς και τα χρέη του έναντι του Δημοσίου, και του ΙΚΑ ή άλλων Ασφαλιστικών Ταμείων, αναλαμβάνονται από το Δημόσιο, διαγράφονται από τις οικονομικές τους καταστάσεις και μεταφέρονται ως έχουν στον κρατικό προϋπολογισμό...» .

Η εν λόγω νομοθετική διάταξη προφανώς δεν ήταν σε γνώση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς και καμία αναφορά δεν γίνεται σε αυτήν στην υπ' αριθμ. Α...../2017 αυτού, ίσως διότι προφανώς εκ παραδρομής δεν έτυχε επίκλησης από τους Νομικούς Συμβούλους ούτε του Δημοσίου ούτε της Α.Ε. Ετσι, αντί να καταργηθεί η ανοιγείσα με την προσφυγή της εταιρείας Α.Ε. (πρώην « Α.Ε.») δίκη, ως όφειλε βάσει του αρθ. 3 ν. /2011, εξεδόθη η απορριπτική της προσφυγής με αριθμό Α...../2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς.

Ωστόσο, η οφειλή που σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής αποφάσεως καταλογίσθηκε σε βάρος της εταιρείας Α.Ε., με τη με αριθμό .../2018 πράξη εκκαθάρισης φόρου υπεραξίας, έχει διαγραφεί βάσει της προαναφερομένης ρητής νομοθετικής διάταξης του άρθρου 3 του ν. /2011.

Κατά συνέπεια η καταλογιζόμενη οφειλή είναι ανύπαρκτη ως διαγραφείσα βάσει νόμου, καταβολή δε αυτής αντίκειται στο άρθρο 3 του ν. /2011.

Παρακαλούμε συνεπώς όπως αναγνωρισθεί ότι ουδεμία οφειλή έχει η εταιρεία ΑΕ εξ αυτής της αιτίας, καθώς έχει επέλθει ήδη από το έτος 2011 νόμιμη διαγραφή χρεών δυνάμει του άρθρου 3 του ν. /2011 (ΦΕΚ τεύχος Α ... /3.3.2011).

Επειδή σε κάθε περίπτωση η υπόθεση βρίσκεται στο δικαστικό στάδιο και ως εκ τούτου έχει παρέλθει το ενδικοφανές στάδιο, το οποίο δεν δύναται να αναβιώσει με την υποβολή από την προσφεύγουσα εταιρεία, στη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Πειραιά, το με αρ.πρωτ. /10-01-2019 (αρ. πρωτ. εισερχομένου /11-01-2019) υπόμνημα.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 72 του Ν 4174/2013 (το άρθρο 72 αναριθμήθηκε από άρθρο 66 σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζεται ότι:

8. Για τις δικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται μετά την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 41 παρ. 4 και 30 παρ. 1 αυτού.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 41 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι:

4. Σε περίπτωση έκδοσης οριστικής απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ο οφειλόμενος φόρος καταβάλλεται σε δύο (2) ίσες μηνιαίες δόσεις. Η πρώτη δόση καταβάλλεται μέχρι την τελευταία εργάσιμη για τις δημόσιες υπηρεσίες ημέρα του επόμενου από την κοινοποίηση στον φορολογούμενο της πράξης εκκαθάρισης του φόρου που προκύπτει με βάση το διατακτικό της απόφασης μήνα και η δεύτερη δόση μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του μήνα που ακολουθεί.

Επειδή η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, απέρριψε το με αρ.πρωτ. /10-01-2019 (αρ. πρωτ. εισερχομένου /11-01-2019) υπόμνημα της προσφεύγουσας εταιρείας, με την υπ' αρ. πρωτ. /15-01-2019 απάντησή της.

Επειδή με την ως άνω απάντησή της η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ πληροφόρησε την προσφεύγουσα εταιρεία περί των ενεργειών στις οποίες προέβη, συνέπεια της υπ' αρ. Α...../2017

απόφασης του το Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία απερρίφθη η από 13/02/2016 προσφυγή της.

Επειδή, η ως άνω προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ δεν εμπίπτει στα στάδια προσδιορισμού του φόρου και επιπλέον δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, αλλά απλή διοικητική πράξη, με την οποία ενημερώνεται η προσφεύγουσα εταιρεία περί των ενεργειών στις οποίες προέβη η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, συνέπεια της υπ' αρ. Α...../2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία απερρίφθη η από 13/02/2016 προσφυγή της και συνεπώς εξ' αυτής δεν αναφύεται φορολογική διαφορά. Η εν λόγω προσβαλλόμενη απάντηση δεν επιφέρει καμία απολύτως έννομη συνέπεια στην προσφεύγουσα εταιρεία, έχει πληροφοριακό χαρακτήρα και ως εκ τούτου στερείται εκτελεστότητας. Συνεπώς, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή είναι απορριπτέα ως απαράδεκτως ασκηθείσα.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 14/02/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία " ΑΕ" (πρώην & ΑΕ) και διακριτικό τίτλο " ΑΕ", ΑΦΜ , ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.