



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α8' – Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νικη

Τηλέφωνο : 2313-333254

ΦΑΞ : 2313-333258

Θεσσαλονίκη 18/7/2019

Αριθμός απόφασης: 1767

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **26/3/2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «...» με **ΑΦΜ**: ... κατά της με αρ. πρωτ. ... - **15/3/2019** αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης επί της με αριθ. πρωτ. ... - **8/3/2019** αίτησής της για συμβιβασμό και αποδοχή της με αριθ. ... - **19/12/2018** πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 του Ν.2523/1997 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αρ. πρωτ. ... - **15/3/2019** αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της παραπάνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α8'- Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από **26/3/2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «...» με **ΑΦΜ** ..., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- ✓ Με τη με αρ. πρωτ. ... - **15/3/2019** αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης απορρίφθηκε η με αριθ. πρωτ. ... - **8/3/2019** αίτηση της προσφεύγουσας ανώνυμης εταιρείας για συμβιβασμό και αποδοχή της με αριθ. ... - **19/12/2018** πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 του Ν.2523/1997, ποσού **15.000,00€** λόγω μη έκδοσης του ετήσιου φορολογικού πιστοποιητικού της διαχειριστικής περιόδου 1/1 - 31/12/2012, με το αιτιολογικό ότι η εκ του νόμου οριζόμενη προθεσμία για συμβιβασμό (περιορισμό του προστίμου στο 1/3), παρήλθε άπρακτη, ήτοι ο από **27/2/2019** εξουσιοδοτημένος από το διοικητικό συμβούλιο της προσφεύγουσας ..., δε μπόρεσε να προσέλθει στη ΔΟΥ και να προβεί στην αποδοχή του εν λόγω προστίμου λόγω ασθένειας (οξεία οσφυαλγία σύμφωνα με την επισυναπτόμενη στην αίτηση ιατρική βεβαίωση).

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της με αρ. πρωτ. ... - **15/3/2019** αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης και τη δυνατότητα συμβιβασμού και περιορισμού του προστίμου που της επιβλήθηκε με τη με αριθ. ... - **19/12/2018** πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 4 του Ν.2523/1997 στο 1/3 του ποσού, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 72 παρ. 48 του Ν.4174/2013 και του άρθρου 9 παρ. 6 του Ν.2523/1997, καθώς η μη εμπρόθεσμη αποδοχή του οφειλόταν σε λόγους ανωτέρας βίας (ασθενείας του εξουσιοδοτημένου λογιστή) που δε μπορούσαν να προβλεφθούν.

Επειδή, στις παρ. 1 και 4 του άρθρου 171 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον τους ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά. ... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 9 του Ν. 2523/97 οριζόταν ότι: «Με πρακτικό αποδοχής της διαφοράς ή δικαστικό συμβιβασμό τα πρόστιμα των άρθρων 4, 5 και 6 περιορίζονται στο ένα τρίτο (1/3) αυτών, στρογγυλοποιούμενα στην πλησιέστερη προς τα κάτω μονάδα ευρώ, εάν καταβληθεί το είκοσι τοις εκατό (20%) του οφειλόμενου ποσού, κατά την υπογραφή των οικείων πράξεων ή το αργότερο εντός των δύο επόμενων εργάσιμων, για τις δημόσιες οικονομικές υπηρεσίες, ημερών, ενώ το υπόλοιπο ποσό βεβαιώνεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη του επομένου, του πρακτικού αποδοχής της διαφοράς ή του δικαστικού συμβιβασμού, μήνα, γενομένης σχετικής μνείας για την υποχρέωση αυτή του υπόχρεου στο σχετικό πρακτικό».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 48 του Ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται ότι: «48. Για παραβάσεις που διαπράχθηκαν μέχρι τις 31.12.2013, ανεξάρτητα από το χρόνο διαπίστωσης τους, και το σχετικό πρόστιμο υπολογίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4, 5 και 6 του ν. 2523/1997, εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 9 παράγραφος 6 του ίδιου νόμου, εφόσον ο φορολογούμενος, με δήλωσή του προς τον Προϊστάμενο της αρχής που εξέδωσε την πράξη επιβολής προστίμου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της, αποδεχθεί ανεπιφύλακτα το σύνολο των παραβάσεων που αναφέρονται σε αυτή και καταβάλει, ταυτόχρονα, τουλάχιστον ποσοστό 40% της συνολικής οφειλής, ενώ το υπόλοιπο ποσό καταβάλλεται εφάπαξ μέχρι την τελευταία εργάσιμη ημέρα του επόμενου μήνα της αποδοχής ...».

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου δυνάμει της με αριθ. ... - **16/10/2018** εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της, η ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης διενήργησε στην προσφεύγουσα έλεγχο ως προς την έκδοση ετήσιου φορολογικού πιστοποιητικού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 παρ.5 του Ν.2238/1994 και 4 παρ.4 του Ν.2523/1997 για τη διαχειριστική περίοδο 1/1 - 31/12/2012, και διαπιστώθηκε ότι, ενώ είχε υποχρέωση, η προσφεύγουσα δε ζήτησε από νόμιμο ελεγκτή ή ελεγκτικό γραφείο την έκδοση ετήσιου φορολογικού πιστοποιητικού. Συνεπεία των ανωτέρω συντάχθηκε η από **19/12/2018** οικεία έκθεση ελέγχου και εκδόθηκε η με αριθμό ... – **19/12/2018** πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 4 του Ν.2523/1997 ύψους 15.000,00€, η οποία κοινοποιήθηκε στις **28/1/2019** στον εξουσιοδοτούμενο με το από **28/1/2019** πρακτικό του διοικητικού συμβουλίου της προσφεύγουσας ...(λογιστή / συνεργάτη της εταιρίας).

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις της παρ. 48 του άρθρου 72 του Ν. 4174/2013 και της παρ. 6 του άρθρου 9 του Ν.2523/97, στην προκείμενη περίπτωση, η τελευταία ημέρα της προθεσμίας αποδοχής του εν λόγω προστίμου και συμβιβασμού του στο 1/3 του αρχικού ποσού του προστίμου, ήταν η **27/2/2019**. Δεδομένου ότι η εν λόγω προθεσμία παρήλθε άπρακτη, στις **7/3/2019** η ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης, προέβη στην οριστικοποίηση του προστίμου στο αρχικό ποσό (15.000,00€ και με ΑΤΒ..../7-3-2019). Στις **8/3/2019** μετέβη στη ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης ο εξουσιοδοτούμενος με το από **27/2/2019** πρακτικό του διοικητικού συμβουλίου της προσφεύγουσας ..., να αποδεχθεί το ανωτέρω πρόστιμο, ο οποίος κατέθεσε τη με αρ. πρωτ. ... **8-3-2019** αίτηση, για να γίνει δεκτό το αίτημα συμβιβασμού του παραπάνω προστίμου επικαλούμενος για τη μη τήρηση της προθεσμίας συμβιβασμού του προστίμου λόγους ανωτέρας βίας και συγκεκριμένα λόγους υγείας (οξεία οσφυαλγία) συνυποβάλλοντας και σχετική γνωμάτευση ιδιώτη γιατρού.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 61 του Ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «1 Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά απαλλαγή από τόκους ή πρόστιμα σε περίπτωση ανωτέρας βίας. Απαλλαγή δεν χορηγείται, αν δεν έχουν εξοφληθεί, πριν από το αίτημα απαλλαγής, όλοι οι φόροι για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα. Απαλλαγή δεν χορηγείται για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση, καθώς και για τα πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις φοροδιαφυγής. 2.

Το αίτημα απαλλαγής απευθύνεται στον Γενικό Γραμματέα και: α) υποβάλλεται εγγράφως, β) περιέχει τα στοιχεία και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογουμένου, γ) φέρει την υπογραφή του φορολογουμένου ή νόμιμα εξουσιοδοτημένου προσώπου, και δ) περιγράφει όλα τα γεγονότα και περιλαμβάνει τα αποδεικτικά στοιχεία που αποδεικνύουν την ανωτέρα βία. 3. Ο Γενικός Γραμματέας αποφαινεται επί του αιτήματος εντός τριάντα (30) ημερών και κοινοποιεί την απόφαση στον φορολογούμενο. Αν δεν ληφθεί απόφαση εντός της ανωτέρω περιόδου, το αίτημα θεωρείται ότι έχει απορριφθεί».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ.1252/2015 παρ.13 διευκρινίστηκε ότι: «Με τις διατάξεις του άρθρου 61 παρέχεται η δυνατότητα στον φορολογούμενο να ζητά απαλλαγή από τόκους και πρόστιμα λόγω ανωτέρας βίας, υπό την προϋπόθεση της εξόφλησης πριν την υποβολή του αιτήματος όλων των φόρων για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα. Απαλλαγή μπορεί να χορηγηθεί για τις εκπρόθεσμες δηλώσεις καθώς και για τόκους ή πρόστιμα που έχουν επιβληθεί λόγω παράλειψης υποβολής δήλωσης. Δεν χορηγείται απαλλαγή για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση ή για παραβάσεις φοροδιαφυγής. Λαμβάνοντας υπόψη την κείμενη νομοθεσία και νομολογία, ως περίπτωση ανωτέρας βίας γενικά θα μπορούσε να θεωρηθεί οποιοδήποτε ανυπαίτιο για το φορολογούμενο, έκτακτο ή εξαιρετικής φύσης γεγονός, το οποίο δεν αναμενόταν και δεν ήταν δυνατό να προληφθεί ή να αποτραπεί παρά την επίδειξη από πλευράς του κάθε δυνατής επιμέλειας και σύνεσης, ανεξάρτητα εάν το γεγονός είναι αντικειμενικό (φυσικές καταστροφές κλπ.) ή όχι. Τα γεγονότα αυτά, εφόσον αποδεικνύονται με τα στοιχεία που υποβάλλει ο φορολογούμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 61, εκτιμώνται από το αρμόδιο όργανο, το οποίο χορηγεί την απαλλαγή κατά την κρίση του. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθμ. Δ6Α 1036682 ΕΞ2014 Απόφαση ΓΓΔΕ (8,478 και 558), όπως ισχύει, το αίτημα της απαλλαγής απευθύνεται εγγράφως στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. που είναι αρμόδιος για την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής, περιέχει τα στοιχεία και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογούμενου και φέρει την υπογραφή του ή του νόμιμα από αυτόν εξουσιοδοτημένου προσώπου και περιγράφει όλα τα γεγονότα και περιλαμβάνει τα αποδεικτικά στοιχεία που αποδεικνύουν την ανωτέρα βία. Επί της απαλλαγής εκδίδεται εντός τριάντα (30) ημερών απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. που είναι αρμόδια για την επιδίωξη της είσπραξης της οφειλής «με εντολή Γενικού Γραμματέα», η οποία κοινοποιείται στο φορολογούμενο κατά το άρθρο 5. Σε περίπτωση παρέλευσης της ανωτέρω προθεσμίας τεκμαίρεται ότι το σχετικό αίτημα έχει απορριφθεί. Επισημαίνεται, τέλος, ότι αίτημα απαλλαγής λόγω ανωτέρας βίας μπορεί να υποβληθεί και για τόκους εκπρόθεσμης καταβολής που έχουν υπολογιστεί επί προστίμου».

Επειδή, εξάλλου, ως ανωτέρα βία νοείται το παρακωλυτικό τηρήσεως προθεσμίας γεγονός που ήταν απρόβλεπτο και δε μπορούσε, στη συγκεκριμένη περίπτωση, να αποτραπεί ούτε με ενέργειες άκρας επιμέλειας και σύνεσης, συνεπεία του οποίου ο ενδιαφερόμενος αδυνατούσε να επιμεληθεί των υποθέσεών του είτε αυτοπροσώπως είτε δι' άλλου προσώπου (ΣτΕ 2977/95 ΔΔικ 1997/330, ΣτΕ 120/2004, ΑΠ Ολομ. 29/92 ΔΔικ 1992/803). Σημειωτέον ότι το γεγονός της ανωτέρας βίας πρέπει να συντρέχει κατά τη λήξη της προθεσμίας και να διαρκεί και μετά την πάροδο αυτής, για τον

λόγο αυτό και η ύπαρξη της ανωτέρας βίας επιφέρει αναστολή μόνο της λήξης και όχι αναστολή της διαδρομής της προθεσμίας (ΣτΕ 414/92 ΔΔικ 1992/1039). Μετά δε τη λήξη της ανωτέρας βίας ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται να προβεί αμελλητί σε άσκηση του ενδίκου βοηθήματος ή μέσου (ΣτΕ 1366/89, 638/94).

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 77 του Ν. 4548/2018 ορίζεται ότι: «1. Την εταιρεία διοικεί το διοικητικό συμβούλιο. Η διοίκηση της εταιρείας περιλαμβάνει τη διαχείριση και τη δικαστική και εξώδικη εκπροσώπησή της. Με την επιφύλαξη του άρθρου 87, το διοικητικό συμβούλιο ενεργεί συλλογικά».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 87 του Ν. 4548/2018 ορίζεται ότι: «1. Το διοικητικό συμβούλιο μπορεί να αναθέτει τις εξουσίες της διαχείρισης και εκπροσώπησης της εταιρείας σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα, μέλη του ή μη, εφόσον αυτό επιτρέπεται, σύμφωνα με το καταστατικό. Το καταστατικό μπορεί επίσης να επιτρέπει στο διοικητικό συμβούλιο ή να το υποχρεώνει να αναθέτει τον εσωτερικό έλεγχο της εταιρείας σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα, μη μέλη του. 2. Τα πρόσωπα αυτά μπορούν, εφόσον δεν το απαγορεύει το καταστατικό και προβλέπεται από τις αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου, να αναθέτουν περαιτέρω την άσκηση των εξουσιών που τους ανατέθηκαν ή μέρους τούτων σε άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή τρίτους».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4548/2018 ορίζεται ότι: «1. Κάθε μέλος του διοικητικού συμβουλίου ευθύνεται έναντι της εταιρείας για ζημία που αυτή υφίσταται λόγω πράξης ή παράλειψης που συνιστά παράβαση των καθηκόντων του. 2. Η ευθύνη αυτή δεν υφίσταται, αν το μέλος του διοικητικού συμβουλίου αποδείξει ότι κατέβαλε κατά την άσκηση των καθηκόντων του την επιμέλεια του συνετού επιχειρηματία που δραστηριοποιείται σε παρόμοιες συνθήκες. Η επιμέλεια αυτή κρίνεται με βάση και την ιδιότητα κάθε μέλους και τα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί κατά το νόμο, το καταστατικό ή με απόφαση των αρμόδιων εταιρικών οργάνων. 3. Αν από κοινή πράξη περισσότερων μελών του διοικητικού συμβουλίου προήλθε ζημία ή αν για την ίδια ζημία ευθύνονται παράλληλα περισσότεροι, ενέχονται όλοι εις ολόκληρον. Το ίδιο ισχύει και αν έχουν ενεργήσει περισσότεροι συγχρόνως ή διαδοχικά και δεν μπορεί να εξακριβωθεί τίνος η πράξη επέφερε τη ζημία. Το δικαστήριο όμως μπορεί να αποφασίσει για επιμερισμό της ευθύνης μεταξύ των υπευθύνων, ανάλογα με τη βαρύτητα της πράξης, το βαθμό του πταίσματος και την κατανομή των καθηκόντων των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Το δικαστήριο μπορεί να ρυθμίσει και το δικαίωμα αναγωγής των υπευθύνων μεταξύ τους. 4... 5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου και των άρθρων 103 έως 108 εφαρμόζονται και ως προς την ευθύνη των προσώπων που ενεργούν πράξεις διαχείρισης και εκπροσώπησης, σύμφωνα με το άρθρο 87, ή των οποίων η πράξη διορισμού ως μελών του διοικητικού συμβουλίου είναι ελαττωματική».

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι το διοικητικό συμβούλιο της προσφεύγουσας δεν ενήργησε με κάθε δυνατή επιμέλεια και σύνεση, καθώς συνεδρίασε στο ... **χλμ Θεσσαλονίκης - Αθηνών**, περιοχή **Καλοχωρίου Θεσσαλονίκης**, την **27/2/2019** (καταληκτική ημέρα του συμβιβασμού) και ώρα **15.00μμ** (ώρα λήξης εισόδου των λογιστών στις ΔΟΥ σύμφωνα

με το με αρ. πρωτ. Δ6Δ 1112352 ΕΞ 2011 – 8/8/2011 έγγραφο του Υπ. Οικ) και εξουσιοδότησε τον ...να παραστεί για λογαριασμό της στη ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης τα γραφεία της οποίας βρίσκονται στην οδό **26^{ης} Οκτωβρίου 35**, περιοχή **Σφαγείων Θεσσαλονίκης**, ώστε να αποδεχθεί τον συμβιβασμό και να πληρώσει το πρόστιμο που της επιβλήθηκε με την αριθ. ... – **19/12/2018** πράξη. Παράλληλα η ιατρική γνωμάτευση που επικαλείται η προσφεύγουσα συντάχθηκε την ίδια μέρα **27/2/2019** (χωρίς να αναφέρει ώρα) από ιδιώτη γιατρό.

Επειδή, περαιτέρω, η ασθένεια του εξουσιοδοτημένου συνεργάτη / λογιστή της προσφεύγουσας εταιρείας δεν απαλλάσσει τους νόμιμους εκπροσώπους της από τη δική τους ευθύνη, να μεταβούν στην αρμόδια ΔΟΥ και να αποδεχτούν τη με αριθ. ... – **19/12/2018** πράξη επιβολής προστίμου του άρθρου 4 του Ν.2523/1997 εντός της προβλεπόμενης από τον νόμο προθεσμίας. Ως εκ τούτου ορθώς το με αριθμό πρωτ.... – **8/3/2019** παραπάνω αίτημα της προσφεύγουσας απορρίφθηκε από τον Προϊστάμενο της ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσσαλονίκης και ο περί του αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας κρίνεται αβάσιμος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **26/3/2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «...» με **ΑΦΜ**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.