



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Θεσσαλονίκη 03/06/2019



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: **1452**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες :
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **01/02/2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, του «..... του» με **ΑΦΜ**, με διεύθυνση έδρας στην, επί της οδού, κατά της με αριθμ./...../2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης, με τις οποίες ζητείται η απόρριψη της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α7 – Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 01-02-2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του προσφεύγοντος, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αριθμ./...../2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης οικον. έτους 2012 επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ύψους 7.616,01 €, πλέον πρόστιμο του άρθρου 58 και τόκοι του άρθρου 53 του Ν. 4174/2013 ύψους 7.088,22 €, πλέον εισφορά αλληλεγγύης ύψους 1.300,65 €, ήτοι συνολικού ποσού ύψους 16.004,88 €.

Η ανωτέρω πράξη εκδόθηκε κατόπιν της διενέργειας ελέγχου στη χρήση 2011 από τη Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης, με βάση τα άρθρα 48 παρ 3 του Ν. 2238/1994 και 15 του Ν. 3888/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 23 του Ν. 4174/2013 και την ΔΕΛ Α 1069048/02-05-2014, δυνάμει της υπ' αριθμ./2018 σχετικής εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης, η οποία εκδόθηκε κατόπιν της υπ' αριθμ./2018 απόφασης του Προϊσταμένου της ΔΕΔ Υποδιεύθυνση Επανεξέτασης Θεσσαλονίκης.

Εν προκειμένω, η ΔΕΔ Θεσσαλονίκης με την αριθ./2018 απόφασή της, ακύρωσε την υπ' αριθμ./...../2017 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και ανέπεμψε την υπόθεση στη διοίκηση, προκειμένου η αρμόδια Δ.Ο.Υ. να προβεί στην τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ 1 και 2 του Ν. 4174/2013 και της εγκυκλίου ΔΕΛ Α 1069048/2-5-2014 της Γ.Γ.Δ.Ε και να κοινοποιήσει εγγράφως στον προσφεύγοντα το σημείωμα διαπιστώσεων με τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου και τον προσωρινό διορθωτικό προσδιορισμό του φόρου, ώστε να έχει τη δυνατότητα να προβάλει τις απόψεις-αντιρρήσεις του επί των διαπιστώσεων του ελέγχου, και περαιτέρω να προβεί σε έκδοση και κοινοποίηση νέας οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, απαλλαγμένης των τυπικών πλημμελειών, **σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 36 παρ 2γ και 63 § 6 του ν.4174/2013,**.

Αιτία ελέγχου αποτέλεσε το με αριθμό πρωτ. πρωτ. ΕΜΠ/2017 έγγραφο του ΣΩΜΑΤΟΣ ΔΙΩΞΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΔΟΕ) Αττικής –Αιγαίου, με το οποίο διαβιβάστηκε στη Δ.Ο.Υ. Α' Θεσσαλονίκης, η υπόθεση της υπ' αριθμ. ΑΒΜ ΕΟΕ/2014 Παραγγελίας του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, που αφορούσε σε έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης του προσφεύγοντος και με το οποίο διαβιβάστηκε και ένας (1) ψηφιακός δίσκος (CD), βάσει του οποίου προέκυψε σε ποιους τραπεζικούς λογαριασμούς συμμετείχε ο προσφεύγων ως δικαιούχος ή συνδικαιούχος, για το χρονικό διάστημα 2005-2013. Η Δ.Ο.Υ. Α' Θεσσαλονίκης με το

υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ...../2017 έγγραφό της, διαβίβασε τα ως άνω στοιχεία για περαιτέρω έλεγχο στη Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης.

Βάσει της ως άνω εισαγγελικής Παραγγελίας η Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης προέβη σε άρση του τραπεζικού απορρήτου του προσφεύγοντος, μέσω του Συστήματος Μητρώων Τραπεζικών Λογαριασμών και Λογαριασμών Πληρωμών σύμφωνα με το άρθρο 15, παρ. 3 του Ν. 4174/2013 και την ΠΟΛ. 1258/06-12-2013, για τη διαπίστωση τυχόν προσαύξησης της περιουσίας του, βάσει του έλεγχου των κινήσεων των τραπεζικών του λογαριασμών.

Από την περαιτέρω επεξεργασία του ως άνω αρχείου, με τα δεδομένα των τραπεζικών λογαριασμών του προσφεύγοντος, εντοπίστηκαν και απομονώθηκαν πιστώσεις/καταθέσεις χρηματικών ποσών οι οποίες δεν συσχετίζονταν με χρεώσεις άλλων λογαριασμών και δεν προέκυπτε σύνδεσή τους με τα δηλωθέντα εισοδήματα του προσφεύγοντος. Για τις πιστώσεις αυτές, ο έλεγχος ζήτησε, εντός προθεσμίας πέντε εργασίμων ημερών από τον προσφεύγοντα να δικαιολογήσει την πηγή και την αιτία προέλευσης τους σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ./2017 αίτημα παροχής πληροφοριών του άρθρου 14 του Ν. 4174/13 που του απέστειλε.

Ο προσφεύγων, εντός της ταχθείσας προθεσμίας προσήλθε στην φορολογική αρχή και κατέθεσε με τα υπ' αριθ. πρωτ./2017 (αρχικό) και/2017 (συμπληρωματικό) έγγραφα υπομνήματά του, τις απόψεις του.

Βάσει των ανωτέρω, από τον έλεγχο προσδιορίστηκαν στη χρήση 2011, ως «πρωτογενείς καταθέσεις» το συνολικό ποσό των 30.664,41 ευρώ, οι οποίες λογίζονται ως προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη σταθερή πηγή ή αιτία και φορολογούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 παρ 3 του Ν. 2238/1994, ως ίσχυε για την υπό κρίση χρήση.

Ακολούθως ο έλεγχος διαπίστωσε ότι η δήλωση φορολογίας εισοδήματος που υπέβαλε ο προσφεύγων για το οικείο οικονομικό έτος είναι ανακριβής και προσδιόρισε το τελικό φορολογητέο εισόδημα του προσφεύγοντος για το οικ. έτος 2012 (χρήση 2011) ως ακολούθως:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΤΟΣ 2012			
ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΙΑΦΟΡΑ
Μισθωτές υπηρεσίες	0,00	0,00	0,00
Εμπορικές Επιχειρήσεις	-1.725,81	-1.725,81	0,00
Έσοδα από μισθώματα ακινήτων	6.612,00	6.612,00	0,00
Ελευθέρια Επαγγέλματα άρθρο 48 παρ 3 ν. 2238/1994	0,00	30.664,41	30.664,41
Σύνολο εισοδήματος	4.886,19	35.550,60	30.664,41
Σύνολο φορολογητέου εισοδήματος	4.886,19	35.550,60	30.664,41

Βάσει των ανωτέρω, ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης, εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη για το υπό κρίση έτος.

Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου/01-02-2019 ενδικοφανή προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Θεσσαλονίκης, επικαλούμενος τους κάτωθι λόγους:

- Παραγραφή της χρήσης 2011. Η προσβαλλόμενη πράξη που αφορά το οικ. έτος 2012, εκδόθηκε σε εκτέλεση της με αριθ./2018 απόφασης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών Θεσσαλονίκης, με την οποία έγινε αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου/2018 ενδικοφανούς προσφυγής του και ακύρωσε την υπ' αριθμ./...../2017 προσβαλλόμενη οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης, κλήθηκε δε η Δ.Ο.Υ. να εκδώσει νέα πράξη απαλλαγμένη από τις τυπικές πλημμέλειες της αρχικής προσβαλλόμενης πράξης κατ' εφαρμογή της παρ 6 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 και εντός των προθεσμιών που τίθενται από το άρθρο 36 § 2 περ γ' του Ν. 4174/2013. Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή, του απεστάλη ταχυδρομικά με την με αριθμό πρωτ......./2018 συστημένη επιστολή, ο φάκελος της οποίας φέρει σφραγίδα ταχυδρομείου με ημερομηνία ταχυδρόμησης την 21-12-2018 (σχετ. 1) και σύμφωνα με τις παρ. 1, 2β και 5 του άρθρου 5 του Ν. 4174/2013 θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής. Η 15^η μέρα είναι η 5/1/2019. Την συστημένη επιστολή παρέλαβε την 7-1-2019 (σχετ. 2). Για την ελεγχόμενη χρήση 2011, με βάση τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθ. 84 του Ν.2238/1994 ισχύει η πενταετής παραγραφή. (σχετ. ΣΤΕ 1738/2017, ΠΟΛ 1154/2017, ΠΟΛ 1208/2017, ΝΣΚ 268/2017, ΠΟΛ 1192/2017). Με την υπ' αριθ./2018 απόφαση της η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών Θεσσαλονίκης, παρερμήνευσε τις σχετικές διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 36 του Ν. 4174/2013 και έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του άρθρου 66 για τα εγκλήματα φοροδιαφυγής, με αποτέλεσμα να οδηγηθεί σε λανθασμένη απόφαση για επανάληψη διαδικασίας, αποφασίζοντας δηλαδή την ακύρωση της υπ' αριθμό/...../2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος του Προϊσταμένου της Ε΄ Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης για τυπικούς λόγους, ενώ συνέτρεχε λόγος ακύρωσης για ουσιαστικό λόγο αυτόν της παραγραφής. Συνεπώς, μη νόμιμα εκδόθηκαν η σχετική εντολή ελέγχου, η απόφαση της υπηρεσίας σας και η προσβαλλόμενη πράξη, λόγω παραγραφής της χρήσης 2011.

Ως προς τον ως άνω ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί της παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για κοινοποίηση οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του οικονομικού έτους 2012, (χρήση 2011)

Επειδή, σύμφωνα με την παρ 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α΄ 170) ορίζεται ότι: «

1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης (ήδη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ... Εντός εκατόν είκοσι (120) ημερών από την υποβολή της ενδικοφανούς προσφυγής στη Φορολογική Διοίκηση, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης(ήδη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) εκδίδει απόφαση, την οποία κοινοποιεί στον υπόχρεο, λαμβάνοντας υπόψη την προσφυγή, τις πληροφορίες που έλαβε από τον υπόχρεο και τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής, καθώς και κάθε άλλη πληροφορία που είναι σχετική με την υπόθεση. 6. Αν με την απόφαση ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης (ήδη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς.».

Περαιτέρω στη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 επισημαίνεται ρητά ότι: «6. Αν με την απόφαση ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς. Σε περίπτωση απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής, η αιτιολογία μπορεί να συνίσταται στην αποδοχή των διαπιστώσεων της οικείας πράξης προσδιορισμού φόρου. Σε κάθε περίπτωση η απόφαση πρέπει να περιέχει τουλάχιστον την οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου, το καταλογιζόμενο ποσό και την προθεσμία καταβολής αυτού. Η φορολογική αρχή, της οποίας η πράξη ακυρώνεται για τυπικές πλημμέλειες, εκδίδει νέα πράξη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης.». Από τη διατύπωση αυτή, συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας έχει ευρεία ευχέρεια δράσης στην αιτιολόγηση των αποφάσεων που εκδίδει, αφού, μπορεί να αποδέχεται (άρα μπορεί και να αποκλίνει) τις διαπιστώσεις της αρχικά προσβαλλόμενης πράξης, όπως αυτές καταγράφονται στην οικεία έκθεση ελέγχου που αποτελεί τη νόμιμη αιτιολογία της. Αυτό σημαίνει ότι η Υπηρεσία μας δύναται, όχι μόνον να συμπληρώνει/διορθώνει την αρχική αιτιολογία που είναι το αυτονόητο, αλλά ακόμα και να την μεταβάλει. Δύναται, δηλαδή, να προβεί σε κάθε ενδεχόμενη ενέργεια, προκειμένου να διαμορφώσει την τελική της κρίση (βλ. ad hoc ΔΕΦΑΘ 3762/2015).

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 2 περ. γ' του άρθρου 36 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:
«2. Η περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παρατείνεται στις εξής περιπτώσεις: α)...β)... γ)
εάν ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, ένδικο βοήθημα ή μέσο, για περίοδο ενός έτους μετά την
έκδοση απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής ή την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής
απόφασης, και μόνο για το ζήτημα, το οποίο αφορά».

Επειδή, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ 6 του άρθρου 63 και της παρ 2 περ γ' του
άρθρου 36 του Ν. 4174/2013 και σε εκτέλεση της υπ' αριθ./2018 απόφασης της Υπηρεσίας
μας, με την οποία έγινε αποδεκτή η με αριθ. πρωτ./2018 ενδικοφανής προσφυγή που
κατέθεσε ο προσφεύγων για λόγους τυπικής πλημμέλειας, η Δ.Ο.Υ. Ε' Θεσσαλονίκης προέβη στην
έκδοση της υπ' αριθ./2018 εντολής ελέγχου φορολογίας εισοδήματος για τη διαχειριστική
περίοδο 01/01/2011-31/12/2011 και στη σύνταξη του υπ' αριθ./2018 Σημειώματος
Διαπιστώσεων Ελέγχου του άρθρου 28 του Ν. 4174/2013 και του υπ' αριθ./2018 προσωρινού
διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2012, που κοινοποιήθηκαν στον
προσφεύγοντα κατά την 15/10/2018, προκειμένου ο προσφεύγων να εκφράσει τις απόψεις-
αντιρρήσεις του, επί των διαπιστώσεων του ελέγχου, εντός της τασσόμενης προθεσμίας των είκοσι
(20) ημερών. Η ως άνω προθεσμία παρήλθε άπρακτη, δεδομένου ότι ο προσφεύγων δεν κατέθεσε
σχετικό υπόμνημα για να εκφράσει τις απόψεις του, σχετικά με τα πορίσματα του ελέγχου.

Επειδή, βάσει των διατάξεων της παρ 2 περ γ' του άρθρου 36 του Ν. 4174/2013 και της αριθ.
...../2018 απόφασης της Υπηρεσίας μας, η φορολογική αρχή είχε τη δυνατότητα εντός της
τασσόμενης προθεσμίας του έτους, να εκδώσει και να κοινοποιήσει νέα οριστική πράξη διορθωτικού
προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το οικ. έτος 2012, απαλλαγμένης των τυπικών
πλημμελειών, για τις οποίες κρίθηκε άκυρη η αρχική προσβαλλόμενη, πράξη.

Επειδή, η φορολογική αρχή εξέδωσε και κοινοποίησε την προσβαλλόμενη πράξη εντός του
έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της περ. γ' της παρ 2 του άρθρου 36 του Ν.
4174/2013.

Συνεπώς βάσει των ανωτέρω, ο ως άνω ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως
νόμω και ουσία αβάσιμος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμό πρωτοκόλλου/01-02-2019 ενδικοφανούς προσφυγής
του «..... του» με **ΑΦΜ**

**Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - Καταλογιζόμενα ποσά με βάση την
παρούσα απόφαση:**

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

Διαχ/κή Περίοδος 01/01/2011– 31/12/2011	
Διαφορά φόρου εισοδήματος με την παρούσα απόφαση	7.616,01
Πρόστιμο άρθ. 58 και τόκοι άρθ. 53 Ν. 4174/2013 στο φόρο	7.088,22
Εισφορά αλληλεγγύης με την παρούσα απόφαση	1.300,65
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ με την παρούσα απόφαση	16.004,88 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση
στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των
αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.