



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ
Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 23/7/2019

Αριθμός απόφασης: 1796

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νικη

Τηλέφωνο : 2313-333245

ΦΑΞ : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 26/3/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή τηςμε Α.Φ.Μ., κατοίκου, ΤΚ, κατά της με αρ./13-2-2019 Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Την από 27/3/2019 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από 26/3/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής τηςμε Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό/**13-2-2019** Πράξη Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ποσού **1.000,00 €**. Το πρόστιμο αφορά στη μη έκδοση, καθ' υποτροπή, μίας (1) Απόδειξης Λιανικής Πώλησης (Α.Λ.Π.) αξίας 2,00 €, από την εν χρήσει Φορολογική Ταμειακή Μηχανή (Φ.Τ.Μ.), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 10, 12 και 14 του Ν.4308/2014 και του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 4174/2013, που επισύρει τις κυρώσεις των διατάξεων της παρ. 1 εδάφ. 3 του άρθρου 58Α του ν. 4174/2013.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενη τα κάτωθι :

- Καταχρηστική άσκηση δικαιώματος από πλευράς της φορολογικής διοίκησης σε βάρος της – υπέρμετρα υψηλό το επιβληθέν πρόστιμο κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας.
- Καταχρηστική άσκηση δικαιώματος από πλευράς της φορολογικής διοίκησης σε βάρος της εξαιτίας ολοσχερούς εξοφλήσεως κάθε οφειλής της – παράβαση καθήκοντος της Διοίκησης. Επικαλείται το ποσό των 600.000.000.000,00 δολαρίων που έχουν κατατεθεί από τον σε τραπεζικούς λογαριασμούς της Ελλάδας σε λογαριασμό υπέρ της Κυρίαρχης Ελληνικής Δημοκρατίας.
- Έλλειψη ενεργητικής νομιμοποίησης της «Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων» που έχει υποκαταστήσει το Ελληνικό Δημόσιο στον προσδιορισμό, τη βεβαίωση και την είσπραξη των δημοσίων εσόδων της χώρας.

Επειδή στο άρθρο 12 παρ. 1 του Ν.4308/2014 ορίζεται : « 1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.» και στο άρθρο 13 περί του «Χρόνου έκδοσης στοιχείων λιανικής πώλησης» του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: «Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. ...»

Επειδή στο άρθρο 23 Εξουσίες Φορολογικής Διοίκησης του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται: «1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των

φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα.».

Επειδή στο άρθρο 58Α του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται : «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος

Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος».

Επειδή, στις παρ. 1 και 4 του άρθρου 171 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον τους ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά. ... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις

αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην από 29/1/2019 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου, στις 28/11/2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:25, διενεργήθηκε επιτόπιος φορολογικός έλεγχος στην επιχείρηση της προσφεύγουσας, με αντικείμενο εργασιών «Αναψυκτήριο», κατόπιν της υπ' αριθμ. .../2018 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου, από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν εξέδωσε μία (1) Απόδειξη Λιανικής Πώλησης (Α.Λ.Π.) σε μία πελάτισσα, η οποία εξέρχονταν από το κατάστημα της προσφεύγουσας, καθαρής αξίας 1,65 € πλέον ΦΠΑ 0,35 €, συνολικής αξίας συναλλαγής 2,00 €, για την αγορά ενός καφέ σε πλαστικό ποτήρι συνοδευόμενος από νερό και την αγορά ενός δεύτερου μπουκαλιού νερού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρ. 12 & 13 περ. α' Ν.4308/2014 και του άρθρου 58^Α του ν.4174/2013.

Κατόπιν αυτού το κλιμάκιο των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας εισήλθε στο κατάστημα και ζήτησε από τον υπεύθυνο (υπάλληλο) μία ενδεικτική Α.Λ.Σ. αξίας 0,10 ευρώ από τη μοναδική Φ.Τ.Μ. με αριθμό μητρώου ΩΝ12001744 που υπήρχε εν χρήσει. Ο υπάλληλος αρνήθηκε και προσήλθε ο κ. του, υιός της ιδιοκτήτριας της επιχείρησης, κατά δήλωσή του, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι η ΑΑΔΕ είναι ιδιωτική εταιρία και δεν έχει δικαίωμα ελέγχου και κάλεσε την Αστυνομία, ενώ δεν επέτρεψε στο συνεργείο να εισέλθει στο κατάστημα για τη συμπλήρωση των σχετικών εντύπων. Κατόπιν αυτών συμπληρώθηκαν τα σχετικά έντυπα σε σταντ επί του πεζοδρομίου έξω από την επιχείρηση παρουσία τετραμελούς ομάδας Δ.Ι.Α.Σ της Ε.Λ.Α.Σ., που κατέγραψε το περιστατικό. Μετά τη διαπίστωση της παραπάνω παράβασης εκδόθηκαν: α) ο με αρ./28-11-2018 Προσωρινός Προσδιορισμός Προστίμου και β) το με αρ./28-11-2018 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου με ενσωματωμένη κλήση προς ακρόαση. Λόγω άρνησης του εκπροσώπου της επιχείρησης να παραλάβει τα προαναφερόμενα έντυπα, θυροκολλήθηκαν (εντός σφραγισμένου φακέλου) παρουσία μάρτυρα και του Αστυνομικού Κλιμακίου.

Την 19/12/2018 υποβλήθηκε το υπ' αριθμ./19-12-2018 υπόμνημα- ένσταση της προσφεύγουσας στη Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου, με το οποίο αρνήθηκε τη διάπραξη της παράβασης και δήλωσε ότι το πρόστιμο επιβλήθηκε παράνομα και καταχρηστικά από τον εμφανισθέντα ως υπάλληλο του Ελληνικού Δημοσίου. Στη συνέχεια, συντάχθηκε η από 29/01/2019 έκθεση ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.- ΦΕΚ: 251/Α/24-11-2014) των υπαλλήλων της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου, η οποία απεστάλη στην Δ.Ο.Υ. Λάρισας, λόγω αρμοδιότητας και εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Επισημαίνεται ότι η παράβαση της μη έκδοσης Α.Λ.Π., εν προκειμένω, δεν αποτελεί μεμονωμένη παρατυπία ή παράλειψη, αλλά επαναλαμβανόμενη εντός πενταετίας. Συγκεκριμένα, καταλογίστηκαν στην προσφεύγουσα πρόστιμα και εκδόθηκαν οι αντίστοιχες πράξεις επιβολής

προστίμου με αριθμό ../9-11-2017 με ποσό προστίμου 250,00 € και με αριθμό ../6-12-2017 με ποσό προστίμου 500,00 € και για το λόγο αυτό επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα το επίδικο πρόστιμο προσαυξημένο κατά 200% λόγω πολλαπλών υποτροπών στην ίδια παράβαση.

Επειδή, στο άρθρο 63 παρ. 1 του Ν.4174/2013 ορίζεται : «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.»

Επειδή, στην ΠΟΛ 1064/2017 «Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή» ορίζεται : «Άρθρο 2 : Προθεσμία, περιεχόμενο και διαδικασία άσκησης της ενδικοφανούς προσφυγής. 1. ...2. Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται από τον υπόχρεο στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους, τους ισχυρισμούς και τα έγγραφα στα οποία βασίζει το αίτημά του, να περιέχει τα ακριβή του στοιχεία, την προσβαλλόμενη πράξη, τη διεύθυνση στην οποία θα συντελούνται οι κοινοποιήσεις των αποφάσεων, των πράξεων και των λοιπών εγγράφων της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, τη διεύθυνση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τα εν γένει στοιχεία επικοινωνίας του υπόχρεου...».

Επειδή, στο άρθρο 65 του Ν.4174/2013 ορίζεται «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή εν προκειμένω, οι προβαλλόμενοι λόγοι της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής, διατυπώνονται όλως αορίστως, αφού δεν προκύπτουν οι συγκεκριμένες αιτιάσεις που προβάλλονται κατά της προσβαλλόμενης πράξης. Η προσφεύγουσα περιορίζεται σε μία θεωρητικού τύπου προσέγγιση των σχετικών φορολογικών διαδικασιών, χωρίς την οποιαδήποτε σύνδεση με την επίδικη υπόθεση και την αναφορά συγκεκριμένης πλημμέλειας που πλήττει το κύρος της προσβαλλόμενης πράξης. Περαιτέρω, δεν αποδεικνύει την όποια πλημμέλεια στη δράση της αρμόδιας φορολογικής αρχής και χωρίς την αναφορά των συγκεκριμένων διατάξεων των νόμων που παραβιάστηκαν, δεν αρκούν από μόνοι τους να στοιχειοθετήσουν τους προβαλλόμενους με την

ενδικοφανή προσφυγή λόγους ακύρωσης (ΣτΕ 292/96, 213/1991). Συνεπώς, συνιστούν λόγους προσφυγής που προβάλλονται αορίστως και ως εκ τούτου κρίνονται απορριπτέοι ως ανεπίδεκτοι κρίσης εκ μέρους της Υπηρεσίας μας.

Επειδή, αντίθετα, η από 29/1/2019 έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων των Ε.Λ.Π. της Δ.Ο.Υ. Ν. Ιωνίας Βόλου, η οποία αποτελεί την αιτιολογία της επίδικης πράξης, αναγράφει τις διατάξεις εκείνες που αποτελούν το νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης. Στην έκθεση ελέγχου, επίσης, εκτίθεται λεπτομερειακά η συνδρομή των πραγματικών καταστάσεων (ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ – ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ), όπου τα πραγματικά περιστατικά παρατίθενται εμπειριστικώς. Στην ίδια έκθεση (ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ) γίνεται η υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στον κανόνα δικαίου, ενώ στην προσβαλλόμενη πράξη γίνεται ο προσδιορισμός του προστίμου σε συνέχεια των διαπιστώσεων του ελέγχου.

Επειδή, οι φορολογικές αρχές κατά την άσκηση της αρμοδιότητάς τους εφαρμόζουν το Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους, το κύρος δε και η νομιμότητα των πράξεων που εκδίδουν και των ενεργειών και των παραλείψεών τους ελέγχεται από τα αρμόδια δικαστήρια, με την άσκηση των προβλεπόμενων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, στο πλαίσιο των οποίων ελέγχουν και τη συνταγματικότητα των νόμων. Οι υπάλληλοι των φορολογικών αρχών κατά την άσκηση των καθηκόντων τους υπόκεινται, επίσης, στο Σύνταγμα και στους νόμους του Κράτους και οι πράξεις ή παραλείψεις τους ελέγχονται από τα αρμόδια όργανα και τα δικαστήρια. Ενόψει των ανωτέρω, είναι προφανές ότι τυχόν συμμόρφωση των υπαλλήλων της φορολογικής αρχής προς την «κλήση» της προσφεύγουσας για διαγραφή του χρέους της θα είχαν τον χαρακτήρα πειθαρχικώς και ποινικώς κολάσιμης υπηρεσιακής ανυπακοής και μη υπηρεσιακών νόμιμων ενεργειών ή παραλείψεων.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 26/3/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής τηςμε Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση (ταυτίζεται με της φορολογικής αρχής):

Ε.Λ.Π. – Κ.Φ.Δ.

Φορολογικό έτος 2018

Η με αριθμό/13-2-2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας.

Ποσό καταλογισμού 1.000,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
α.α.

ΜΑΒΙΝΙΔΟΥ ΚΥΡΑΤΣΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.