



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 05 -12-2022



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός απόφασης: **3842**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ(Δ.Ε.Δ.)

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α4 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604526

mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,

γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής

Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022),

αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την με αριθμ. πρωτ.ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με έδρα στο, κατά:

α) Της με αριθμ.Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013, Φορολογικού έτους 2020, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ.

β) της με αριθμ.Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2020, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ,

γ) της με αριθμ.Απόφασης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για αναστολή χρήσης του ΑΦΜ της προσφεύγουσας εταιρείας για την διενέργεια ενδοκοινοτικών συναλλαγών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5.Τις ως άνω Πράξεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ.

7. Το με αριθμ. πρωτ.αίτημα της προσφεύγουσας εταιρείας προς την υπηρεσία μας.

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμ. πρωτ.ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας οι οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της εν λόγω ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

A. Με την με αριθμ.προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ και παρ. 2 περ. δ του ν. 4174/2013, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο για το φορολογικό έτος 2020, ποσού 500,00€.

Η παράβαση αφορά σε μη ανταπόκριση από την προσφεύγουσα εταιρεία στην με αριθμ. πρωτ.Πρόσκληση του άρθρου 14 του ν. 4174/2013 της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ που τη επιδόθηκε με την οποία καλείτο να θέσει στη διάθεση του ελέγχου τα τηρηθέντα βιβλία και τα εκδοθέντα στοιχεία, καθώς επίσης όλα τα δικαιολογητικά εγγραφών για τη χρήση αυτή, αντίγραφα των δηλώσεων Φορολογίας Εισοδήματος και βεβαίωση παρακράτησης φόρου, για τι κρινόμενο φορολογικό έτος 2020.

Η ως άνω προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου, εκδόθηκε από την Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ κατόπιν των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου που αναφέρονται στην απόέκθεση ελέγχου προστίμου άρθρου 54 Κ.Φ.Δ. της ελεγκτού της ίδιας Δ.Ο.Υ.

B. Με την υπ' αριθμ.προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος φορολογικού έτους 2020, ποσού 121.571,63€ πλέον πρόστιμο άρθρου 58 Κ.Φ.Δ. ποσού 54.031,85€, ήτοι συνολικό ποσό καταλογισμού 175.603,48€.

Η ως άνω διαφορά φόρου προέκυψε καθόσον το εισόδημα της προσφεύγουσας εταιρείας το κρινόμενο φορολογικό έτος 2020 προσδιορίστηκε με βάση κάθε διαθέσιμο στοιχείο κατά τις ειδικότερες προβλέψεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας σύμφωνα με τη διάταξη της περιπτώσεως της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του ν.4172/2013.

Η ως άνω προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος εκδόθηκε από την Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ κατόπιν των αποτελεσμάτων του διενεργηθέντος ελέγχου που αναφέρονται στην απόέκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της ελεγκτού της ίδιας Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ.

Γ. Με την υπ' αριθμ. προσβαλλόμενη Απόφαση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, αποφασίστηκε, η αναστολής χρήσης ΑΦΜ της προσφεύγουσας εταιρείας για την διενέργεια ενδοκοινοτικών συναλλαγών, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΟΛ. 1200/2-9-2015 καθώς αυτή δεν ανταποκρίθηκε στην με αριθμ. πρωτ.Πρόσκληση του άρθρου 14 του ΚΦΔ της ίδιας Δ.Ο.Υ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση όλων των ως άνω προσβαλλόμενων Πράξεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ισχυριζόμενη ότι το χρονικό διάστημα που απαιτείται για να προσκομίσει τα φορολογικά βιβλία και στοιχεία το λογιστικό γραφείο τηςτο οποίο την εκπροσωπεί φορολογικά, την ίδια περίοδο για προσωπικούς, οικογενειακούς λόγους είχε την μητέρα της στο νοσοκομείο Κορίνθου .

Ως προς : α) την με αριθμ. προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013 και β) την με αριθμ.προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2020, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, λεκτέα τα κάτωθι:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 «Διαδικαστικές παραβάσεις» του ΚΦΔ ορίζεται ότι: *«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:*

« α) ...,

δ) δεν ανταποκριθεί σε αίτημα της Φορολογικής Διοίκησης για παροχή πληροφοριών ή στοιχείων. ...

2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

α) ...

δ) πεντακόσια (500) ευρώ, για κάθε παράβαση των περιπτώσεων β, γ, δ και στ της παραγράφου 1, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης βιβλίων και στοιχείων με βάση πλήρη λογιστικά πρότυπα. ...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 28 « Μέθοδος προσδιορισμού εσόδων» του ν.4172/2013 ορίζεται ότι:

«1. Το εισόδημα των φυσικών και νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων που ασκούν ή προκύπτει ότι ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα μπορεί να» προσδιορίζεται με βάση κάθε διαθέσιμο στοιχείο ή με έμμεσες μεθόδους ελέγχου κατά τις ειδικότερες προβλέψεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν τα λογιστικά αρχεία δεν τηρούνται ή οι οικονομικές καταστάσεις δεν συντάσσονται σύμφωνα με τον νόμο για τα λογιστικά πρότυπα, ή

β) όταν τα φορολογικά στοιχεία ή τα λοιπά προβλεπόμενα σχετικά δικαιολογητικά δεν συντάσσονται σύμφωνα με τον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, ή

γ) όταν τα λογιστικά αρχεία ή φορολογικά στοιχεία δεν προσκομίζονται στη Φορολογική Διοίκηση μετά από σχετική πρόσκληση.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγρ. 2 της Ε. 2140/16-7-2019 ορίζεται ότι:

«2. Όταν από την εκκαθάριση της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας προκύπτει πιστωτικό υπόλοιπο προς επιστροφή και απαιτείται διενέργεια ελέγχου πριν την επιστροφή του φόρου, η μη ανταπόκριση, εντός της τεθείσας προθεσμίας, στην πρόσκληση του άρθρου 14 του Κ.Φ.Δ. για προσκόμιση των σχετικών δικαιολογητικών για την διενέργεια των απαιτούμενων ελεγκτικών επαληθεύσεων, συνεπάγεται, πέραν της επιβολής του προβλεπόμενου από τις σχετικές διατάξεις προστίμου, την έκδοση πράξης διορθωτικού προσδιορισμού για την βεβαίωση της διαφοράς του φόρου εισοδήματος, κατά το μέρος που αυτή προκύπτει λόγω της μη προσκόμισης των κατά περίπτωση δικαιολογητικών, ύστερα και από τη διαδικασία που ορίζεται με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Κ.Φ.Δ.»

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία, ως μοναδικό ισχυρισμό της προβάλλει ότι, το χρονικό διάστημα που απαιτείτο για να προσκομίσει τα φορολογικά βιβλία και στοιχεία στη Φορολογική Διοίκηση, το λογιστικό γραφείο τηςτο οποίο την εκπροσωπεί φορολογικά, την ίδια περίοδο για προσωπικούς, οικογενειακούς λόγους είχε την μητέρα της στο νοσοκομείο Κορίνθου.

Επειδή, η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο υποστήριξης του ως άνω ισχυρισμού της.

Επειδή, από την με αριθμ. πρωτ.έκθεση απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ προκύπτει ότι, ουδέποτε η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε στην ως άνω Δ.Ο.Υ. οποιοδήποτε αίτημα παράτασης του χρόνου ελέγχου. Επίσης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε ούτε στην με αριθμ.Πρόσκληση του άρθρου 14 ΚΦΔ ούτε στο με αριθμ.Σημείωμα Διαπιστώσεων της ως άνω Δ.Ο.Υ.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι στην κρινόμενη υπόθεση, η προσφεύγουσα εταιρεία υπέπεσε στην καταλογισθείσα παράβαση του άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ του ΚΦΔ της μη ανταπόκρισης σε αίτημα της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για παροχή πληροφοριών ή στοιχείων και ορθά η Προϊσταμένη της ίδιας Δ.Ο.Υ., καταλόγισε στην προσφεύγουσα εταιρεία το επίμαχο πρόστιμο εκδίδοντας την με αριθμ.προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ΚΦΔ φορολογικού έτους 2020, και ορθά προσδιόρισε το εισόδημα της προσφεύγουσας εταιρείας με βάση κάθε διαθέσιμο στοιχείο ή με έμμεσες μεθόδους ελέγχου κατά τις ειδικότερες προβλέψεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας σύμφωνα με τη διάταξη της περιπτ γ της παραγρ. 1 του άρθρου 28 του ν.4172/2013, εκδίδοντας την με αριθμ.προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2020.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν προβάλλει κανέναν ισχυρισμό που να προσβάλει το κύρος των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις απόοικίες εκθέσεις ελέγχου προστίμου και φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες: α) με αριθμ.Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ΚΦΔ και β) με αριθμ.Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2020, της Προϊσταμένης της ίδιας Δ.Ο.Υ., κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Ως προς την προσβαλλόμενη με αριθμ.Απόφαση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ περί αναστολής χρήσης ΑΦΜ της προσφεύγουσας εταιρείας για την διενέργεια ενδοκοινοτικών συναλλαγών, λεκτέα τα κάτωθι:

Επειδή στο άρθρο 63 παρ.1 του ΚΦΔ ορίζεται: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή στο άρθρο 63 παρ.8 του ΚΦΔ ορίζεται: «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παράδοσης της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που

πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣΤΕ 2864/1996, 3354/1991) ή σε έγγραφα που είναι πληροφοριακά.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999) ορίζεται: *«Με την επιφύλαξη όσων ορίζονται σε ειδικές διατάξεις του Κώδικα, οι εκτελεστές ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις από τις οποίες δημιουργούνται κατά νόμο διοικητικές διαφορές ουσίας υπόκεινται σε προσφυγή».*

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, με την με αριθμ.Απόφαση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, αποφασίστηκε η αναστολή της χρήσης του ΑΦΜ της προσφεύγουσας εταιρείας για την διενέργεια ενδοκοινοτικών συναλλαγών και με την ως άνω απόφαση ενεργοποιούνται οι συνέπειες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρ. 3 της ΠΟΛ. 1200/2-9-2015 ως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις της Πολ. 1088/21-6-2017.

Επειδή η εν λόγω απόφαση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ δεν αποτελεί διοικητική εκτελεστή πράξη, από την οποία απορρέει διαφορά ουσίας που αναφύεται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών και συνεπώς στερείται εκτελεστότητας και απαραδέκτως προσβάλλεται με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή (βλ. Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου Ι και ΙΙ, 7η έκδοση, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, υπό τον αριθμό 108 σε συνδ. και με τον αριθμό 482, σελ. 117-118 και 498-499 αντίστοιχα, με τις εκεί αναφερόμενες παραπομπές στη νομολογία ΣΤΕ 573/1998, 1113/1996, 4631/1987, 4976/1986, 2619/1986, 340/1983, 1718/1977).

Αποφασίζουμε

Την **απόρριψη** της με αριθμ. πρωτ.ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας **ΑΦΜ** και συγκεκριμένα

1. Την απόρριψη αυτής κατά το μέρος που αφορά:

α) την με αριθμ.Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 ΚΦΔ και

β) την με αριθμ.Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Προστίμου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2020, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ και την επικύρωση των ως άνω πράξεων.

2. Την απόρριψη αυτής κατά το μέρος που αφορά, την με αριθμ.Απόφαση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, περί αναστολής της χρήσης του ΑΦΜ της προσφεύγουσας εταιρείας, ως απαράδεκτης

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής:

Οριστική φορολογική υποχρέωση - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική περίοδος : 01/01-31/12/2020

A. Ε.Λ.Π.

Πρόστιμο άρθρου 54 ΚΦΔ: 500,00€

(αριθμ. πράξης)

B. Φορολογία Εισοδήματος

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2020	
Διαφορά φόρου εισοδήματος	121.571,63 €
Πρόστιμο άρθρου 58/ 58Α ΚΦΔ	54.031,85 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	175.603,48 €

(αριθμ. πράξης)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.