



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 02/01/2023

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α6**

Αριθμός απόφασης: 9

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 – Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604553
E-mail : ded.ath@aaade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. Του άρθρου 63 του Ν. 4987/2022 (ΦΕΚ Α' 206), εφεξής Κ.Φ.Δ..
 - β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ)»
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.
 - δ. Την με αριθμό Α.1165/22.11.2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.» (ΦΕΚ Β' 6009)».
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/Τ.Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **16/09/2022** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας, ΑΦΜ, με έδρα, κατά της υπ' αριθμόν/2022 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθ. 54 του Κ.Φ.Δ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ οικονομικού έτους 2012 (χρήση 2011).
5. Την ως άνω πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 18/08/2022 Έκθεση Ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 16/09/2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας, ΑΦΜ, η οποία υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα** και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στη Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ στάλθηκε το υπ' αριθμόν/14-12-2020 έγγραφο από την Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ (αρ. πρωτ. Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ/21-12-2020), με το οποίο διαβιβάστηκε η από 24/11/2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992) της ως άνω υπηρεσίας που αφορούσε στην εταιρεία με Α.Φ.Μ. (δικής της αρμοδιότητας).

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω εταιρεία ήταν εκδότρια εικονικών φορολογικών στοιχείων, δεδομένου ότι αποδείχτηκε πως κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα (διαχειριστική περίοδος 2011), δεν ήταν δυνατόν να ήταν σε θέση να πωλεί τα αγαθά που φέρεται να πώλησε, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην εν λόγω Έκθεση Ελέγχου. Μεταξύ των οντοτήτων που φέρονταν να είχαν λάβει φορολογικά στοιχεία από την ανωτέρω εταιρεία, ήταν και η προσφεύγουσα.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ εξέδωσε την υπ' αριθμόν/19-10-2021 εντολή μερικού φορολογικού ελέγχου, στα πλαίσια της οποίας απεστάλησαν στην προσφεύγουσα τα υπ' αριθμόν/16-12-2021,/07-01-2022,/13-01-2022 και/07-02-2022 Αιτήματα του άρθρου 14 του Κ.Φ.Δ. για προσκόμιση στοιχείων. Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε σχετικά, προσκομίζοντας, μεταξύ άλλων, τα Γενικά Ημερολόγια του έτους 2011, τα 12 προσωρινά Ισοζύγια Γενικού και Αναλυτικών Καθολικών της 31/12/2011, το Βιβλίο Αποθήκης του 2011, τις απογραφές λήξης της 31/12/2010 και 31/12/2011 και τις υποβληθείσες Α.Π.Δ. των τεσσάρων τριμήνων του έτους 2011.

Η Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ:

- επεξεργαζόμενη τα προσκομισθέντα από την προσφεύγουσα στοιχεία και
- λαμβάνοντας υπόψη τα ευρήματα του προαναφερθέντος ελέγχου στον προμηθευτή με Α.Φ.Μ.,

έκρινε ότι τα εβδομήντα ένα (71) επίμαχα τιμολόγια που έλαβε η προσφεύγουσα από αυτήν, **συνολικής καθαρής αξίας 3.313.900,08 €**, τυγχάνουν εικονικά. Συγκεκριμένα τα εν λόγω τιμολόγια αναλύονται ως εξής:

- τριάντα ένα (31) τιμολόγια συνολικής καθαρής αξίας 1.292.793,16 € κρίθηκαν εικονικά στο σύνολο της συναλλαγής, εφόσον οι αναγραφόμενες ποσότητες είναι ουσιαστικά ανύπαρκτες, καθότι η προμηθεύτρια εταιρεία με Α.Φ.Μ. δεν αγόρασε ποτέ τις εν λόγω ποσότητες ούτε περιήλθαν με οποιοδήποτε άλλο τρόπο στην κατοχή της προκειμένου στη συνέχεια να μπορέσει να τις διαθέσει στην προσφεύγουσα.
- είκοσι τρία (23) τιμολόγια συνολικής καθαρής αξίας 1.190.646,62 € κρίθηκαν μερικώς εικονικά, χωρίς να μπορεί να προσδιοριστεί επακριβώς η μερικώς εικονική αξία. Συγκεκριμένα, πρόκειται για περιπτώσεις όπου η προμηθεύτρια εταιρεία με Α.Φ.Μ. φέρεται να έχει προβεί σε ενδοκοινοτικές αποκτήσεις κρεάτων από τη Γαλλία, οι οποίες ωστόσο δεν περνούσαν καθόλου από τις εγκαταστάσεις της ίδιας αλλά μεταφέρονταν απευθείας στις εγκαταστάσεις της προσφεύγουσας. Οι ενδοκοινοτικές αποκτήσεις της προμηθεύτριας εταιρείας με Α.Φ.Μ. έχουν ταυτοποιηθεί με τις αντίστοιχες πωλήσεις της προς την προσφεύγουσα, δεδομένου ότι οι ποσότητες (και στα δύο σκέλη των συναλλαγών)

φέρονται να μεταφέρθηκαν με το ίδιο μεταφορικό μέσο της μεταφορικής εταιρείας Από τη σύγκριση όμως των ποσοτήτων που αναγράφονται στα διεθνή έγγραφα μεταφοράς με τις αντίστοιχες ποσότητες που αναγράφονται στα τιμολόγια πώλησης της προμηθεύτριας εταιρείας με Α.Φ.Μ. προς την προσφεύγουσα, η πρώτη φέρεται να έχει προμηθεύσει τη δεύτερη με **ποσότητες που υπερβαίνουν** αυτές που αγόρασε από τη Γαλλία. Ωστόσο, το γεγονός αυτό είναι σημαντικό, δεδομένου ότι α) η εν λόγω προμηθεύτρια εταιρεία δεν έχει προβεί σε άλλες αγορές κρεάτων ώστε να μπορέσει να συμπληρώσει ποσότητες στα εν λόγω φορτία, β) δε διαθέτει στις εγκαταστάσεις της ψυκτικούς θαλάμους ώστε να αποθηκεύει τις πλεονάζουσες ποσότητες κρεάτων και γ) τα φορτία δε διέρχονταν από τις εγκαταστάσεις της ώστε να προσθέσει ποσότητες.

- δεκαεπτά (17) τιμολόγια συνολικής καθαρής αξίας 830.459,50 € κρίθηκαν μερικώς εικονικά, χωρίς να μπορεί να προσδιοριστεί επακριβώς η μερικώς εικονική αξία. Συγκεκριμένα, πρόκειται και εδώ για περιπτώσεις όπου η προμηθεύτρια εταιρεία με Α.Φ.Μ. φέρεται να έχει προβεί σε ενδοκοινοτικές αποκτήσεις κρεάτων από τη Γαλλία, οι οποίες μεταπωλήθηκαν στην προσφεύγουσα, μεταφερόμενες απευθείας στις εγκαταστάσεις της τελευταίας. Σε αντίθεση με τις ανωτέρω περιπτώσεις, σε αυτές δεν παρατηρήθηκαν διαφορές στις ποσότητες. Ωστόσο, ο νόμιμος εκπρόσωπος της μεταφορικής εταιρείας, σε ένορκη κατάθεση ενώπιον του ΣΔΟΕ ΚΡΗΤΗΣ (σχετ. υπ' αριθμ. /2013 έγγραφο), δήλωσε ότι δε γνωρίζει κανέναν από την εταιρεία, ούτε έχει έρθει ποτέ σε τηλεφωνική επαφή μαζί τους, ενώ τις εντολές για την παραλαβή των κρεάτων από το εξωτερικό τις λάμβανε από την προσφεύγουσα. Παράλληλα, ενώ η συνολική οφειλή της προσφεύγουσας προς τον προμηθευτή της ανέρχεται σε 3,7 εκ. € (συνολική καθαρή αξία τιμολογίων πλέον Φ.Π.Α.), για την εξόφληση έχουν εκδοθεί επιταγές αξίας μόλις 930.000,00 €. Και αυτές όμως, δεν κατέληξαν ποτέ στα ταμεία της προμηθεύτριας εταιρείας, αλλά επέστρεψαν μέσω νομιμοφανών διαδικασιών στα πρόσωπα που κατασκεύασαν τα φορολογικά στοιχεία, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. /2012 έγγραφο της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (βλ. εκτενή ανάλυση στις σελ. 18-19 της από 18/08/2022 Έκθεση Ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ).

Αποτέλεσμα της εν λόγω κρίσης του ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ ήταν:

- να καταλογιστεί το ποσό των 3.313.900,08 € ως λογιστική διαφορά για σκοπούς φορολογίας εισοδήματος.
- να μην αναγνωριστεί η έκπτωση του Φ.Π.Α. εισροών που αναλογεί στο ποσό των 3.313.900,08 €, ήτοι ποσό 430.807,02 €.
- να επιβληθεί πρόστιμο Φ.Π.Α. 50% επί του εκπεσθέντος Φ.Π.Α. εισροών ύψους 215.403,60 € (= 430.807,02 € * 50%), σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν. 4472/2017, λόγω έκπτωσης Φ.Π.Α. εικονικών τιμολογίων.
- να επιβληθεί πρόστιμο ύψους **2.500,00 €**, σύμφωνα με το άρθρο 54 του Κ.Φ.Δ. και την Ε. 2042/2022, λόγω λήψης εικονικών τιμολογίων (**σχετική προσβαλλόμενη πράξη με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή**).

Η προσφεύγουσα υπέβαλε την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητώντας την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι όλες οι αγορές που

πραγματοποίησε από την εταιρεία ήταν πραγματικές και τα τιμολόγια που έλαβε από αυτήν αφορούσαν πραγματικές εμπορικές συναλλαγές και δεν ήταν εικονικά.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του Π.Δ. 186/1992 (ΚΒΣ), όπως ίσχυε κατά την κρινόμενη περίοδο:

«....

2. Κάθε εγγραφή στα βιβλία, που αφορά συναλλαγή ή άλλη πράξη του υπόχρεου, πρέπει να στηρίζεται σε στοιχεία που προβλέπονται από τις διατάξεις του Κώδικα αυτού ή σε δημόσια έγγραφα ή σε άλλα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία.

....

9. Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 19 του Ν. 2523/1997, όπως ίσχυε κατά την κρινόμενη περίοδο:

«4. Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία.

Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό νομικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας. Δεν είναι εικονικό το φορολογικό στοιχείο που εξέδωσε ή έλαβε η κοινωνία κληρονόμων ή ο κληρονόμος ή σύζυγος ή τέκνο αποβιώσαντος ή συνταξιοδοτηθέντος συζύγου ή γονέα, το οποίο φέρεται ότι εκδόθηκε ή λήφθηκε από τον αποβιώσαντα ή συνταξιοδοτηθέντα επιτηδευματία, εφόσον αφορά πραγματική συναλλαγή και πριν από κάθε είδους φορολογικό έλεγχο, έχει καταχωρηθεί στα βιβλία τόσο του λαμβάνοντα, όσο και του εκδόμενου το στοιχείο, η αξία αυτού να έχει συμπεριληφθεί στις οικείες δηλώσεις Φ.Π.Α. και Φορολογίας Εισοδήματος και έχει γίνει η απόδοση των φόρων που προκύπτουν από το στοιχείο αυτό».

Επειδή όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, να αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον να αποδείξει την αλήθεια της

συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, **δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή** (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται να αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο) (βλ. ΣτΕ 506/08-02-2012).

Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 116/2013 ΣτΕ όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, να αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον να αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή πίστη κατά το χρόνο πραγματοποίησής της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή εν προκειμένω, διενεργήθηκε έλεγχος σε βάρος της προμηθεύτριας εταιρείας της προσφεύγουσας από τη Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ (σχετ. η από 24/11/2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/1992)), από τον οποίο προέκυψε ότι αυτή, αν και φορολογικώς υπαρκτή, ήταν συναλλακτικώς ανύπαρκτη επιχείρηση, δεδομένου ότι αποδείχτηκε πως κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα (διαχειριστική περίοδος 2011), δεν ήταν δυνατόν να ήταν σε θέση να πωλεί τα αγαθά που φέρεται να πώλησε, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην εν λόγω Έκθεση Ελέγχου. Συγκεκριμένα, δεν είχε προμηθευτεί ποτέ τις ποσότητες που φέρεται να μεταπώλησε, δε διέθετε κατάλληλες εγκαταστάσεις (ψυγεία) για τη διαχείριση και αποθήκευση των κρεάτων, ενώ και αναφορικά με το μικρό μόνο μέρος των απαιτήσεων για το οποίο εκδόθηκαν επιταγές, τα σχετικά ποσά δεν κατέληξαν στα ταμεία της.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ όσο και στη συνέχεια της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες.

Επειδή συνεπώς, δεδομένης της συναλλακτικής ανυπαρξίας της προμηθεύτριας εταιρείας, δεν είναι δυνατόν να τεθεί και θέμα καλής πίστης της ίδιας της προσφεύγουσας.

Επειδή το επιβαλλόμενο πρόστιμο των 2.500,00 € είναι αυτοτελές, που σημαίνει ότι το ύψος του είναι ανεξάρτητο του πλήθους των ληφθέντων εικονικών τιμολογίων και της συνολικής καθαρής αξίας αυτών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **16/09/2022** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας, ΑΦΜ και την επικύρωση της υπ' αριθμόν/2022 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθ. 54 Κ.Φ.Δ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ οικονομικού έτους 2012 (χρήση 2011).

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο: **Συνολικού ποσού 2.500,00 €**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.