



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα,

20/12/2022

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α4

Αριθμός απόφασης:

4013

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604526
E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4987/2022 Α' 206), εφεξής ΚΦΔ,
β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),

δ. Τη με αριθμό Α.1165/22-11-2022 απόφαση του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) με θέμα «*Υποβολή ενδικοφανών προσφυγών και αιτημάτων αναστολής του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν.4987/2022), αποκλειστικά ψηφιακά μέσω διαδικτύου από το δικτυακό τόπο της Α.Α.Δ.Ε.*» (ΦΕΚ Β' 6009),

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/ Τ. Β'/ 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 03-08-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, με ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της με αριθ. /04-07-2022 και με αριθ. πρωτ. /2022 Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 54 του ΚΦΔ του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου, για το φορολογικό έτος 2021, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου, της οποίας αιτείται η ακύρωση.

6. Τη με αριθ. πρωτ. /08-08-2022 έκθεση απόψεων του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 03-08-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /04-07-2022 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 2.500,00 €, για το φορολογικό έτος 2021, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 2 περ. ε' του ΚΦΔ, λόγω παράβασης των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 1 & 5 του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) & των διατάξεων των άρθρων 23, 24 & 25 του ΚΦΔ σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 54§1 περ. ε' του ίδιου νόμου.

Η παράβαση αφορά στη μη συνεργασία- διαφυγή κατά τη διενέργεια ελέγχου, με το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΦΙΧ ιδιοκτησίας της προσφεύγουσας, με αποτέλεσμα να μην καταστεί εφικτός ο έλεγχος που διενεργήθηκε στις 05-06-2021, ημέρα Σάββατο και ώρα 12:30, από τους ελεγκτές της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας, σχετικά με τη διακίνηση εμπορευμάτων και υπηρεσιών στην περιοχή Δαλαμανάρας Άργους.

Η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 02-06-2022 Έκθεσης Ελέγχου του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της ανωτέρω πράξης διότι την ημέρα του ελέγχου δεν ήταν η ίδια ιδιοκτήτρια του εν λόγω οχήματος και επομένως δεν το οδηγούσε εκείνη. Πιο συγκεκριμένα, η ίδια είχε πωλήσει το εν λόγω όχημα στον από την 01-06-2021 αλλά εκείνος είχε αμελήσει να μεταβεί στο τμήμα συγκοινωνιών για να εκδώσει νέα άδεια κυκλοφορίας στο όνομά του, ενώ η ίδια πίστευε ότι κάτι τέτοιο είχε ήδη πραγματοποιηθεί. Επομένως, κατά την ημερομηνία του ελέγχου η ίδια δεν ήταν νομέας, κάτοχος, οδηγός και εκμεταλλεύτρια του οχήματος και δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε εκείνη αλλά στον

Επειδή, στο άρθρο 23 του ΚΦΔ ορίζεται ότι:

«1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά αρχεία (βιβλία και στοιχεία) και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα.

2. Ο έλεγχος που διενεργείται από τη Φορολογική Διοίκηση, σύμφωνα με την παρ. 1, είναι δυνατόν να έχει τη μορφή φορολογικού ελέγχου από τα γραφεία της Φορολογικής Διοίκησης ή επιτόπιου φορολογικού ελέγχου:

α)[.....], β) [....Κάθε άλλος επιτόπιος φορολογικός έλεγχος είναι δυνατόν να διενεργείται χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση...].»

Επειδή, στο άρθρο 25 του ίδιου ως άνω Νόμου προβλέπεται:

«1. Ο οριζόμενος ή οι οριζόμενοι από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος ή υπάλληλοι φέρουν έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, η οποία έχει εκδοθεί από τον Διοικητή ή από εξουσιοδοτημένα από αυτόν όργανα της Φορολογικής Διοίκησης, και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής:

α) τον αριθμό και την ημερομηνία της εντολής, β) το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου ή των υπαλλήλων στους οποίους έχει ανατεθεί ο φορολογικός έλεγχος, γ) το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογούμενου, αν αυτός έχει αποδοθεί στον φορολογούμενο, δ) τη φορολογική περίοδο ή υπόθεση και το είδος φορολογίας που αφορά ο φορολογικός έλεγχος, ε) τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, και στ) το χαρακτηρισμό «πλήρης» ή «μερικός» έλεγχος, κατά περίπτωση.

Η εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου δεν δημοσιεύεται.

2. Ο οριζόμενος ή οι οριζόμενοι από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος ή υπάλληλοι πρέπει να επιδεικνύουν το δελτίο ταυτότητάς τους και την εντολή φορολογικού ελέγχου πριν την έναρξη του φορολογικού ελέγχου.

6. Ο φορολογούμενος υποχρεούται να συνεργάζεται πλήρως και να διευκολύνει το έργο του οριζόμενου ή των οριζόμενων για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπαλλήλου ή υπαλλήλων της Φορολογικής Διοίκησης.....

7. Ειδικά προκειμένου για τον μερικό επιτόπιο έλεγχο, σε φορολογούμενους ορισμένης περιοχής ή και δραστηριότητας ή που διακινούν αγαθά, η εντολή διενέργειας του ελέγχου, που εκδίδεται σύμφωνα με την παρ. 1, μπορεί να περιλαμβάνει, αντί των στοιχείων των περ. γ' και δ', την περιοχή του ελέγχου ή και το είδος των δραστηριοτήτων των φορολογουμένων. Ο χρόνος διενέργειας του ελέγχου, στην περίπτωση αυτή, μπορεί να είναι και εκτός του επισήμου ωραρίου της Φορολογικής Διοίκησης.

8. Ο οριζόμενος υπάλληλος της Φορολογικής Διοίκησης μπορεί, οποτεδήποτε, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, να ζητήσει τη συνδρομή των οργάνων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου και τα όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας υποχρεούνται να παρέχουν αυτή τη συνδρομή, κατά τον χρόνο και στον τόπο που ζητείται.»

Επειδή στο άρθρο 60 του ΚΦΔ ορίζεται:

«Κάθε πρόσωπο που παρεμποδίζει ή αποπειράται να παρεμποδίσει τις ενέργειες και την εκτέλεση καθηκόντων της Φορολογικής Διοίκησης κατά την άσκηση των εξουσιών της σύμφωνα με τον Κώδικα ή υποθάλπει ή υποκινεί άλλο πρόσωπο ή συνεργεί με άλλο πρόσωπο για τη διάπραξη παράβασης του Κώδικα υπόκειται στα ίδια πρόστιμα που υπόκειται ο φορολογούμενος.».

Επειδή, στο Κεφ. ΙΙ άρθρο 2 παρ. δ' της ΠΟΛ 1252/20.11.2015, με την οποία δόθηκαν οδηγίες για την εφαρμογή των διατάξεων του Δέκατου Κεφαλαίου του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας διευκρινίζεται ότι :

«δ) Άρνηση συνεργασίας στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου (παρ. 1 περ. ε') Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου ο φορολογούμενος αρνείται να συνεργαστεί, π.χ. παρεμποδίζει το φορολογικό έλεγχο με θετικές ενέργειες ή τους υπαλλήλους που διενεργούν το φορολογικό έλεγχο να κατάσχουν, εφόσον το θεωρούν αναγκαίο, οποιαδήποτε βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, ακόμη και ανεπίσημα, επιβάλλεται πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (άρθρο 54 παρ. 2 περ. ε').

Επισημαίνεται ότι δεν θεωρείται άρνηση συνεργασίας η μη ανταπόκριση σε αίτημα για παροχή πληροφοριών ή στοιχείων, διότι τα περιστατικά αυτά εμπίπτουν στην ειδικότερη ρύθμιση της περίπτωσης δ'.

Επειδή, η παρεμπόδιση του προληπτικού ελέγχου με θετικές ενέργειες αφορά τις περιπτώσεις που από τα πραγματικά γεγονότα, προκύπτει ότι από συγκεκριμένες ενέργειες ή την εν γένει συμπεριφορά του ελεγχόμενου, που εκδηλώνεται με θετικές ενέργειες (χρησιμοποίηση βίας ή απειλών, κ.λπ.), ο υποκείμενος σε προληπτικό έλεγχο αποσκοπούσε να δυσχεράνει ή να ματαιώσει το φορολογικό έλεγχο. (Σταματόπουλος, Δ. (1998). Κώδικας Φορολογικών Κυρώσεων, Ανάλυση –Ερμηνεία, Τόμος τρίτος. Αθήνα, Εκδόσεις Σάκκουλα).

Επειδή, στο άρθρο 65 του ΚΦΔ ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στο πλαίσιο ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή στο άρθρο 8 του ν. 4308/2014 (ΕΛΠ) ορίζεται ότι:

«1. Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ. Π. Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

...

5. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται τιμολόγιο για κάθε πώληση. Ο πωλητής αγαθών ή υπηρεσιών εκδίδει το τιμολόγιο πώλησης. Εναλλακτικά, ο πωλητής μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση τιμολογίου από το λήπτη των αγαθών ή των υπηρεσιών (αυτοτιμολόγηση) ή από τρίτο πρόσωπο εξ ονόματος και για λογαριασμό του πωλητή. Η συμφωνία για έκδοση τιμολογίου από το λήπτη αγαθών ή υπηρεσιών ή από άλλο τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί τιμολόγιο, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη.

....

8. Στην περίπτωση έκδοσης τιμολογίου από το λήπτη των αγαθών ή των υπηρεσιών (αυτοτιμολόγηση) ή από τρίτο πρόσωπο εξ ονόματος και για λογαριασμό του πωλητή, ο εκδότης του τιμολογίου παρέχει όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες για την τεκμηρίωση και καταχώρηση των σχετικών συναλλαγών από τον πωλητή, έγκαιρα για την εκπλήρωση υπό αυτού κάθε νόμιμης υποχρέωσης.»

Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία που είναι καταχωρημένα στα πληροφοριακά συστήματα της Α.Α.Δ.Ε. η προσφεύγουσα είναι αγρότης ειδικού καθεστώτος.

Επειδή, στην υπό εξέταση περίπτωση όπως αναφέρεται στην από 02-06-2022 έκθεση ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας, η οποία διαβιβάστηκε στη Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου με το με αριθ. πρωτ./03-06-2022 έγγραφο, διενεργώντας έλεγχο, δυνάμει της υπ' αριθ./2021 εντολής του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας τους, σχετικά με την διακίνηση εμπορευμάτων και υπηρεσιών στην περιοχή Δαλαμανάρας Άργους την 05-06-2021, διαπιστωθήκαν τα ακόλουθα: Το με αριθμό κυκλοφορίας ΦΙΧ όχημα κατά την ώρα του ελέγχου περνούσε από την ως άνω περιοχή. Οι ελέγχοντες υπάλληλοι έκαναν σήμα στον οδηγό του ανωτέρω αυτοκινήτου

ώστε να σταματήσει για έλεγχο όμως ο οδηγός δεν υπάκουσε στο σήμα του ελέγχου και διέφυγε.

Επειδή το αυτοκίνητο δεν σταμάτησε, οι υπάλληλοι της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας δεν μπόρεσαν να εξακριβώσουν, εάν κατά την ώρα του ελέγχου οδηγός του αυτοκινήτου ήταν ο ιδιοκτήτης ή άλλο πρόσωπο, γι' αυτό ο έλεγχος περιορίστηκε στον καταλογισμό της παράβασης στον ιδιοκτήτη του αυτοκινήτου. Από έρευνα που διενήργησαν οι ελεγκτές με την επιστροφή στην Υπηρεσία τους, διαπίστωσαν ότι ιδιοκτήτρια του αυτοκινήτου με αριθμό κυκλοφορίας ΦΙΧ. είναι η προσφεύγουσα.

Εν συνεχεία, για την παραπάνω παράβαση συντάχθηκε το με αριθ./05-06-2021 Σ.Δ.Ε.- κλήση σε ακρόαση το οποίο διαβιβάστηκε με το με αριθ./01-10-2021 έγγραφο στη Δ.Ο.Υ. Άργους ώστε να επιδοθεί στην προσφεύγουσα και εντός προθεσμίας είκοσι ημερών να υποβάλλει τις απόψεις της. Η Δ.Ο.Υ. Άργους απέστειλε εν συνεχεία το από 11-03-2022 αποδεικτικό θυροκόλλησης, λόγω απουσίας από την οικία, στον έλεγχο της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας (αριθ. πρωτ. Εγγράφου). Στα ως άνω η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε εντός της 20ημερης προθεσμίας και ακολούθως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη.

Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά την ημερομηνία του ελέγχου, είχε ήδη προχωρήσει σε πώληση του εν λόγω οχήματος, αλλά ο νέος ιδιοκτήτης δεν είχε προβεί σε έκδοση νέας άδειας κυκλοφορίας στο όνομά του. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της, προσκομίζει τα κάτωθι:

- α) το από 25-05-2021 και με αριθ. Δελτίο παραγγελίας της εταιρείας εισαγωγής και εμπορίας καινούριων και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων “.....”,
- β) το από 27-05-2021 τιμολόγιο αγοράς του αυτοκινήτου με αριθ. κυκλοφορίαςΦΙΧ, εκδόσεως του (αγοραστής του ΦΙΧ),
- γ) την από 01-06-2021 υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, με την οποία η προσφεύγουσα εξουσιοδοτεί τον να υπογράψει τα σχετικά έγγραφα για την αγορά- πώληση του αυτοκινήτου μάρκας MERCEDES και με αριθ. κυκλοφορίας, στην οποία έχει βεβαιωθεί το γνήσιο της υπογραφής από το αρμόδιο ΚΕΠ Άργους- Μυκηνών.
- δ) τη με αριθ./ 28-06-2021 Δήλωση φορολογίας υπεραξίας αυτοκινήτων και μοτοσικλετών, όπως προσκομίστηκε στη Δ.Ο.Υ. Άργους,
- ε) το από 28-06-2021 Υπηρεσιακό αντίγραφο άδειας κυκλοφορίας.

Επειδή σύμφωνα με το πληροφοριακό σύστημα οχημάτων και πληρωμών τελών κυκλοφορίας της ΑΑΔΕ, το εν λόγω όχημα με αριθ. κυκλοφορίας, ανήκε στον με ΑΦΜ και βρισκόταν σε εκούσια ακινησία από την 21-07-2020. Εν συνεχεία, την 09-03-2021 δηλώθηκε άρση της ακινησίας με ημερομηνία εφαρμογής την 08-03-2021 και ταυτόχρονη μεταβίβαση της κυριότητας στην προσφεύγουσα. Εν συνεχεία, την 25-05-2021 εκδόθηκε το με αριθ. Δελτίο παραγγελίας της εταιρείας εισαγωγής και εμπορίας καινούριων και μεταχειρισμένων αυτοκινήτων “.....”.

Επειδή με το από 27-05-2021 τιμολόγιο αγοράς, εκδόσεως του (αγοραστής του ΦΙΧ), το οποίο δεν φέρει κάποια σημείωση για μεταχρονολογημένη παράδοση του οχήματος και δεν έχει αμφισβητηθεί για την γνησιότητά του, προκύπτει ότι κατά την ως άνω ημερομηνία η διαδικασία της πώλησης είχε ολοκληρωθεί. Επιπλέον, με την από 01-06-2021 υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, στην οποία έχει βεβαιωθεί το γνήσιο της υπογραφής από το

αρμόδιο ΚΕΠ Άργους- Μυκηνών, η προσφεύγουσα έχει ήδη εξουσιοδοτήσει τον να υπογράψει τα σχετικά έγγραφα για την αγορά- πώληση του ως άνω αυτοκινήτου.

Επειδή βάσει των ανωτέρω εγγράφων δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι το εν λόγω όχημα ανήκε επί της ουσίας στην προσφεύγουσα κατά την ημερομηνία του ελέγχου, ήτοι την 05-06-2021 και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός της γίνεται αποδεκτός.

Α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης 03-08-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, με ΑΦΜ, κατοίκου, και την ακύρωση της με αριθ. /04-07-2022 και με αριθ. πρωτ. /2022 Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 54 του ΚΦΔ του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Ναυπλίου, για το φορολογικό έτος 2021.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2021

Υπ' αριθ. /04-07-2022 Πρόστιμο του άρθρου 54§2Ε' του ΚΦΔ:

0,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.