



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 01/11/2022

Αριθμός απόφασης: 3475

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α4

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604526

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, με Α.Φ.Μ., κατοίκου, κατά της απόαπάντησης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου, επί της με αρ. πρωτ.αίτησής της περί διαγραφής της με αρ.ταμειακής βεβαίωσης οικ. έτους 2001 και άρσης της με αρ.έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την έκθεση αιτιολογημένων απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η Δ.Ο.Υ. Κορίνθου παρέλαβε από το Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε τον με αρ.....Χρηματικό Κατάλογο σε βάρος της εταιρείας με την επωνυμίαμε Α.Φ.Μ. που αφορούσε πρόστιμο σε μονάδα παραγωγήςγια παράβαση των διατάξεων του κανονισμού τεχνολογίας σκυροδέματος-97, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 21 του ν.1418/84 και του ΠΔ393/91. Κατόπιν τούτου βεβαίωσε τον ανωτέρω χρηματικό κατάλογο με το Α.Τ.Β.....και για ποσό 5.575,94€.

Στην προσφεύγουσα γνωστοποιήθηκε νομότυπα η με αρ.....Έκθεση Αναγκαστικής Κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας με την με αρ.έκθεση επίδοσης.

Η εν λόγω κατάσχεση, ως αναγκαστικό μέτρο, ενεργήθηκε σύμφωνα με την ανωτέρω Έκθεση σε 4 αγροτικά ακίνητα προκειμένου να εισπραχθεί από το Δημόσιο οφειλή από συνυποχρέωση της προσφεύγουσας για χρέη ως Διευθύνουσας Συμβούλου από 01/01/1993 έως 13/11/2002 της παραπάνω αναφερόμενης εταιρείας, ποσού 12.958,24€, πλέον προσαυξήσεων. Στην εν λόγω Έκθεση εμπεριέχονται τα ατομικά χρέη της προσφεύγουσας καθώς και χρέη δύο εταιρειών που είναι συνυπόχρεη, ήτοι για χρέη της εταιρείας με ΑΦΜ και για χρέη της εταιρείας με ΑΦΜ, σε πίνακα ο οποίος έχει συνταχθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 39 του Κ.Ε.Δ.Ε.

Στην Δ.Ο.Υ. Κορίνθου έχουν υποβληθεί:

α) Το με αριθ. πρωτ.....αίτημα της προσφεύγουσας σχετικά με την άρση της επιβληθείσας κατάσχεσης δυνάμει της υπ'αρ.....έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης το οποίο απαντήθηκε αρνητικά. Ακολούθησε το με αρ.πρωτ.....αίτημα της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου προς το Υπουργείο Υποδομών-Μεταφορών-Δ/νση Οικ. Διαχ/σης, σχετικά με τον ορισμό συνυπεύθυνου προσώπου στο πρόστιμο με ημερομηνία το οποίο διαβιβάστηκε στη Δ/νση Νομοθετικού Συντονισμού (Δ5) του ιδίου Υπουργείου με το αρ. πρωτ.....έγγραφο. Στιςκαι με αρ. πρωτ....., η Δ.Ο.Υ Κορίνθου επανέλαβε το προηγούμενο αίτημά της προς το Υπουργείο Υποδομών-Μεταφορών το οποίο απάντησε με τα με αρ.πρωτ.....καιέγγραφα αναφέροντας ότι είναι αρμόδια για την παροχή οδηγιών σχετικά με την νομοθεσία των δημοσίων συμβάσεων έργων και όχι με την αστική και φορολογική νομοθεσία.

β) Το με αρ. πρωτ.....έγγραφο περί υπαγωγής της προσφεύγουσας στο άρθρο 34 σε συνδυασμό με το άρθρο 66 παρ.29 ν. 4646/2019, το οποίο απαντήθηκε με το με αρ.πρωτ..... Η Δ.Ο.Υ. Κορίνθου αποδέχτηκε εν μέρει την αίτηση της προσφεύγουσας για τα πρόστιμα Κ.Β.Σ μεγραμμές 5,6 αντίστοιχα διότι συνέτρεχαν σωρευτικά στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 50 του Ν.4174/2013 περί αλληλέγγυας ευθύνης, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 34 του Ν.4646/2019 και ισχύει σήμερα, αλλά επιφυλάχθηκε για το πρόστιμο διοικητικών κυρώσεων, για το οποίο αρμόδιο να αποφανθεί για το αν ευθύνεται αλληλεγγύως η τότε διευθύνουσα σύμβουλος είναι η αρχή που συνέταξε τον χρηματικό κατάλογο και συγκεκριμένα το Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροτ. Και Δημοσίων Έργων νυν Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Κατά της παραπάνω απόφασης και εντός της νομίμου προθεσμίας **δεν ασκήθηκε ενδικοφανής προσφυγή.**

γ) Το με αρ.πρωτ αίτημα της προσφεύγουσας, το οποίο απαντήθηκε με το αρ.πρωτ.....έγγραφο, κατά του οποίου στρέφεται στην παρούσα ενδικοφανή προσφυγή. Στο συγκεκριμένο έγγραφο η Δ.Ο.Υ Κορίνθου αναφέρει πως έχει ήδη απαντήσει για το συγκεκριμένο αίτημα με προηγούμενα έγγραφά της, τόσο για την κατάσχεση ακίνητης περιουσίας όσο και για την αλληλέγγυα ευθύνη και ότι για την διαγραφή της υπ'αρ.ταμειακής βεβαίωσης, σύμφωνα με το άρθρο 98&1 και 99 του Π.Δ.16/89 (κανονισμός λειτουργίας Δ.Ο.Υ.), η έκπτωση των εσόδων που έχουν βεβαιωθεί γίνεται μόνο με δικαστική

απόφαση ή με ατομικά φύλλα έκπτωσης ΑΦΕΚ τα οποία εκδίδονται από τις διοικητικές αρχές που έχουν εκδώσει τον τίτλο βεβαίωσης.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να ακυρωθεί η απόπροσβαλλόμενη απάντηση της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου, επί της με αρ. πρωτ.αίτησής της και να ακυρωθεί η υπ' αρ.ταμειακή βεβαίωση οικ. έτους 2001 και η υπ' αρ.έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης,προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1) Αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης . Καμία ενέργεια της διοίκησης δεν μπορεί να στερείται σαφούς νομικής βάσης, με την οποία πρέπει να συμφωνεί ή να εναρμονίζεται.

Η αρχή της χρηστής διοίκησης υποχρεώνει τα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους με βάση το περί δικαίου αίσθημά τους, με αναλογικότητα και επιείκεια.

2) Στις 30/10/2020 εξεδόθη η εγκύκλιος Ε.2173/2020. Εν προκειμένω πρόκειται για πρόστιμο (υπ'αρ.....ταμειακή βεβαίωση οικ. έτους 2001, ποσού 5.575,94€ πλέον προσαυξήσεων), το οποίο όμως δεν υπάγεται στην περίπτωση 7.6 της εγκυκλίου , αφού δεν αποτελεί πρόστιμο παρακολουθηματικού χαρακτήρα κύριας οφειλής από φόρο, αλλά πρόστιμο για παραβάσεις διατάξεων του κανονισμού Τεχνολογίας Σκυροδέματος, ήτοι δεν υφίσταται καμία νομική βάση επιβολής αυτού και ως εκ τούτου, δε θεμελιώνεται αλληλέγγυα ευθύνη από μέρους της προσφεύγουσας για το ως άνω πρόστιμο, ομοίως με την ήδη κριθείσα από την Δ.Ο.Υ. Κορίνθου, μη ευθύνη και εν τέλει απαλλαγή της για τα πρόστιμα Κ.Β.Σ.

3) Το επιδιωκόμενο μέτρο της κατάσχεσης ακινήτων, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας, καθώς το συνολικό ποσό των χρεών της προσφεύγουσας έναντι της Δ.Ο.Υ. είναι πολύ μικρότερο από το ποσό της εκτιμώμενης αξίας των ακινήτων της, των οποίων επιδιώκεται η κατάσχεση.

4) Η χρηματική απαίτηση του Δημοσίου μετά των συμβεβαιουμένων προστίμων, παραγράφεται μετά πενταετία από τη λήξη του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο βεβαιώθηκε εν στενή εννοία και κατέστη αυτή ληξιπρόθεσμη και εν προκειμένω η προς διαγραφή ταμειακή βεβαίωση αφορά το οικονομικό έτος 2001.

5) Δεν προκύπτει νομικό έρεισμα στο οποίο να εδράζεται το προς αμφισβήτηση ποσό, με αποτέλεσμα, αυτό να της έχει καταλογιστεί παρανόμως και αναιτιολόγητα, όπως αποδεικνύεται από τη σειρά εγγράφων και απαντήσεων που έχει λάβει από το Δημόσιο.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 63 «Ειδική Διοικητική Διαδικασία-Ενδικοφανής προσφυγή», του ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης.....Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει. »

Επειδή, η δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, η εκτελεστικότητα της διοικητικής πράξης συνίσταται στο ότι η συμπεριφορά που καθορίζει (ενέργεια ή παράλειψη), και γενικότερα η ρύθμιση την οποία θεσπίζει, είναι υποχρεωτική από την έκδοσή της (ΣτΕ 1717/1988) χωρίς άλλο, δηλαδή χωρίς να χρειάζεται άλλη διαδικασία και ειδικότερα προηγούμενη δικαστική απόφαση. Το χαρακτηριστικό αυτό της διοικητικής πράξης είναι συνέπεια του ότι με αυτή θεσπίζεται μονομερώς ένας κανόνας δικαίου.

Επειδή, η Ενδικοφανής Προσφυγή ασκείται παραδεκτώς μόνον κατά εκτελεστών πράξεων διοικητικών Αρχών (ΣτΕ 577/2004, ΣτΕ 3785/2006, 3693/2008, ΣτΕ 835/2010, ΣτΕ 3502/2011).

Επειδή, η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή της αιτείται μεταξύ άλλων και την άρση της έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης , και η έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης δεν εμπίπτει στο στάδιο προσδιορισμού του φόρου, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, και ως εκ τούτου στερείται εκτελεστικότητας, κι επομένως η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ως προς την άρση έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης είναι απορριπτέα ως απαράδεκτως ασκηθείσα.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 «Πεδίο εφαρμογής», του ν.4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Οι διατάξεις του Κώδικα ισχύουν για τα εξής δημόσια έσοδα: α. Φόρο Εισοδήματος. β. Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.). γ. Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.). δ. Φόρο Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών, Προϊκών και Κερδών από Τυχερά Παίγνια. ε. Φόρους, τέλη, εισφορές ή χρηματικές κυρώσεις που αναφέρονται στο Παράρτημα του Κώδικα και κάθε άλλο φόρο, τέλος, εισφορά ή χρηματική κύρωση για τη βεβαίωση ή είσπραξη των οποίων, κατά την έναρξη ισχύος του Κώδικα, εφαρμόζονται ανάλογα οι αντίστοιχες διατάξεις των φορολογιών των περιπτώσεων α' και β' . στ. Χρηματικές κυρώσεις και τόκους, οι οποίοι προβλέπονται από τον Κώδικα.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 «Αλληλέγγυα ευθύνη» του ν. 4174/2013, όπως ίσχυαν μετά την τροποποίηση τους με τις διατάξεις του άρθρου 34 ν.4646/2019 (ΦΕΚ Α' 201/12.12.2019) ορίζεται ότι:

«1. Τα πρόσωπα, που είναι εκτελεστικοί πρόεδροι, διευθυντές, γενικοί διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν εν τοις πράγμασι τη διαχείριση ή διοίκηση νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα για την πληρωμή του φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου,

Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων, που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους, ως και για τους τόκους, πρόστιμα, προσαυξήσεις και οποιεσδήποτε διοικητικές χρηματικές κυρώσεις επιβάλλονται επ' αυτών, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι κατωτέρω προϋποθέσεις:

α. τα ανωτέρω πρόσωπα είχαν μια από τις ανωτέρω ιδιότητες είτε κατά τη διάρκεια λειτουργίας του νομικού προσώπου είτε κατά το χρόνο λύσης, διάλυσης ή συγχώνευσής του είτε κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης του νομικού προσώπου,

β. οι οφειλές κατέστησαν ληξιπρόθεσμες κατά τη διάρκεια της θητείας τους υπό κάποια εκ των ανωτέρω ιδιοτήτων με την επιφύλαξη των επόμενων εδαφίων.

Αν οι οφειλές διαπιστώνονται μετά από έλεγχο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνα πρόσωπα κατά την έννοια της παραγράφου αυτής νοούνται μόνο τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά το φορολογικό έτος ή την περίοδο στην οποία ανάγονται οι οφειλές αυτές. Σε περίπτωση που οι υπό παρ. 1 φορολογικές οφειλές έχουν υπαχθεί σε ρύθμιση, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει και τα πρόσωπα στα οποία συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των στοιχείων α' και γ' κατά το χρόνο που κάθε δόση της ρύθμισης κατέστη ληξιπρόθεσμη ή η ρύθμιση απωλέσθηκε. Για τα ποσά των τόκων, των προσαυξήσεων, των προστίμων και των λοιπών χρηματικών κυρώσεων, η αλληλέγγυα ευθύνη βαραίνει τα πρόσωπα που είναι αλληλεγγύως υπεύθυνα για την κύρια οφειλή επί της οποίας υπολογίζονται και επιβάλλονται τα ποσά αυτά,

γ. οι εν λόγω οφειλές δεν καταβλήθηκαν ή δεν αποδόθηκαν στο Δημόσιο από υπαιτιότητα των ανωτέρω προσώπων. Το βάρος απόδειξης για τη μη ύπαρξη υπαιτιότητας φέρουν τα υπό παρ. 1 πρόσωπα. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων δύνανται να ορίζονται ενδεικτικά περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας.

.....

4. Πρόσωπα ευθυνόμενα για την καταβολή φόρου εκ μέρους του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας σύμφωνα με το παρόν άρθρο δύνανται να ασκήσουν έναντι της Φορολογικής Διοίκησης, παράλληλα με το νομικό πρόσωπο ή τη νομική οντότητα, οποιοδήποτε δικαίωμα θα είχε στη διάθεσή του το νομικό πρόσωπο ή η νομική οντότητα.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 29 του άρθρου 66 «Μεταβατικές διατάξεις και έναρξη εφαρμογής» του ν. 4646/2019 ορίζεται ότι:

«29. Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος και εφαρμόζονται και για οφειλές, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί πριν από τη θέση σε ισχύ του παρόντος σε βάρος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων για τις οποίες ευθύνονται αλληλεγγύως και προσωπικά τα φυσικά πρόσωπα κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 παρ. 1 και 2, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 (Α' 151), της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 2648/1998 (Α' 238), της περ. β' του άρθρου 55 του ν. 2859/2000 (Α' 248), καθώς και κάθε άλλης διάταξης με την οποία θεσπίζεται αλληλέγγυα ευθύνη για οφειλές για τις οποίες εφαρμόζεται ο Κώδικας. Οι οφειλές αυτές παύουν να βαραίνουν τα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα, εφόσον τα τελευταία δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις, που τίθενται με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης και αίρονται τα σε βάρος τους ληφθέντα μέτρα. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, υποβάλλεται αίτηση στην Υπηρεσία της Φορολογικής

Διοίκησης που είναι αρμόδια για την επιδίωξη της είσπραξης των οφειλών μέχρι τις 30 Ιουνίου 2021. Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και για εκκρεμείς υποθέσεις οφειλών κατά την έννοια της παρ. 50 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως ισχύει, καθώς και για εκκρεμείς υποθέσεις οφειλών ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων μετά από άσκηση ανακοπής. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει αιτιολογημένη πράξη, με την οποία αποδέχεται ή απορρίπτει την αίτηση. Κατά της τυχόν απορριπτικής απόφασης ή της σιωπηρής απόρριψης της αίτησης μπορεί να ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 63 του ν. 4174/2013. Ποσά που έχουν εισπραχθεί από τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 δεν επιστρέφονται.»

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση Η Δ.Ο.Υ. Κορίνθου παρέλαβε από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ τον με αρ.....Χρηματικό Κατάλογο σε βάρος της εταιρείας με την επωνυμίαμε Α.Φ.Μ. που αφορούσε πρόστιμο σε μονάδα παραγωγήςγια παράβαση των διατάξεων του κανονισμού τεχνολογίας σκυροδέματος-97, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 21 του ν.1418/84 και του ΠΔ393/91 και βεβαίωσε τον ανωτέρω χρηματικό κατάλογο με το Α.Τ.Β.....και για ποσό 5.575,94€.

Επειδή, από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ επιβλήθηκε πρόστιμο σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 21 του ν.1418/84 και του ΠΔ393/91 και όχι σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4174/2013 (ΚΦΔ) καθώς το πρόστιμο επιβλήθηκε για παράβαση των διατάξεων του κανονισμού τεχνολογίας σκυροδέματος-97 και όχι φορολογική παράβαση, και ως εκ τούτου στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν εφαρμόζεται το άρθρο 50 του Ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) περί συνυπευθυνότητας κι επομένως η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή είναι απορριπτέα ως απαράδεκτως ασκηθείσα.

Επειδή, η προσφεύγουσα κατά της με αρ. πρωτ..... απόφασης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ Κορίνθου ουδέποτε άσκησε ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή, όπως προκύπτει σαφώς από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 29 ν.4646/2019, για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 ν. 4174/2013 από την ισχύ τους μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις του άρθρου 34 ν.4646/2019 επί οφειλών που βεβαιώθηκαν πριν από τη θέση σε ισχύ του εν λόγω ν. 4646/2019 (12.12.2019) ήταν υποχρεωτική η υποβολή σχετικής αίτησης **το αργότερο μέχρι της**και η με αρ.πρωτ. αίτηση της προσφεύγουσας περί διαγραφής της με αρ.ταμειακής βεβαίωσης οικ. έτους 2001 και άρσης της με αρ.....έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης υποβλήθηκε στις

Επειδή, εξάλλου, κατά της υπ'αρ.ταμειακής βεβαίωσης οικ. έτους 2001 έχει ασκηθεί από την εταιρεία με την επωνυμίαμε Α.Φ.Μ. η με αρ. κατάθεσηςανακοπή, επί της οποίας εκδόθηκε η με αρ.....απορριπτική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου και σύμφωνα με το διατακτικό της ανωτέρω απόφασης η προσβαλλόμενη ταμειακή βεβαίωση διενεργήθηκε νόμιμα και δεν συντρέχει περίπτωση ακύρωσής της και η ασκηθείσα ανακοπή απορρίφθηκε.

Επειδή, η προσφεύγουσα ζήτησε με την από και με αρ. πρωτ. αίτησή της προς την Δ.Ο.Υ. Κορίνθου την άρση της έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, και τη διαγραφή της υπ'

αρ.....ταμειακής βεβαίωσης οικ. έτους 2001 και σύμφωνα με τα ανωτέρω απαραδέκτως ασκήθηκε η υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή κατά της με αρ. πρωτ.....απάντησης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της **ΛΙΒΑΝΗ ΔΑΜΙΑΝΗΣ** του **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ**, με Α.Φ.Μ., ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.