

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604553

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
 - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 968/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
 - γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (Β' 1440),
2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 27-05-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, δ/ση ΤΚ με Α.Φ.Μ., κατά της αριθ...../2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, φορολογικής περιόδου 1/1 έως 31/12/2020 του προϊσταμένου της ΔΟΥ Μυτιλήνης της οποίας ζητείται η ακύρωση και τα προσκομιζόμενα έγγραφα.
5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνίας κατάθεσης 27-05-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό

Με αφορμή την με αριθμ. πρωτ. /2021 αίτηση του προσφεύγοντα για την επιστροφή ποσού ΦΠΑ 3.012,40 €, της περιόδου 01/10/2020 έως 31/12/2020, εκδόθηκε η εντολή ελέγχου /2021, για το χρονικό διάστημα 08/08/2019 - 31/12/2020.

Ο προσφεύγων για το ως άνω χρονικό διάστημα πραγματοποιεί ανέγερση κτίσματος ενοικιαζομένων δωματίων, στη θέση,

Από τις δηλώσεις ΦΠΑ για τις φορολογικές περιόδους 08/08/2019 - 31/12/2019 & 1/1/2020 - 31/12/2020, προκύπτουν μόνο φορολογητέες εισροές και πιστωτικό υπόλοιπο φόρου.

Από το πιστωτικό υπόλοιπο της 31.12.2020 ποσού 15.221,84 ευρώ, ο προσφεύγων με την αίτηση του ζήτησε την επιστροφή ποσού 3.012,40 ευρώ, λόγω κατασκευής επενδυτικών αγαθών.

Μεταξύ των προμηθευτών του προσφεύγοντα είναι η επιχείρηση, με ΑΦΜ και έδρα τη

Από τον έλεγχο της Δ.Ο.Υ διαπιστώθηκε η επιστροφή ποσών από την ως άνω επιχείρηση προς τον προσφεύγοντα, όπως παρατίθεται στον πίνακα του ελέγχου:

α/α	Ημερομηνία	Ποσό επιστροφής στον ελεγχόμενο	Συναλλαγή Πειραιώς
1	17/05/2021	7.169,76	
2	17/05/2021	5.335,20	
3	17/05/2021	4.773,60	
	ΣΥΝΟΛΟ	17.278,56	

Εκ του γεγονότος αυτού, ο έλεγχος αφαίρεσε το παραπάνω ποσό και τον αναλογούντα σ' αυτό φόρο από τις φορολογητέες εισροές και το φόρο εισροών αντίστοιχα της εκκαθαριστικής δήλωσης ΦΠΑ της περιόδου 01/10/2020 έως 31/12/2020.

Συνολικά δεν αναγνώρισε για έκπτωση ποσό 17.720,00 ευρώ φορολογητέων εισροών και ΦΠΑ εισροών ποσού 3.012,40 ευρώ, με αποτέλεσμα το πιστωτικό υπόλοιπο της 31.12.2020 να περιοριστεί σε 12.209,44 ευρώ και να μη επιστραφεί το αιτούμενο ποσό φόρου (3.012,40 ευρώ).

Η επιπλέον διαφορά φορολογητέων εισροών που δεν αναγνωρίστηκε ποσού 441,44 ευρώ (17.720,00 - 17.278,56) δεν προκύπτει από την σχετική έκθεση ΦΠΑ από πού προέρχεται.

Με την από 27-05-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση των παραπάνω πράξεων του προϊσταμένου της ΔΟΥ Μυτιλήνης προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Η προσβαλλόμενη πράξη έχει εκδοθεί κατά παράβαση νόμου, διδαγμάτων κοινής πείρας και λογικής και όχι με δίκαιη κρίση

<<.....

Από την απλή επισκόπηση - ανάγνωση των εγγράφων προκύπτει ΑΒΙΑΣΤΑ, ότι έχουν αναγνωστεί - ερμηνευθεί εντελώς λανθασμένα έγγραφα, στα οποία αποδίδεται σημασία αντίθετη με το περιεχόμενό τους με αποτέλεσμα να οδηγηθεί ο έλεγχος στην απόρριψη του αιτήματος για την επιστροφή ΦΠΑ ποσού 3.012,40 ευρώ. Συγκεκριμένα αναφέρομαι στα αποδεικτικά καταθέσεων της τράπεζας Πειραιώς με κωδικούς, και Οποιοσδήποτε καλόπιστος τα διαβάσει, θα καταλάβει ότι γίνεται μεταφορά χρημάτων από τον λογαριασμό που διατηρώ στην τράπεζα Πειραιώς δηλαδή από την επιχείρησή μου προς τον λογαριασμό της εταιρείας Σας προσκομίζω αντίγραφο των ανωτέρω τραπεζικών κινήσεων, με την βεβαιότητα και την ελπίδα να αναγνωστούν σωστά και να τοποθετήσετε τα γεγονότα στην πραγματική τους διάσταση.

.....>>

2. Δυνάμει του υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου/2021 εγγράφου του Ενδιάμεσου Φορέα Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Ανταγωνιστικότητας & Επιχειρηματικότητας (ΕΦΕΠΑΕ) και της Ελληνικής Αναπτυξιακής Εταιρείας (ΕΛΑΝΕΤ), έχω ήδη ελεγχθεί διοικητικά με αποτέλεσμα να έχει ήδη εγκριθεί ενίσχυση χρηματικού ποσού 74.549,89 ευρώ για συνολικά πιστοποιημένες δαπάνες 149.099,78 ΕΥΡΩ (προσκομιζόμενα σχετικά υπ' αριθμούς -7α-, -7-)

3. Η προσβαλλόμενη προσπαθώντας να στοιχειοθετήσει την απόρριψη του αιτήματός μου για την επιστροφή του ΦΠΑ, θεωρεί αυτό ως μη σύννομο διότι κατ' αυτήν απαιτείται σύνταξη και μελέτη και επίβλεψη από μηχανικό>>.

Εκ μέρους του προσφεύγοντα υποβλήθηκαν:

1) το με αριθ. Πρωτ. ΔΕΔ ΕΙ2022ΕΜΠ/11-7-2022 Υπόμνημα, με το οποίο ισχυρίζεται ότι, ο έλεγχος διαβάζει λανθασμένα τις συγκεκριμένες τραπεζικές συναλλαγές και ότι αυτές

αφορούν μεταφορές χρημάτων από τον ίδιο προς την επιχείρηση και όχι το αντίστροφο που επικαλείται στην έκθεση ελέγχου .

2) το με αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΙ2022ΕΜΠ/25-8-2022 Υπόμνημα, με το οποίο προσκομίζει παραστατικά εξόφλησης τιμολογίων από την επιχείρηση

3) το με αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΙ2022ΕΜΠ/03-10-2022 Υπόμνημα, με το οποίο προσκομίζει την κίνηση του λογαριασμού με αριθ..... της Τράπεζας Πειραιώς για το χρονικό διάστημα 14/4 - 07/6/2021 στον οποίο λογαριασμό φαίνονται οι τρεις (3) τραπεζικές συναλλαγές με κωδικούς/2021,/2021 και/2021, που πραγματοποιήθηκαν στις 17.05.2021 και

4) το με αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΙ2022ΕΜΠ/13-10-2022 Υπόμνημα

Επειδή με το άρθρο 32 του Ν.2859/2000, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα έκπτωσης του φόρου μπορεί να ασκηθεί, εφόσον ο υποκείμενος στο φόρο κατέχει:

α) βεβαίωση δήλωσης έναρξης εργασιών.

β) νόμιμο τιμολόγιο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που επέχει θέση τιμολογίου, από τα οποία αποδεικνύονται οι παραδόσεις αγαθών και οι παροχές υπηρεσιών που γίνονται σε αυτόν και ο φόρος με τον οποίο επιβαρύνθηκαν.

2.....

3.Όταν το ποσό της έκπτωσης είναι μεγαλύτερο από τον οφειλόμενο φόρο στην ίδια περίοδο, η επιπλέον διαφορά μεταφέρεται για έκπτωση σε επόμενη περίοδο, με την επιφύλαξη των περί Παραγραφής διατάξεων. Κατ' εξαίρεση, η διαφορά αυτή επιστρέφεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34.

Επειδή με το άρθρο 34 Ν.2859/2000, ορίζεται ότι:

1.Με την επιφύλαξη των σχετικών με την Παραγραφή διατάξεων ο φόρος επιστρέφεται εφόσον:

α) καταβλήθηκε στο Δημόσιο εξ αρχής αχρεώστητα ή

β) το αχρεώστητο προκύπτει από επιγενόμενο λόγο στις κάτωθι περιπτώσεις:

i) είναι αδύνατο να μεταφερθεί για έκπτωση σε επόμενη διαχειριστική περίοδο ή σε περίπτωση μεταφοράς του για έκπτωση, η έκπτωση αυτή δεν κατέστη δυνατή ή

ii)αφορά πράξεις, που προβλέπουν οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 30, καθώς και πράξεις για τις οποίες με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών προβλέπεται αναστολής καταβολής του φόρου ή οφείλεται σε διαφορά συντελεστών εκροών-εισροών ή

iii)αφορά αγαθά επένδυσης , που προβλέπουν οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 33. Με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών μπορεί να ορίζεται ότι, προκειμένου για αγαθά επενδύσεις ορισμένων βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων, αντί έκπτωσης ή επιστροφής του φόρου παρέχεται το δικαίωμα αναστολής της πληρωμής του ή ρυθμίζεται με άλλο τρόπο.

Με τις ίδιες αποφάσεις ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την άσκηση του δικαιώματος αυτού.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 28 του Ν.4174/2013, ορίζεται ότι: «Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου, την οποία συντάσσει η φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου».

Επειδή, στο άρθρο 34 του Ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος».

Επειδή, στο άρθρο 36 του Ν.4174/2013 ορίζεται ότι: 1. Η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής δήλωσης.

Στις περιπτώσεις που για κάποια φορολογία προβλέπεται η υποβολή περισσότερων δηλώσεων, η έκδοση της πράξης του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να γίνει εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής της τελευταίας δήλωσης.

Επειδή, στο άρθρο 64 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθ. 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) ορίζεται ότι: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης 3. Όταν η πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση οργάνου».

Επειδή, βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν κατά το νόμο, τη θεωρία και τη νομολογία εκτός από το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή την αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Η αιτιολογία δε, θεωρείται νόμιμη όταν είναι α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής (και όχι ανεπαρκής ή ελλιπής). Σκοπός ύπαρξης αιτιολογίας σε μια διοικητική πράξη είναι ουσιαστικά η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου της πράξης αυτής από τα δικαστήρια.

Επειδή, από τα προσκομισθέντα με την ενδικοφανή προσφυγή και τα υπομνήματα προσκομισθέντα στοιχεία και συγκεκριμένα: α) την κίνηση του λογαριασμού με αριθ. του προσφεύγοντα της Τράπεζας Πειραιώς για το χρονικό διάστημα 14/4 - 07/6/2021 στον οποίο φαίνονται οι τρεις (3) τραπεζικές συναλλαγές με κωδικούς/2021,/2021 και/2021, που εμφανίζονται στον λογαριασμό ότι πραγματοποιήθηκαν στις 17.05.2021 και β) τα τραπεζικά παραστατικά της Τράπεζας Πειραιώς με αριθ. 3α, 3β, 3γ και 4 που αφορούν τις επίδικες μεταφορές των χρηματικών ποσών μεταξύ του προσφεύγοντα και της επιχείρησης προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α) το παραστατικό με αριθ. 3α με κωδικό συναλλαγής/2021, αφορά τη μεταφορά μέσω win bank ποσού 7.169,76 ευρώ από τον λογαριασμό του με αριθ. προς τον λογαριασμό με αριθ., δικαιούχος του οποίου είναι η επιχείρηση

Αιτιολογία κατάθεσης στο παραστατικό: /προκαταβολή φαν κοιλ δαπέδου/προτιμ./2021 /

Β) το παραστατικό με αριθ. με κωδικό συναλλαγής/2021, αφορά τη μεταφορά μέσω win bank ποσού 5.335,20 ευρώ από τον λογαριασμό με αριθ. του προς τον λογαριασμό με αριθ., δικαιούχος του οποίου είναι η επιχείρηση

Αιτιολογία κατάθεσης στο παραστατικό: /προκαταβολή ηλιοθερμικό / προτιμ .../2021 /

Γ) το παραστατικό με αριθ..... με κωδικό συναλλαγής/2021 αφορά τη μεταφορά μέσω win bank ποσού 4.773,60 ευρώ από τον λογαριασμό με αριθ..... του προς τον λογαριασμό με αριθ....., δικαιούχος του οποίου είναι η επιχείρηση

Αιτιολογία κατάθεσης στο παραστατικό:/προκαταβολή ηλιοθερμικό / προτιμ. /2021 /.....

Δ) το παραστατικό με αριθ.4 αλλά και το αντίγραφο που προσκομίστηκε με υπόμνημα και αφορούν την κίνηση του λογαριασμού με αριθ..... του για το χρονικό διάστημα 14/04/2021 έως 06/06/2021, στον οποίο φαίνονται οι ως άνω επίδικες μεταφορές ποσών, αλλά και κινήσεις μεταφοράς ποσών σε άλλα πρόσωπα (....., ηλεκτρολόγος, βεβαιωμένες οφειλές,), ενώ δεν προκύπτει καμιά εγγραφή πίστωσης ποσών, που να προέρχεται από κατάθεση χρημάτων προς τον λογαριασμό αυτόν.

Οι ως άνω συναλλαγές στα επί μέρους παραστατικά της win bank έχουν ημερομηνία 16/05/2022 ενώ στην κίνηση του λογαριασμού της τράπεζας ημερομηνία εγγραφής είναι η 17/05/2022, αλλά φέρουν τους ίδιους κωδικούς συναλλαγής.

Επειδή, στο έγγραφο των απόψεων της Δ.Ο.Υ. και συγκεκριμένα στη σελ.5 αυτού αναφέρεται ότι τα έγγραφα της Τράπεζας Πειραιώς διαφέρουν μεταξύ αυτών που προσκομίστηκαν στον έλεγχο και αυτών που προσκομίζονται με την ενδικοφανή προσφυγή, από την υπηρεσία μας με το αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΞ2022ΕΜΠ/30-09-2022 έγγραφο, ζητήθηκε η αποστολή επικυρωμένων αντιγράφων.

Τα παραστατικά που μας απέστειλε η Δ.Ο.Υ. έχουν τους ίδιους κωδικούς αναφοράς συναλλαγής, τα ίδια ποσά με μόνη διαφορά ότι ημερομηνία συναλλαγής αναφέρεται η 17/05/2021, ενώ αυτά που προσκομίζονται με την προσφυγή φέρουν ημερομηνία 16/05/2021.

Επειδή, από την υπηρεσία μας με το αριθ. πρωτ. ΔΕΔΕΞ2022ΕΜΠ/13-10-2022 έγγραφο, ζητήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης το άνοιγμα του επίμαχου λογαριασμού που έγιναν οι συναλλαγές. Μέχρι την έκδοση της απόφασης δεν έχει ληφθεί απάντηση στο ως άνω έγγραφο.

Αν από το άνοιγμα του λογαριασμού ή και μεταγενέστερα προκύψουν νέα στοιχεία η αρμόδια Δ.Ο.Υ. δύναται να επανέλθει για έλεγχο λαμβανομένου υπόψη των διατάξεων περί παραγραφής (άρθρ.36 ΚΦΔ)

Επειδή από όλα τα παραπάνω στοιχεία, προκύπτει με σαφήνεια, ότι δικαιούχος του λογαριασμού με αριθ..... είναι ο και τα Τραπεζικά παραστατικά αφορούν μεταφορές χρημάτων προς τον λογαριασμό με αριθ..... της δικαιούχου επιχείρησης

Επομένως το σκεπτικό του ελέγχου ότι οι συναλλαγές των παραστατικών με κωδ. συναλλαγής/2021,/2021 και/2021, αφορούν μεταφορές ποσών, ήτοι επιστροφές από την επιχείρηση προς τον προσφεύγοντα και ότι το ποσό των 17.278,56 ευρώ και του αναλογούντα φόρου ποσού 3.012,40 ευρώ αυτών δεν αναγνωρίζονται για έκπτωση από το σύνολο των φορολογητέων εισροών και από τον φόρο εκροών της περιόδου 1/1/2020 έως 31/12/2020 είναι λανθασμένη.

Επειδή, με βάσει τα προεκτεθέντα το ποσό 17.720,00 ευρώ (17.278,56 ευρώ το σύνολο των παραστατικών και 441,44 ευρώ για το οποίο δεν προκύπτει από πού προέρχεται), δύναται να αναγνωρισθεί ως φορολογητέα εισροή της φορολογικής περιόδου 1/1 έως 31/12/2020, όπως επίσης και το ποσό 3.012,40 ευρώ του φόρου εισροών.

Αποφασίζουμε

Την αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης 27-05-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του Α.Φ.Μ.

....., με την τροποποίηση της αριθ...../2022 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, του προϊσταμένου της ΔΟΥ Μυτιλήνης

Οριστική φορολογική υποχρέωση με την παρούσα απόφαση

Α.ΦΠΑ περιόδου 08/08/2019-31/12/2019		ΦΟΡ.ΑΞΙΑ	ΦΟΡΟΣ
ΕΚΡΟΕΣ		0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ		0,00	0,00
ΑΓΟΡΕΣ & ΔΑΠΑΝΕΣ		50,19	8,53
ΑΓΟΡΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ		12.780,31	2.181,08
ΣΥΝΟΛΟ		12.830,50	2.189,61
ΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ			2.189,61
ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ		ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	
Π.Υ 2.189,01€		Π.Υ 2.189,01€	

Β.ΦΠΑ περιόδου 01/01/2020-31/12/2020		ΦΟΡ.ΑΞΙΑ	ΦΟΡΟΣ
ΕΚΡΟΕΣ		0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ		0,00	0,00
ΑΓΟΡΕΣ & ΔΑΠΑΝΕΣ		4.108,63	701,65
ΑΓΟΡΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ		71.257,12	12.330,58
ΣΥΝΟΛΟ		75.365,75	13.032,23
ΠΛΕΟΝ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΠΡΟΗΓ.ΠΕΡΙΟΔΟΥ			2.189,61
ΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ			15.221,84
ΠΟΣΟ ΓΙΑ ΕΚΠΤΩΣΗ			12.209,44
ΠΟΣΟ ΠΟΥ ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ			3.012,40

ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
Π.Υ 12.209,44€	Π.Υ 15.221,84€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της με υποχρέωση, επί ποινή απαραδέκτου άσκησης της προσφυγής.