



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 06/06/2022

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 2265

**ΤΜΗΜΑ** : Α5 Επανεξέτασης  
**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19  
**Ταχ. Κώδικας**: 176 71 - Καλλιθέα  
**Τηλέφωνο** : 2131604538  
**E-mail** : ded.ath@aade.gr

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
  - α. Του άρθρου 63 ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
  - β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
  - γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.
2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την από 04-02-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία: «..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ ....., με διεύθυνση άσκησης δραστηριότητας στα Χανιά επί της οδού ..... , κατά των κάτωθι πράξεων:
  - α) της με αριθμό ...../2021 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού/Επιβολής Προστίμου φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ,
  - β) της με αριθμό ...../2021 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού/Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ φορολογικού έτους 2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ,
  - γ) της με αριθμό ...../2021 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού μη αναληφθέντων μερισμάτων φορολογικού έτους 2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ.
5. Τις ως άνω πράξεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ, των οποίων ζητείται η ακύρωση καθώς και τις από 29.12.2021 οικείες εκθέσεις ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 04-02-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία: «..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό ...../2021 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού/Επιβολής Προστίμου φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ μειώθηκε η δηλωθείσα ζημία από το ποσό των 69.302,60€ στο ποσό των 10.020,01€

Με την με αριθμό ...../2021 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού/Επιβολής Προστίμου ΦΠΑ φορολογικού έτους 2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ, μειώθηκε το δηλωθέν πιστωτικό υπόλοιπο προς έκπτωση από το ποσό των 4.926,68€ στο ποσό των 881,94€ και προσδιορίστηκε χρεωστικό υπόλοιπο Φ.Π.Α. ποσού 7.174,48€, πλέον πρόστιμο φόρου του άρθρου 58/58Α του Κ.Φ.Δ., ποσού 2.152,34€.

Με την με αριθμό ...../2021 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού μη αναληφθέντων μερισμάτων φορολογικού έτους 2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΑΝΙΩΝ προσδιορίστηκε διαφορά στην αξία μερισμάτων ποσού 11.848,13€, πλέον πρόστιμο άρθρου 59 του Κ.Φ.Δ. μη υποβολής, ποσού 5.924,07€.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες Πράξεις εκδόθηκαν από την προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ ΧΑΝΙΩΝ, κατόπιν του διενεργηθέντος ελέγχου τα αποτελέσματα του οποίου αναγράφονται στην με αριθμό ...../2021 Έκθεση Μερικού Φορολογικού Ελέγχου Μη Αναληφθέντων Μερισμάτων Πληρωτέων φορολογικού έτους 2015, στην με αριθμό ...../2021 Έκθεση Μερικού Ελέγχου ΦΠΑ φορολογικού έτους 2015 και στην με αριθμό ...../2021 Έκθεση Μερικού Φορολογικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, κατόπιν της με αριθ. ..../09-01-2020 εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ ΧΑΝΙΩΝ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή αιτείται την ακύρωση των ανωτέρω προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του ελέγχου λόγω έλλειψης προηγούμενης ακρόασης και παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης.
2. Ουδέποτε κλήθηκε η διοίκηση της εταιρείας να παραθέσει τις απόψεις της κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 1 του Συντάγματος, του άρθρου 28 του Ν.4174/2013 και της ΔΕΛ Α119804 ΕΞ2013/31-12-2013 απόφασης του Γ.Γ.Δ.Ε.,

**Επειδή**, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' ν. 4174/2013, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία υποβολής της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής (04-02-2022): «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, [...] οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. [...]»

**Επειδή**, από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' ν. 4174/2013 (όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία υποβολής της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής (04-02-2022)): συνάγεται ότι το πρόσωπο που ασκεί την κατά τη διάταξη αυτή ενδικοφανή προσφυγή, υπογράφοντάς την, πρέπει να έχει άμεσο έννομο συμφέρον να την υποβάλει, δηλαδή να είναι το πρόσωπο, σε βάρος του οποίου έχουν εκδοθεί οι προσβαλλόμενες πράξεις και του οποίου τα συμφέροντα/δικαιώματα αυτές θίγουν. Ως εκ τούτου, σε περίπτωση που την προσφυγή αυτή την ασκεί δικηγόρος, ενεργώντας στο όνομα και λογαριασμό εντολέα του και όχι στο δικό του όνομα και για δικό του λογαριασμό, θα πρέπει να προσκομίζεται και σχετικό πληρεξούσιο / σχετική εξουσιοδότηση προς τούτο από το πρόσωπο που έχει άμεσο, κατά τα ανωτέρω, έννομο συμφέρον προς τον εντολοδόχο δικηγόρο, νομιμοποιώντας τον με τον τρόπο αυτό για

την ενέργεια αυτή, διαφορετικά η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη και συγκεκριμένα ως ασκηθείσα από πρόσωπο που δε νομιμοποιείται προς τούτο.

**Επειδή**, δεν προσκομίστηκε εξουσιοδότηση/ πληρεξούσιο από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της ανωτέρω εταιρείας, ..... του ....., ο οποίος έχει το δικαίωμα εκπροσώπησης της εταιρείας σύμφωνα με την με αριθμό πρωτοκόλλου ...../13-05-2022 ανακοίνωση του ΓΕΜΗ, προκειμένου να ασκηθεί και να υπογραφεί η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή της εταιρείας «..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ ..... από τον δικηγόρο .....

**Επειδή**, εν προκειμένω το πρόσωπο που υπογράφει την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή (και με τον τρόπο αυτό την ασκεί) φέρεται να είναι δικηγόρος που ενεργεί προς τούτο στο όνομα και για λογαριασμό όχι του ιδίου, αλλά της εταιρείας, σε βάρος της οποίας έχουν εκδοθεί οι προσβαλλόμενες με αυτήν πράξεις, πλην όμως δεν προσκομίζεται συναφώς σχετικό πληρεξούσιο / σχετική εξουσιοδότηση προς τον εν λόγω δικηγόρο για την ενέργεια αυτή ούτε από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης μπορεί να συναχθεί ότι ο δικηγόρος αυτός έχει νομιμοποιηθεί καθ' οιονδήποτε τρόπο από τη θιγόμενη εταιρεία προς το σκοπό αυτό. Συνεπώς, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και συγκεκριμένα ως ασκηθείσα από πρόσωπο που δε νομιμοποιείται προς τούτο.

## **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της από 04-02-2022 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία: «..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με ΑΦΜ ..... ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.