



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α2**

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604536

E-mail : ded.ath@aaade.gr

Καλλιθέα, 19/09/2022

Αριθμός απόφασης: 2857

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' /22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με αριθμό πρωτοκόλλου ...../20-04-2022 ενδικοφανή προσφυγή των:

α) ..... του ....., με ΑΦΜ ..... και

β) ..... του ....., με ΑΦΜ ....., κάτοικοι αμφότεροι

....., οδός ..... αριθ. .... ΤΚ....., κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Περιστερίου επί των με αριθ. πρωτ.

..... και ...../2021 αιτήσεων ανάκλησης-τροποποίησης της δήλωσης φορολογίας

εισοδήματος φορολογικών ετών 2015 και 2016 καθώς και κατά της τεκμαιρόμενης

σιωπηρής απόρριψης επίσης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Περιστερίου επί των με αριθ. πρωτ.

..... και ...../2021 αιτήσεων ανάκλησης-τροποποίησης της δήλωσης

φορολογίας εισοδήματος φορολογικών ετών 2015 και 2016, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την έκθεση αιτιολογημένων απόψεων του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου ...../20-04-2022 ενδικοφανούς προσφυγής των:

α) ..... του ....., με ΑΦΜ ..... και

β) ..... του ....., με ΑΦΜ .....,

η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγοντες, υπέβαλαν από κοινού, τη με αριθ. καταχ. ....../2016 αρχική δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, με την οποία:

1) Ο πρώτος προσφεύγων ..... του ..... δήλωσε συνολικό εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ποσό ύψους 86.820,05 ευρώ, στο οποίο έχει συνυπολογισθεί και το αμφισβητούμενο ποσό των 27.478,67 ευρώ που έλαβε από ..... λόγω της εκκαθάρισης του προγράμματος «Στεγαστικό Ταμιευτήριο» όπως βεβαιώνεται και από την προσκομισθείσα «ΔΗΛΩΣΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ».

2) Η δεύτερη προσφεύγουσα ..... του ..... δήλωσε συνολικό εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ποσό ύψους 22.267,98 ευρώ, που έλαβε από την ..... λόγω της εκκαθάρισης του προγράμματος «Στεγαστικό Ταμιευτήριο»

Προς τούτο τα ως άνω ποσά ήταν προσυμπληρωμένα στους οικείους κωδικούς της φορολογικής δήλωσης των προσφευγόντων.

Με βάση την παραπάνω αρχική δήλωση εκδόθηκε η με αριθμ. ειδοποίησης ...../2016 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, με την οποία προέκυψε χρεωστικό ποσό ύψους 4.268,42 ευρώ.

Οι προσφεύγοντες υπέβαλαν στη ΔΟΥ Β΄ Περιστερίου την από 29/07/2016 δήλωση με επιφύλαξη ως προς τη φορολόγηση των αμφισβητούμενων ποσών ύψους 27.478,67 ευρώ και 22.267,98 ευρώ, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά από την ως άνω ΔΟΥ.

Ο πρώτος προσφεύγων ..... του ..... υπέβαλε τη με αριθμ. πρωτ. ....../23-11-2016 ενδικοφανή προσφυγή με την οποία στρεφόταν κατά της παραπάνω τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης επί της ως άνω δήλωσης επιφύλαξης,

ισχυριζόμενος ότι εσφαλμένα φορολογήθηκε ως εισόδημα από μισθωτή εργασία το υπό κρίση ποσό ύψους 27.478,67 ευρώ.

Η ανωτέρω ενδικοφανής προσφυγή έγινε μερικώς δεκτή με τη με αριθ. 2169/2017 απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ε.Δ., σύμφωνα με την οποία:

- α) το ποσό των 26.455,95 ευρώ δεν αποτελεί εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες του φορολογικού έτους 2015, αλλά συνιστά εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες του οικονομικού έτους 2014,
- β) το ποσό των 1.022,73 ευρώ δεν αποτελεί εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες, αλλά φορολογείται αυτοτελώς στο φορολογικό έτος 2015, ως εισόδημα από κεφάλαιο και
- γ) ο Προϊστάμενος της αρμόδιας ΔΟΥ έπρεπε να διενεργήσει νέα εκκαθάριση της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος του προσφεύγοντος για το φορολογικό έτος 2015 και να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης.

Η δεύτερη προσφεύγουσα ..... του ....., επίσης υπέβαλε τη με αριθμ. πρωτ. .... /23-11-2016 ενδικοφανή προσφυγή με την οποία στρεφόταν κατά της παραπάνω τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης επί της ως άνω δήλωσης επιφύλαξης, ισχυριζόμενη ότι εσφαλμένα φορολογήθηκε ως εισόδημα από μισθωτή εργασία το υπό κρίση ποσό ύψους 22.267,98 ευρώ.

Η ανωτέρω ενδικοφανής προσφυγή έγινε μερικώς δεκτή με τη με αριθ. .... /2017 απόφαση του Προϊσταμένου της ΔΕΔ, σύμφωνα με την οποία:

- α) το ποσό των 20.866,05 ευρώ δεν αποτελεί εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες του φορολογικού έτους 2015, αλλά συνιστά εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες του οικ. έτους 2014,
- β) το ποσό των 1.401,92 ευρώ δεν αποτελεί εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες, αλλά φορολογείται αυτοτελώς στο φορολογικό έτος 2015, ως εισόδημα από κεφάλαιο και
- γ) ο Προϊστάμενος της αρμόδιας ΔΟΥ έπρεπε να διενεργήσει νέα εκκαθάριση της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος της προσφεύγουσας για το φορολογικό έτος 2015 και να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης.

Κατά των ανωτέρω εκδοθέντων από την υπηρεσία μας αποφάσεων, δεν ασκήθηκε δικαστική προσφυγή.

Ο Προϊστάμενος της αρμόδιας ΔΟΥ Β΄ Περιστερίου, σε εκτέλεση των ως άνω αποφάσεων του Προϊσταμένου της ΔΕΔ, εξέδωσε:

- α) κατόπιν της από 27/07/2017, 2ης τροποποιητικής δήλωσης, με την οποία δηλώθηκε όσον αφορά τον προσφεύγοντα το ποσό των 22.267,98 ευρώ στον κωδικό 301 και όσον αφορά την προσφεύγουσα το ποσό των 22.267,98 ευρώ στον κωδικό 302, τη με αριθ. ειδοπ. .... /2017 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 και
- β) κατόπιν της από 28/08/2017, 2ης τροποποιητικής δήλωσης, με την οποία δηλώθηκε όσον αφορά τον προσφεύγοντα το ποσό των 1.022,73 ευρώ στον κωδικό 667 και όσον αφορά την προσφεύγουσα το ποσό των 1.401,92 ευρώ στον κωδικό 668, τη με αριθ. ειδοπ. .... /2017 πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015.

Ο πρώτος προσφεύγων ..... του ..... υπέβαλε ενώπιον της ΔΟΥ Περιστερίου τη με αριθ. .... /2021 αίτηση, με την οποία ζητούσε την ανάκληση-τροποποίηση:

α) της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 κατά το μέρος που σε αυτή συμπεριελήφθη ποσό ύψους 27.478,67 ευρώ ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες, και

β) της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2016 κατά το μέρος που σε αυτή συμπεριελήφθη ποσό ύψους 6.861,09 ευρώ ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες. Τα ανωτέρω ποσά έχουν δηλωθεί από ..... ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και για αυτό ήταν προσυμπληρωμένα στους οικείους κωδικούς των αντίστοιχων αρχικών φορολογικών δηλώσεων. Την ως άνω αίτηση η αρμόδια ΔΟΥ Περιστερίου απέρριψε σιωπηρώς, μετά την προβλεπόμενη πάροδο της τρίμηνης προθεσμίας.

Η δεύτερη προσφεύγουσα ..... του ..... υπέβαλε ενώπιον της ΔΟΥ Περιστερίου τη με αριθ. .... /2021 αίτηση, με την οποία ζητούσε την ανάκληση - τροποποίηση:

α) της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 κατά το μέρος που σε αυτή συμπεριελήφθη ποσό ύψους 22.267,98 ευρώ ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες, και

β) της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2016 κατά το μέρος που σε αυτή συμπεριελήφθη ποσό ύψους 19.019,73 ευρώ ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες. Τα ανωτέρω ποσά έχουν δηλωθεί από ..... ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες και για αυτό ήταν προσυμπληρωμένα στους οικείους κωδικούς των αντίστοιχων αρχικών φορολογικών δηλώσεων. Την ως άνω αίτηση η αρμόδια ΔΟΥ Περιστερίου απέρριψε σιωπηρώς, μετά την προβλεπόμενη πάροδο της τρίμηνης προθεσμίας.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν να εξετασθεί μόνο το φορολογικό έτος 2015 και

1) να ακυρωθούν οι τεκμαιρόμενες σιωπηρές απορρίψεις του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Περιστερίου επί των με αριθ. πρωτ. .... και .... /2021 αιτήσεων,

2) να γίνουν δεκτές οι ως άνω αιτήσεις,

3) να υπολογισθεί ο οφειλόμενος φόρος και η εισφορά αλληλεγγύης για το ως άνω φορολογικό έτος, χωρίς να ληφθούν υπόψη τα υπό κρίση ποσά ύψους 27.478,67 ευρώ για τον πρώτο προσφεύγοντα ..... του ..... και 22.267,98 ευρώ για την δεύτερη προσφεύγουσα ..... του .....,

4) να τους επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθείς ο φόρος και η εισφορά αλληλεγγύης για το εν λόγω φορολογικό έτος, προβάλλοντας του κάτωθι λόγους:

Τα ως άνω αμφισβητούμενα ποσά ύψους 27.478,67 ευρώ και 22.267,98 ευρώ, εσφαλμένα χαρακτηρίστηκαν από την τράπεζα ..... ως εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες, καθώς δεν αποτελούν υπό οποιαδήποτε έννοια παροχή εργοδότη έναντι υφιστάμενης ή παρελθούσης εργασιακής σχέσης, αλλά αποκλειστικά εισόδημα από απόδοση συμβατικά καθορισμένων τόκων Στεγαστικού Ταμιευτηρίου του πρώην Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου Ελλάδος και θα πρέπει να φορολογηθούν ως τέτοια σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

**Επειδή, στο άρθρο 63 παρ.1 ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε**

περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη «ή παρέλειψε την έκδοση της» και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης... Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει».

**Επειδή, στο άρθρο 1 της ΠΟΛ. 1209/2013**, περί «Καθορισμού λεπτομερειών για τη λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής» ορίζεται: «1. Ο υπόχρεος εφόσον αμφισβητεί ρητές πράξεις που εκδίδονται σε βάρος του από τη φορολογική αρχή από 1/8/2013 και εφεξής, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, οφείλει να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας. Η ενδικοφανής προσφυγή κατατίθεται στην αρμόδια φορολογική αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη.»

**Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 63 παρ. 8 του ν. 4174/2013:** «Κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

**Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1 της ΠΟΛ. 1064/12-04-2017** περί «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής»: «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του ν.4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο στ' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ.»

**Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που**

πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

**Επειδή**, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

**Επειδή**, σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1207/20-12-2017 με θέμα «Συμπληρωματικές διευκρινίσεις επί της ΠΟΛ.1172/2017 εγκυκλίου και παροχή οδηγιών για την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων», η οποία εκδόθηκε προς τον σκοπό της αντιμετώπισης πρακτικών ζητημάτων που έχουν ανακύψει για υποθέσεις για τις οποίες τυγχάνει εφαρμογής η ΠΟΛ.1172/2017 εγκύκλιος, διευκρινίστηκαν τα εξής:

«3. Ως προς την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων που αφορούν τροποποιητικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος που υποβλήθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του Κ.Φ.Δ., ήτοι από 1.1.2014 και μετά, ανεξαρτήτως των χρήσεων που αφορούν, ισχύουν τα ακόλουθα:

....στ) Εάν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε ρητά ή σιωπηρά λόγω παρόδου της προθεσμίας εντός της οποίας μπορούσε να εκδοθεί η απόφαση επί αυτής ή λόγω εφαρμογής τυχόν αντίθετων οδηγιών πριν την έκδοση της ΠΟΛ.1172/2017 εγκυκλίου και δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα δικαστική προσφυγή, δεν απαιτείται καμία ενέργεια εκ μέρους της Δ.Ο.Υ. διότι τα όργανα της Φορολογικής Διοίκησης έχουν ήδη ασκήσει την αρμοδιότητά τους και συνεπώς τα σχετικά αιτήματα των φορολογούμενων δεν γίνονται αποδεκτά.».

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, ο πρώτος προσφεύγων ..... του ..... είχε καταθέσει κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Β' Περιστερίου, επί της από 29/07/2016 δήλωσης επιφύλαξης ως προς το αμφισβητούμενο ποσό ύψους 27.478,67 ευρώ, τη με αριθ. πρωτ. .... /2016 ενδικοφανή προσφυγή. Επί της ως άνω ενδικοφανούς προσφυγής, εκδόθηκε η με αριθ. 2169/2017 απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ε.Δ.

**Επειδή**, η δεύτερη προσφεύγουσα ..... του ..... είχε καταθέσει κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Περιστερίου, επί της από 29/07/2016 δήλωσης επιφύλαξης ως προς το αμφισβητούμενο ποσό ύψους 22.267,98 ευρώ, τη με αριθ. πρωτ. .... /2016 ενδικοφανή προσφυγή. Επί της ως άνω ενδικοφανούς προσφυγής, εκδόθηκε η με αριθ. 2165/2017 απόφαση του Προϊσταμένου της ΔΕΔ.

**Επειδή**, από το αρχείο της υπηρεσίας μας προκύπτει ότι δεν ασκήθηκε προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια από τους προσφεύγοντες κατά των ανωτέρω αποφάσεων της Υπηρεσίας μας, συνεπώς αυτές δεν αμφισβητήθηκαν.

**Επειδή**, στην υπό εξέταση υπόθεση, προκύπτει ότι οι προσφεύγοντες, ζητούν εκ νέου την τροποποίηση της φορολογικής δήλωσης φορολογικού έτους 2015, που υπεβλήθη το έτος 2016, και επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθ. ειδοπ. .... /2016 πράξη διοικητικού

προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, με την οποία προέκυψε χρεωστικό ποσό ύψους 4.268,42 ευρώ.

Τις ως άνω αιτήσεις η αρμόδια ΔΟΥ Περιστερίου απέρριψε σιωπηρώς, μετά την προβλεπόμενη πάροδο της τρίμηνης προθεσμίας.

**Επειδή**, τα σχετικά αιτήματα των προσφεύγοντων δεν γίνονται αποδεκτά, διότι η Φορολογική Διοίκηση έχει ήδη ασκήσει την αρμοδιότητά της.

Συνεπώς, απαραδέκτως οι προσφεύγοντες στρέφονται με νέα ενδικοφανή προσφυγή για το ίδιο θέμα.

## **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της με αριθ. πρωτ. ....../20-04-2022 ενδικοφανούς προσφυγής των:

α) ..... του ....., με ΑΦΜ ..... και

β) ..... του ....., με ΑΦΜ .....,

και την επικύρωση των τεκμαιρόμενων σιωπηρών απορρίψεων μόνο ως προς το φορολογικό έτος 2015, του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Περιστερίου επί των με αριθ. πρωτ. .... και ...../2021 αιτήσεων ανάκλησης-τροποποίησης, σύμφωνα με το ως άνω σκεπτικό.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στους υπόχρεους.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ακριβές αντίγραφο  
Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2**

**ΣΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.