



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 28 / 04 / 2022

Αριθμός Απόφασης **1448**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604561

Fax : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

- α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 968/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
- γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (Β' 1440),
- δ. του άρθρου έκτου, παρ. 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1273/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 5597/21-12-2020),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,

3. Την υπ' αριθ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την από **30/12/2021** και αριθμό πρωτοκόλλου και ενδικοφανή προσφυγή του του, με **ΑΦΜ:**, διατηρούντος ατομική επιχείρηση με κύρια δραστηριότητα και , κατοικοεδρεύοντος στη και συγκεκριμένα στο της οδού-, Τ.Κ., κατά των από **26/11/2021** και αριθμούς και Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου **Εισοδήματος**, καθώς και των από **26/11/2021** και αριθμούς και Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού **ΦΠΑ** φορολογικών ετών **2015** και **2016**, που εξέδωσε ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Μυτιλήνης, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα,

5. Τις ανωτέρω Οριστικές Πράξεις του προϊσταμένου της ΔΟΥ Μυτιλήνης, καθώς και τις από **26/11/2021** εκθέσεις μερικού ελέγχου Φορολογίας **Εισοδήματος** και **ΦΠΑ** της ίδιας ΔΟΥ, επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση,

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α2 τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης,

Επί της από **30/12/2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, με **ΑΦΜ:**, η οποία, δεδομένου ότι η κοινοποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων συντελέστηκε μέσω ΕΛΤΑ (με συστημένη επιστολή)

στις **06/12/2021**, κατατέθηκε **εμπρόθεσμα**, μετά δε τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο Ιστορικό

Με τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, καταλογίστηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος τα κατωτέρω ποσά:

α/α	Αριθμός - Ημερ/νία πράξης	Οριστική Πράξη	Φορολ. έτος	Διαφορά Φορολογητέας βάσης	Διαφορά φόρου	Πρόστιμο αρθ. 58 και 58Α ΚΦΔ	Εισφορά Αλληλεγγύης	Συνολικό ποσό που βεβαιώθηκε
1	 - 26/11/2021	Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος	2015	616.262,06€	201.000,44€	100.500,22€	50.650,16€	352.150,82€
2	 - 26/11/2021	Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος	2016	499.148,00€	220.376,53€	110.188,27€	46.443,80€	377.008,60€
3	 - 26/11/2021	Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α	2015		108.310,92€	54.155,46€		162.466,38€
4	 - 26/11/2021	Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α	2016		82.958,08€	41.390,32€		124.348,40€
Σύνολα				1.115.410,06€	612.645,97€	306.234,27€	97.093,96€	1.015.974,20€

Οι ανωτέρω πράξεις εδράζονται στις από **26/11/2021** εκθέσεις μερικού ελέγχου Φορολογίας **Εισοδήματος** και **ΦΠΑ** της ΔΟΥ Μυτιλήνης, οι οποίες εκδόθηκαν κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε με βάση την υπ' αριθ./**2021** εντολή ελέγχου, του προϊσταμένου της ίδιας ΔΟΥ στα εισοδήματα του προσφεύγοντος από την ατομική του επιχείρηση, η οποία έχει κύρια δραστηριότητα και , έκανε έναρξη εργασιών το έτος 1987, υπάγεται στο κανονικό καθεστώς ΦΠΑ και τηρεί απλογραφικά βιβλία.

Ειδικότερα, από τον έλεγχο των δηλώσεων φορολογίας **εισοδήματος** των φορολογικών ετών **2015** και **2016**, διαπιστώθηκαν λογιστικές διαφορές ύψους **616.262,06€** και **499.148,00€** αντίστοιχα, οι οποίες προήλθαν:

- α) Από διαφορές μεταξύ των συγκεντρωτικών καταστάσεων εσόδων της ατομικής του επιχείρησης και των δηλωθέντων από τρίτους,
- β) Από διαφορές αγορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 περ. β' ν. 4172/2013, καθόσον δεν αποδείχθηκε η εξόφληση των ληφθέντων παραστατικών άνω 500€ με τη χρήση τραπεζικού μέσου και
- γ) Από την απόρριψη του συνόλου των δαπανών, αφού δεν προσκομίστηκαν έγγραφα καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, αμοιβών προσωπικού, μητρώο παγίων-αποσβέσεων κλπ.

Περαιτέρω, από τον έλεγχο των δηλώσεων **ΦΠΑ** των ίδιων φορολογικών ετών, διαπιστώθηκαν διαφορές **ΦΠΑ** ύψους **108.310,92€** και **82.780,65€** αντίστοιχα, οι οποίες προήλθαν από:

- α) Από διαφορές μεταξύ των συγκεντρωτικών καταστάσεων εσόδων της ατομικής του επιχείρησης και των δηλωθέντων από τρίτους και ως εκ τούτου διαφορές φορολογητέων εκροών και του φόρου εκροών,
- β) Από διαφορές αγορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 περ. β' ν. 4172/2013, καθόσον δεν αποδείχθηκε η εξόφληση των ληφθέντων παραστατικών άνω 500€ με τη χρήση τραπεζικού μέσου και
- γ) Από την απόρριψη του συνόλου των δαπανών, αφού δεν προσκομίστηκαν έγγραφα καταβολής ασφαλιστικών εισφορών, αμοιβών προσωπικού, μητρώο παγίων-αποσβέσεων κλπ.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση **ενδικοφανή προσφυγή**, ζητά την **ακύρωση** ή την **τροποποίηση** των προσβαλλόμενων πράξεων, προβάλλοντας ότι:

1. Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, καθόσον έγινε υπέρβαση του αντικειμένου της εντολής ελέγχου,
2. Έλλειψη σαφούς και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας της έκθεσης ελέγχου,
3. Παραβίαση του άρθρου 4 του 7^{ου} πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ

Επειδή από την έκθεση ελέγχου προκύπτει ότι κατά τα έτη **2015** και **2016**, προστέθηκαν στα αποτελέσματα ως λογιστικές διαφορές ποσά ύψους **417.785,73€** και **415.534,23€** αντίστοιχα, που αφορούν αγορές για τις οποίες δεν αποδείχθηκε ότι η εξόφληση των ληφθέντων παραστατικών άνω 500€ έγινε με τη χρήση τραπεζικού μέσου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 περ. β' ν. 4172/2013 – ΚΦΕ,

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αβασίμως ο έλεγχος απέρριψε ως λογιστικές διαφορές τα ανωτέρω ποσά για μη εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 23 του ν. 4172/2013, καθόσον η συγκεκριμένη μέθοδος που χρησιμοποιεί ο έλεγχος είναι αυθαίρετη, επιδερμική και μεροληπτική, αφού οπουδήποτε εντοπίζει κάποια διαφορά εκλαμβάνει ως κατά τεκμήριο σωστή την καταχώριση των αντισυμβαλλομένων του και λάθος τη δική του καταχώριση. Ειδικότερα ο έλεγχος απορρίπτει όλα τα παραστατικά, τα οποία έχει δηλώσει ως πελάτης και δέχεται τα παραστατικά που έχουν εκδώσει οι προμηθευτές του, εκτιμώντας ότι αυτά δεν έχουν εξοφληθεί, επειδή δεν προσκομίζονται εξοφλητικές αποδείξεις,

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν. 4172/2013 (Α' 167) ορίζεται ότι «Οι ακόλουθες δαπάνες δεν εκπίπτουν: α). ... β) κάθε είδους δαπάνη που αφορά σε αγορά αγαθών ή λήψη υπηρεσιών αξίας άνω των πεντακοσίων (500) ευρώ, εφόσον η τμηματική ή ολική εξόφληση δεν έγινε με τη χρήση τραπεζικού μέσου πληρωμής».

Περαιτέρω με την **ΠΟΛ.1216/2014** με την οποία δόθηκαν οδηγίες από ΓΓΠΣ σχετικά με την έκπτωση ή μη κάθε είδους δαπάνης που αφορά σε αγορά αγαθών ή λήψη υπηρεσιών αξίας άνω των 500€, εφόσον η τμηματική ή ολική εξόφλησή τους δεν έγινε με τη χρήση τραπεζικού μέσου πληρωμής, μεταξύ άλλων διευκρινίστηκαν τα ακόλουθα:

«2. [...] Για την εφαρμογή της περίπτωσης αυτής, στην έννοια της αγοράς των αγαθών και της λήψης των υπηρεσιών εμπίπτουν οι αγορές πρώτων και βοηθητικών υλών, εμπορευμάτων, υλικών, παγίων, κ.λπ., οι πάσης φύσεως δαπάνες της επιχείρησης καθώς και οι πάσης φύσεως υπηρεσίες που λαμβάνει η επιχείρηση, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 22 του ν. 4172/2013 και δεν εμπίπτουν σε κάποια από τις λοιπές περιπτώσεις του παρόντος άρθρου. Η μη εξόφληση των ως άνω δαπανών με τη χρήση τραπεζικού μέσου πληρωμής δεν συνιστά, από μόνη της, εικονικότητα ως προς τη συναλλαγή και δεν έχει ως αποτέλεσμα τον προσδιορισμό του εισοδήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ιδίου νόμου, εφόσον δεν συντρέχουν και άλλοι λόγοι. ...

5. Σε περίπτωση που καταβάλλονται προκαταβολές έναντι της αξίας του προς αγορά αγαθού ή υπηρεσίας ή όταν πραγματοποιούνται τμηματικές καταβολές που αφορούν συναλλαγές συνολικού ύψους άνω των €500, απαιτείται η χρήση τραπεζικού μέσου, ανεξαρτήτως του ποσού της κάθε τμηματικής καταβολής ή προκαταβολής ...

10. Επισημαίνεται ότι οι δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί εντός του φορολογικού έτους αλλά δεν έχουν εξοφληθεί στο έτος αυτό, κρίνονται οριστικά, ως προς την εκπνευσμένη τους, στο φορολογικό έτος που θα λάβει χώρα η εξόφληση αυτών. Στην περίπτωση που στο έτος εξόφλησης των δαπανών διαπιστωθεί ότι οι δαπάνες αυτές εξοφλήθηκαν χωρίς να γίνει χρήση τραπεζικού μέσου πληρωμής (π.χ. με μετρητά), η επιχείρηση υποχρεούται να υποβάλλει τροποποιητική δήλωση του φορολογικού έτους εντός του οποίου πραγματοποιήθηκε η συναλλαγή, προσθέτοντας τα ποσά αυτών των δαπανών ως θετική λογιστική διαφορά».

Επειδή ο προσφεύγων κατά τη διάρκεια του ελέγχου προσκόμισε στοιχεία από προμηθευτές του που τηρούν διπλογραφικά βιβλία και ειδικότερα **καρτέλες προμηθευτών** (ως σελ. 6-16 της έκθεσης ελέγχου) στις οποίες επισυνάπτονται και λοιπά στοιχεία όπως:

- Για την επιχείρηση προσκόμισε όλα τα ληφθέντα στοιχεία των ετών 2015 και 2016 συνολικής αξίας 75.103,82€ και 102.855,64€ αντίστοιχα, καθώς και έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι ο προσφεύγων εξέδωσε και της παρέδωσε 8 επιταγές συνολικού ύψους 51.000€ και 20 επιταγές ύψους 135.984,76€ αντίστοιχα και ο έλεγχος, εκτός από τα στοιχεία αξίας μικρότερης των 500€, δεν τις έκανε δεκτές αφού δεν προσκομίστηκαν τα σώματα των επιταγών (ως σελ. 30-31 και 56-57 της έκθεσης ελέγχου),
- Για την επιχείρηση προσκόμισε όλα τα ληφθέντα στοιχεία των ετών 2015 και 2016 συνολικής αξίας 56.816,60€ και 94.067,91€ αντίστοιχα, καθώς και έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι ο προσφεύγων εξέδωσε και παρέδωσε στον προμηθευτή του 10 επιταγές συνολικού ύψους 56.734,45€ και 15 επιταγές ύψους 82.048,56€ αντίστοιχα και

ο έλεγχος, εκτός από τα στοιχεία αξίας μικρότερης των 500€, δεν τις έκανε δεκτές αφού δεν προσκομίστηκαν τα σώματα των επιταγών (ως σελ. 20-21 και 57-58 της έκθεσης ελέγχου),

- Για τον προσκόμισε όλα τα ληφθέντα στοιχεία των ετών 2015 και 2016 συνολικής αξίας 96.610,73€ και 46.805,33€ αντίστοιχα, καθώς και έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι ο προσφεύγων εξέδωσε και παρέδωσε στον προμηθευτή του 9 επιταγές συνολικού ύψους 41.744,03€ και 4 επιταγές συνολικού ύψους 20.000€ αντίστοιχα και ο έλεγχος, εκτός από τα στοιχεία αξίας μικρότερης των 500€, δεν τις έκανε δεκτές αφού δεν προσκομίστηκαν τα σώματα των επιταγών (ως σελ. 25-26 και 49-50 της έκθεσης ελέγχου),
- Για την επιχείρηση προσκόμισε όλα τα ληφθέντα στοιχεία των ετών 2015 και 2016 συνολικής αξίας 28.526,06€ και 11.994,35€ αντίστοιχα, καθώς και έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι ο προσφεύγων εξέδωσε και παρέδωσε στον προμηθευτή του 8 επιταγές συνολικού ύψους 36.750€ και 3 επιταγές ύψους 12.164,06€ αντίστοιχα και ο έλεγχος, εκτός από τα στοιχεία αξίας μικρότερης των 500€, δεν τις έκανε δεκτές αφού δεν προσκομίστηκαν τα σώματα των επιταγών (ως σελ. 34 και 45-46 της έκθεσης ελέγχου),
- Για την επιχείρηση προσκόμισε όλα τα ληφθέντα στοιχεία των ετών 2015 και 2016 συνολικής αξίας 60.025,63€ και 71.459,88€ αντίστοιχα, καθώς και έγγραφα από τα οποία προκύπτει ότι ο προσφεύγων εξέδωσε και παρέδωσε στον προμηθευτή του 9 επιταγές συνολικού ύψους 42.500€ και 7 επιταγές συνολικού ύψους 34.100€ αντίστοιχα και ο έλεγχος, εκτός από τα στοιχεία αξίας μικρότερης των 500€, καθώς και 5 εμβασμάτων στην ΕΤΕ ποσού 34.059,30€, δεν τις έκανε δεκτές αφού δεν προσκομίστηκαν τα σώματα των επιταγών (ως σελ. 35-36 και 41-43 της έκθεσης ελέγχου),

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση από τον έλεγχο που διενεργήθηκε, κρίθηκε ότι τα **εντάλματα πληρωμής προς προμηθευτές** με τα οποία εξοφλούνταν αγορές της ατομικής επιχείρησης του προσφεύγοντος, **δεν αποτελούσαν πρόσφορα στοιχεία για την τεκμηρίωση των συναλλαγών**, καθόσον δεν προσκομίστηκαν οι επιταγές που αναφέρονται στις προσκομισθείσες καρτέλες κλπ, ή για τις πληρωμές με μετρητά δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 23 περ. β' του ν 4172/2013.

Επειδή ο προσφεύγων προσκόμισε καρτέλες των προμηθευτών του, αλλά και στοιχεία που αποτελούν **πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία για την τεκμηρίωση των συναλλαγών**, ήτοι καρτέλα προμηθευτή σε συνδυασμό με τα ληφθέντα τιμολόγια και τα εκδοθέντα εντάλματα πληρωμής στα οποία αναφέρονται αναλυτικά οι μεταβιβασθείσες επιταγές (με α/α, τράπεζα, λήξη, ποσό), το μεγαλύτερο μέρος των οποίων ήταν εκδόσεως του προσφεύγοντος και ως εκ τούτου η ελεγκτική αρχή είχε δυνατότητα ελέγχου της πληρωμής εκάστης επιταγής κατά την ημερομηνία λήξης της, από τον λογαριασμό όψεως του προσφεύγοντος,

Επειδή περαιτέρω, η ελεγκτική αρχή στην συνταχθείσα έκθεση ελέγχου, δεν αναφέρει ποια είναι τα φορολογικά στοιχεία αξίας μεγαλύτερης των 500€ τα οποία φέρονται να εξοφλήθηκαν χωρίς τη χρήση τραπεζικού μέσου, αλλά αντίθετα αναφέρει τα στοιχεία τα οποία κάνει δεκτά και αφορούν αξία μικρότερη των 500€, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατός ο έλεγχος της αξίας εκάστου στοιχείου, ώστε να διαπιστωθεί αν καθένα απ' αυτά είναι μεγαλύτερο ή μικρότερο των 500€.

Ως εκ τούτου η φορολογική αρχή δεν απέδειξε ότι η ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος εξόφλησε φορολογικά στοιχεία άνω των 500€ χωρίς τη χρήση τραπεζικού μέσου πληρωμής.

Επειδή η ελεγκτική αρχή καταλογίζει τον **ΦΠΑ εισροών** που αφορά τα φορολογικά στοιχεία που δεν έγιναν δεκτά στη φορολογία εισοδήματος βάσει του άρθρου 23 περ. β' του ν.4172/2013, χωρίς να αναφέρει οποιαδήποτε διάταξη του κώδικα ΦΠΑ (ν. 2859/2000) με την οποία δεν έκανε δεκτό τον ΦΠΑ εισροών ύψους 63.139,72€ και 59.900,60€ για τα φορολογικά έτη 2015 και 2016 αντίστοιχα,

Επειδή από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι η νομική βάση για τον καταλογισμό είναι πλημμελής και κατά συνέπεια η έκθεση ελέγχου και οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι πλημμελώς αιτιολογημένες και ο έλεγχος πρέπει να διενεργηθεί εκ νέου λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των ανωτέρω στοιχείων, ζητώντας οποιοδήποτε περαιτέρω στοιχείο κρίνει απαραίτητο για τη διενέργεια των ελεγκτικών επαληθεύσεων. Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 36§1,2 του ν. 4174/2013 – Κ.Φ.Δ (Α' 170), ορίζεται ότι: «1) Η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής δήλωσης. 2) Η περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παρατείνεται στις εξής περιπτώσεις: α) ..., β) ..., γ) εάν ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, ένδικο βοήθημα ή μέσο, για περίοδο ενός έτους μετά την έκδοση απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής ή την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης, και μόνο για το ζήτημα, το οποίο αφορά» και με τις διατάξεις του άρθρου 63§6 του ίδιου κώδικα, ορίζεται ότι: «Αν με την απόφαση [της Δ.Ε.Δ.] ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς. Η φορολογική αρχή, της οποίας η πράξη ακυρώνεται για τυπικές πλημμέλειες, εκδίδει νέα πράξη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης»,

Κατόπιν αυτών,

Αποφασίζουμε

Την αποδοχή της από 30/12/2021 και με αριθ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής του του, με ΑΦΜ:, διατηρούντος ατομική επιχείρηση με κύρια δραστηριότητα - και | , κατοικοεδρεύοντος στη και συγκεκριμένα στο, Τ.Κ. και την ακύρωση των από 26/11/2021 και αριθμούς και Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, καθώς και των από 26/11/2021 και αριθμούς και Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού ΦΠΑ φορολογικών ετών 2015 και 2016, που εξέδωσε ο προϊστάμενος της ΔΟΥ Μυτιλήνης λόγω τυπικής πλημμέλειας.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο προϊστάμενος
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.