



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 15 / 03 / 2022

Αριθμός Απόφασης **814**

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α2**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604561
e-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

- α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
- β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ (ΦΕΚ Β' 968/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει,
- γ. της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (Β' 1440),
- δ. του άρθρου έκτου, παρ. 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1273/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 5597/21-12-2020),

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών,

3. Την υπ' αριθ. Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30.08.2016 (Β' 2759) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»,

4. Την από **29/06/2017** και αρ. πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, της του, με **ΑΦΜ:**, κατοίκου, οδός αριθ., κατά της υπ' αριθ. /**2017** Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού **Φόρου Εισοδήματος** και της υπ' αριθ. /**2017** Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού **ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης οικονομικού έτους 2012**, που είχε εκδώσει ο προϊστάμενος του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την υπ' αριθ. **6018/2017** Απόφαση του Προϊσταμένου της υπηρεσίας μας,

5. Τις ανωτέρω Οριστικές Πράξεις της προϊσταμένης του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., καθώς και την από **16/05/2017** έκθεση μερικού ελέγχου Φορολογίας **Εισοδήματος**, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση,

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής,

7. Την υπ' αριθ. /**2021** Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου (τμήμα 32^ο τριμελές),

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α2 τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης,

Σύντομο Ιστορικό

Σε εκτέλεση της υπ' αριθ./2016 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα μερικός φορολογίας εισοδήματος για τα οικονομικά έτη 2005 - 2012, από την ελεγκτή της ίδιας υπηρεσίας, η οποία μετά την διενέργεια του ελέγχου, συνέταξε την από 16/05/2017 έκθεση μερικού ελέγχου, σύμφωνα με την οποία, προέκυψε για την προσφεύγουσα προσαύξηση περιουσίας των οικονομικών ετών 2008, 2010, 2011 και 2012 συνολικού ύψους 5.500€, 1.688,75€, 9.572,37€ και 29.800€ αντίστοιχα.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον της υπηρεσίας μας την υπ' αριθ./2017 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία εξετάστηκε από την υπηρεσία μας και εκδόθηκε η υπ' αριθ. 6018/2017 Απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ε.Δ, σύμφωνα με την οποία έγιναν μερικώς δεκτοί οι ισχυρισμοί της και συγκεκριμένα επανακαθορίστηκε η οριστική φορολογική υποχρέωσή της ως ακολούθως:

α/α	Αριθμός - Ημερ/νία πράξης	Οριστική Πράξη Διορθ. Προσδ/σμού	Οικον. Έτος	Διαφορά εισοδήματος	Διαφορά φόρου	Προσαύξηση	Σύνολο
1	 - 16/05/17	Φόρου Εισοδήματος	2012	29.000,00€	11.407,08€	13.460,35€	24.867,43€
2	 - 16/05/17	Εισφ. Αλληλεγγύης	2012		1.231,42€	1.453,08€	2.684,50€
Σύνολα				29.000,00€	12.638,50€	14.913,43€	27.551,93€

Κατά της ανωτέρω απόφασης της υπηρεσίας μας, ο προσφεύγων άσκησε την με αριθμό καταχώρησης/2017 προσφυγή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, και εκδόθηκε η υπ' αριθ./2021 Απόφαση του 32^{ου} τριμελούς τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου, σύμφωνα με την οποία:

- ✓ Η προσφυγή έγινε δεκτή,
- ✓ Ακύρωσε την 6018/2017 απόφαση του προϊσταμένου της ΔΕΔ της ΑΑΔΕ κατά το μέρος που απέρριψε την/2017 ενδικοφανή προσφυγή της προσφεύγουσας κατά της/2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., οικονομικού έτους 2012, και, της/2017 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., οικονομικού έτους 2012 και
- ✓ Ανέπεμψε την υπόθεση στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της ΑΑΔΕ κατά το σκεπτικό.

Συγκεκριμένα, στην υπ' αριθμ./2021 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου (τμήμα 32^ο τριμελές), αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

«11. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αναπτύσσεται με το νομοτύπως κατατεθέν την 1.10.2020 υπόμνημα, η προσφεύγουσα προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι, κατά παράβαση του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και του άρθρου 63 παρ. 5 του ν. 4174/2013, δεν κλήθηκε σε ακρόαση από τη Δ.Ε.Δ, παρά την προσκόμιση εκ μέρους της νέων στοιχείων προς απόδειξη των ισχυρισμών της και παρά τη διατύπωση σχετικού αιτήματος με την ενδικοφανή προσφυγή της. Αντιθέτως, το καθ' ου με την από 7.2.2020 έκθεση απόψεών του, υποστηρίζει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία συνεκτιμήθηκαν από την Υπηρεσία και κρίθηκαν ανεπαρκή για τη δικαιολόγηση της πηγής της εν λόγω πίστωσης, και, ως εκ τούτου, ουδόλως παραβιάστηκε το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης της προσφεύγουσας.

12. Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ. (ν. 4174/2013), προβλέπεται ρητώς η υποχρέωση του αρμόδιου οργάνου (ήδη της Δ.Ε.Δ.) να καλεί τον διοικούμενο να εκθέτει τις απόψεις του σε περίπτωση υποβολής, με την ενδικοφανή προσφυγή, νέων και κρίσιμων, για την έκβαση της υπόθεσής του, στοιχείων και πριν την έκδοση δυσμενούς για αυτόν ρητής ή σιωπηρής πράξης (τεκμαιρόμενης απόρριψης), ώστε να υλοποιείται η αρχή του, κατ' άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος, δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης, στην περίπτωση που η αμφισβητούμενη με την ενδικοφανή προσφυγή πράξη συνδέεται με υποκειμενική συμπεριφορά του διοικουμένου (βλ. ΔΕφΑθ 971/2020). Στην προκείμενη περίπτωση, η προσφεύγουσα με την ενδικοφανή προσφυγή της, στρεφόμενη κατά καταλογιστικής πράξης συνδεδεμένης με υποκειμενική συμπεριφορά της, και, συγκεκριμένα, κατά οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, εκδοθείσας λόγω προσαύξησης της περιουσίας της κατά το οικονομικό έτος 2012, επικαλέσθηκε και προσκόμισε, μεταξύ άλλων, το πρώτον ενώπιον της

Δ.Ε.Δ., ως νέο στοιχείο, το από 18/10/2011 αποδεικτικό αγοράς τραπεζικών επιταγών άλλων τραπεζών της ALPHA BANK, συνολικού ποσού 29.000,00 ευρώ, για τη δικαιολόγηση της προέλευσης πίστωσης ίσου ποσού σε λογαριασμό της, προς επίρρωση δε του ισχυρισμού της, επικαλέσθηκε και προσκόμισε την από 23.6.2017 υπεύθυνη δήλωση του , στην οποία ο τελευταίος δηλώνει ότι η επίμαχη πίστωση προήλθε από δικά του χρήματα και μέσω της κατάθεσης τραπεζικών επιταγών, συνολικού ποσού 29.000,00 ευρώ, σε λογαριασμό της προσφεύγουσας Συνεπώς, ο πραγματικός αυτός ισχυρισμός, ο οποίος το πρώτον διατυπώθηκε από την προσφεύγουσα με την ασκηθείσα ενδικοφανή προσφυγή της ενώπιον της Δ.Ε.Δ., καθώς και τα προσκομισθέντα στοιχεία είναι νέα και κρίσιμα προς διακρίβωση της πηγής ή αιτίας της επίμαχης πίστωσης, ποσού 29.000,00 ευρώ, η οποία είναι και η μόνη απομείναισα προσαύξηση περιουσίας, που καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, μετά και την μερική αποδοχή της ως άνω ενδικοφανούς προσφυγής από τη Δ.Ε.Δ.. Κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων, και δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δεν κλήθηκε προς ακρόαση ενώπιον της Δ.Ε.Δ., πριν από την απόρριψη του ως άνω ισχυρισμού της με την εκδοθείσα απόφαση επί της ενδικοφανούς προσφυγής της, αν και είχε υποβάλει σχετικό αίτημα, **παραβιάσθηκε εν προκειμένω, το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης.** Εξάλλου, ο σχετικός λόγος της προσφυγής προβάλλεται παραδεκτώς, κατ' άρθρο 79 παρ. 5 περ. β' του Κ.Δ.Δ., και λυσιτελώς, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα, επαναλαμβάνοντας τους ισχυρισμούς της ενδικοφανούς προσφυγής της, εκθέτει τους λόγους, τους οποίους θα προέβαλε εάν είχε κληθεί ενώπιον της Δ.Ε.Δ., οι οποίοι θα μπορούσαν ενδεχομένως να επηρεάσουν την απόφαση αυτής. Για τον λόγο αυτόν, που βασίμως προβάλλεται, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή και να ακυρωθεί η 6018/2017 απόφαση του Προϊσταμένου της Δ.Ε.Δ. επί της ενδικοφανούς προσφυγής, και μόνη παραδεκτώς προσβαλλόμενη πράξη κατά τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 7 της παρούσας. Περαιτέρω, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Δ.Ε.Δ. της Α.Α.Δ.Ε., προς τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, στο πλαίσιο της οποίας η προσφεύγουσα θα έχει τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις της επί του ως άνω νέου ισχυρισμού και των νέων στοιχείων,...

Επομένως, σύμφωνα με το διατακτικό του δικαστηρίου, με την παρούσα απόφαση πρέπει να εξεταστεί η υπ' αριθ. /2017 ενδικοφανής προσφυγή κατά το μέρος που αφορά τις υπ' αριθ. /2017 και /2017 Οριστικές Πράξεις Διορθωτικού Προσδιορισμού φόρου Εισοδήματος και ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης αντίστοιχα, οικονομικού έτους 2012, που εξέδωσε ο προϊστάμενος του ΚΕΦΟΜΕΠ.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω Απόφασης, και μετά τη μελέτη και αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Επειδή μετά την υπ' αριθ. 6018/2017 απόφαση της υπηρεσίας μας, τροποποιήθηκαν οι υπ' αριθ. /2017 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και /2017 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης οικονομικού έτους 2012 που εξέδωσε ο Προϊστάμενος του Κ.Ε.Φ.Ο.ΜΕ.Π., ως προς την καταλογισθείσα προσαύξηση περιουσίας, και ειδικότερα η προσαύξηση περιουσίας που απομένει μετά την ως άνω απόφαση της υπηρεσίας μας, προέρχεται από την πίστωση:

Έτος	α/α	Τράπεζα	Λογαριασμός	Αιτιολογία	Ημερομηνία	Πρωτογενείς καταθέσεις	Συνδίκαιοι	Αναλογούντα ποσά κατάθεσης
2011	1132				18/10/2011	29.000,00 €	1	29.000,00 €
Σύνολα						29.000,00 €		29.000,00 €

Επειδή από την έκθεση ελέγχου (σελ. 109), προκύπτει ότι η εν λόγω πίστωση αφορά κατάθεση ιδιωτικής επιταγής, δεδομένου του τύπου της συναλλαγής της πλην όμως δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για την αιτιολόγησή της, ούτε από τον έλεγχο κατέστη δυνατό να συνδεθεί με άλλες συναλλαγές ώστε να βρεθεί η προέλευση του ποσού και ως εκ τούτου καταλογίστηκε ως προσαύξηση περιουσίας.

Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω πίστωση που κατατέθηκε σε λογαριασμό με συνδικαιούχους την ίδια και τον σύντροφό της , αφορά ποσό που διατηρούσε στην ο πατέρας του συντρόφου της, για το οποίο εξέδωσε 3 επιταγές οι οποίες κατατέθηκαν στον λογαριασμό της προσφεύγουσας και μετά από 6 ημέρες το ποσό αναλήφθηκε και παραδόθηκε στον πατέρα του , προσκομίζει δε και επικαλείται το πρώτον με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή, τα κατωτέρω νέα στοιχεία:

- 1) Την από 23/06/2017 υπεύθυνη δήλωση του (πατέρα του) στην οποία δηλώνει ότι το ποσό των 29.000€ που κατατέθηκε την 18/10/2011 στον λογ/σμό με αριθμό της με συνδικαιούχους την προσφεύγουσα και τον σύντροφό της , προήλθε από κατάθεση τριών τραπεζικών επιταγών της των οποίων προσκομίσθηκαν φωτοαντίγραφα και οι οποίες εκδόθηκαν από τον με αριθμό λογαριασμό του προς διευκόλυνσή του, λόγω περιορισμού αναλήψεων σε μετρητά που είχε θέσει η (σχετ. 43, 44).
- 2) Το από 18/10/2011 αποδεικτικό αγοράς τραπεζικών επιταγών άλλων τραπεζών συνολικού ποσού €29.000 καθώς και αντίγραφο κινήσεων του με αριθμό λογαριασμού της τράπεζας, όπου απεικονίζονται η συναλλαγή της εν λόγω κατάθεσης και ανάληψης ποσού €29.000 την 24/10/2011 (σχετ. 44).
- 3) Αντίγραφο οικογενειακής μερίδας της προσφεύγουσας όπου βεβαιώνονται και τα στοιχεία του ανήλικου τέκνου της, , καθώς και του πατέρα αυτού, (σχετ. 45).

Επειδή κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63§5 του ν. 4174/2013 (Α' 170) όπου ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «... Σε περίπτωση που προσκομισθούν νέα στοιχεία στην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης ή γίνει επίκληση νέων πραγματικών περιστατικών, ο υπόχρεος πρέπει να καλείται σε ακρόαση» και του άρθρου 3§3 της ΠΟΛ. 1064/2017 (Β' 1440), όπου ορίζεται ότι «Στις περιπτώσεις που με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής προσκομισθούν στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών νέα στοιχεία ή γίνει επίκληση νέων πραγματικών περιστατικών, ο υπόχρεος πρέπει να καλείται σε ακρόαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, προκειμένου να εκφράσει εγγράφως τις απόψεις του, ...», με το υπ' αριθ.. ΔΕΔ.....ΕΞ2022ΕΜΠ/15-02-2022 έγγραφο, ο προσφεύγων κλήθηκε σε ακρόαση, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 23/02/2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ στα γραφεία της υπηρεσίας μας, στην οποία παρέστη ο πληρεξούσιος και αντίκλητος του προσφεύγοντος , ο οποίος ζήτησε να ανασταλεί η έκδοση της απόφασης μέχρι την κρίση της έφεσης που έκανε το δημόσιο επί της ως άνω απόφασης του δικαστηρίου. Προς επίρρωση των ανωτέρω, συντάχθηκε το υπ' αριθ. /2022 πρακτικό ακρόασης, το οποίο υπεγράφη από τους συμμετέχοντες υπαλλήλους και τον αντίκλητο του προσφεύγοντος.

Περαιτέρω, την ίδια μέρα κατατέθηκε στην υπηρεσία μας το υπ' αριθ. ΔΕΔΕΙ2022 ΕΜΠ/23-02-2022 Υπόμνημα, με το οποίο προβάλλει:

α) Ένσταση εκκρεμοδικίας: Την υπ' αριθ. /2021 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου , εφεισβλήθηκε από την υπηρεσία μας με την υπ' αριθ. /2021 έφεση ενώπιον του τριμελούς Διοικητικού Εφετείου , η οποία συζητήθηκε στις 12/01/2022 και εκκρεμεί η έκδοση απόφασης, όπως προκύπτει από την εκτυπωμένη πορεία της υπόθεσης από το ηλεκτρονικό σύστημα παρακολούθησης (Σχετ. 3), και ζητά να γίνει δεκτή η ένστασή του και να απόσχει η υπηρεσία μας από την έκδοση απόφασης, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης από το Εφετείο.

β) Επικουρικά επί της ουσίας: Επικαλείται τους ίδιους λόγους με την ενδικοφανή προσφυγή και περαιτέρω προσκομίζει την υπ' αριθ. /2020 ένορκη βεβαίωση του (Σχετ. 4) ενώπιον του ειρηνοδικείου

Επειδή τα ανωτέρω προσκομισθέντα νέα στοιχεία δεν είναι ικανοποιητικά προκειμένου να δικαιολογήσουν την πηγή ή την αιτία της εν λόγω πίστωσης, δεδομένου ότι από αυτά δεν προκύπτει ο αριθμός του λογαριασμού από τον οποίον εκδόθηκαν οι εν λόγω επιταγές και ποιος

είναι ο δικαιούχος αυτού, ούτε αν πρόκειται για κατάθεση των συγκεκριμένων επιταγών που προσκομίστηκαν, ούτε τέλος προκύπτει η επιστροφή του ποσού των 29.000€ στον Επομένως, δεδομένου ότι ο σκοπός και η προέλευση της ανωτέρω συναλλαγής δεν στοιχειοθετείται από κάποιο τραπεζικό παραστατικό ή βεβαίωση της τράπεζας, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν τεκμηριώνεται επαρκώς και απορρίπτεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013.

Επειδή, πέραν των ανωτέρω, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 16/05/2017 έκθεση μερικού ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος της Προϊσταμένης του ΚΕΦΟΜΕΠ, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες,

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της 29/06/2017 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της του, με ΑΦΜ:, κατοίκου, οδός και την επικύρωση της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος και της υπ' αριθ./2017 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης οικονομικού έτους 2012, που είχε εκδώσει ο προϊστάμενος του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π, όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί με την υπ' αριθ. 6018/2017 Απόφαση του Προϊσταμένου της υπηρεσίας μας,

Οριστική φορολογική υποχρέωση με βάση την παρούσα απόφαση

α/α	Αριθμός - Ημερ/νία πράξης	Οριστική Πράξη Διορθ. Προσδ/σμού	Οικον. Έτος	Διαφορά εισοδήματος	Διαφορά φόρου	Προσαύξηση	Οριστική Φορολογική Υποχρέωση
1	 - 16/05/17	Φόρου Εισοδήματος	2012	29.000,00€	11.407,08€	13.460,35€	24.867,43€
2	 - 16/05/17	Εισφ. Αλληλεγγύης	2012		1.231,42€	1.453,08€	2.684,50€
Σύνολα				29.000,00€	12.638,50€	14.913,43€	27.551,93€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η Προϊσταμένη της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης

Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ