



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604561

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα, 28/ 12/2021

Αριθμός Απόφασης 4663

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' /22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει
 - γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)
 - δ. της Α 1122/31-05-2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.(Β 2088).
- 2.Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ.1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β'/ 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών « Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την υπ' αριθμ./2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου -Τμήμα 1^ο Τριμελές επί της από 19-03-2012 και με Γ.Α.Κ./2012 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, της επιχείρησης '''' με ΑΦΜ, με διακριτό τίτλο '''' κατά της υπ' αριθ./09-12-2011 απόφασης επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σάμου, διαχειριστικής περιόδου 01-01/31-12/2007 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το υπ' αριθμ. πρωτ./30-07-2021 (αριθμ. πρωτ. εισ. ΔΕΔ) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά..

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 19-03-2012 και με Γ.Α.Κ./2012 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, της επιχείρησης ' ' ' ' με ΑΦΜ, με διακριτό τίτλο ' ', μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής καθώς και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ./09-12-2011 απόφαση επιβολής προστίμου ΠΔ 186/1992(ΚΒΣ), του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σάμου, διαχειριστικής περιόδου 01-01/31-12/2007, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 20.125,00€, για δύο παραβάσεις λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων, από άγνωστο φορολογικά πρόσωπο, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18 §9, 11§1,12,18§1,2&8, 30§1,2,3γ ,4,7,8,9 του ΠΔ 186/92(ΚΒΣ) , σε συνδυασμό 19§1,4 του Ν.2523/97 και επισύρει τις κυρώσεις των άρθρων 5 &9 του Ν 2523/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα.

Η ανωτέρω παράβαση διαπιστώθηκε κατόπιν διενεργηθέντος ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων ΠΔ 186/1992(ΚΒΣ) για τις χρήσεις 2006,2007 &2008 συνεπεία της υπ' αριθ./18-02-2011 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σάμου.

Κατά της ανωτέρας πράξης, η προσφεύγουσα κατέθεσε, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου την από 19-03-2012 και με Γ.Α.Κ./2012 προσφυγή με αίτημα συμβιβασμού με την οποία αιτήθηκε την ακύρωσή της. Επί της ως άνω προσφυγής, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Σύρου - Τμήμα 1^ο Τριμελές εξέδωσε την υπ' αριθμό/2019 απόφαση σύμφωνα με την οποία *«αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ Α΄ Πειραιά, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς»*.

Η αρμόδια φορολογική αρχή, σε εκτέλεση της προδικαστικής αυτής απόφασης κοινοποίησε στις 30-07-2021 με συστημένη επιστολή στην επιχείρηση ' ' ' ' με ΑΦΜ, με διακριτό τίτλο ' ', την με αρ.πρωτ./22-04-2020 πρόσκληση με την οποία την καλούσε, όπως εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση αυτής, να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς βάσει της προαναφερθείσας απόφασης.

Η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, και η προαναφερόμενη Δ.Ο.Υ., διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ./30-07-2021 (αριθμ. πρωτ. εισ. ΔΕΔ

.....) έγγραφο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 66 παρ. 10 του Ν. 4174/2013 (το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζεται ότι: «*Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης*».

Επειδή Στο άρθρο 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι «*σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης*».

Επειδή, κατόπιν τούτου, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ συνέταξε την από 30/07/2021 σχετική πράξη ματαίωσης της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς (ματαίωσης της δυνατότητας αποδοχής της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης επιβολής προστίμου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΣΑΜΟΥ) λόγω μη προσέλευσης της προσφεύγουσας εντός της ως άνω 5ήμερης προθεσμίας, ήτοι μέχρι και την 27.04.2020, στα γραφεία της.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του ν.4174/2013, καθώς και από την υπ' αριθμ./2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου- Τμήμα 1^ο Τριμελές, η προσφεύγουσα όμως δεν αποδέχτηκε την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα λεπτομερώς αναφέρονται στην με ημερομηνία θεώρησης 06-12-2011 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ [Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.)] του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Σάμου, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, το υπό κρίση αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς απορρίπτεται.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη του από **19-03-2012** και με Γ.Α.Κ./2012 υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και την αναπομπή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του **Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου - Τμήμα 1^ο Τριμελές**, σύμφωνα με την υπ' αριθμό/2019 απόφασή του.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝ-
ΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

α/α

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΝΙΝΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.