



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 23-12-2021

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 4656

ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604514

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. του άρθρου 10 της [Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020](#)/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **27-8-2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της του με ΑΦΜ κατοίκου οδός κατά της με αρ. /2021 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου αρθ. 54 του ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2015 και του με αρ. /2021 Οριστικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου στην Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αρ. /2021 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου αρθ. 54 του ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2015 και τον με αρ. /2021 Οριστικό Προσδιορισμό Τελών Χαρτοσήμου φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου στην Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, των οποίων ζητείται η ακύρωση και τις από 28-6-2021 οικείες εκθέσεις ελέγχου.

6. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια.

Επί της από **27-8-2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής

της του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αρ. /2021 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου στην Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, πρόστιμο ύψους 500,00€ σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 54 παρ. 1γ & της παρ.2γ του ν.4174/2013 λόγω μη υποβολής δηλώσεων απόδοσης τελών χαρτοσήμου Α' και Β' τριμήνου 2015.

-Με τον υπ' αρ. /2021 Οριστικό Προσδιορισμό Τελών Χαρτοσήμου φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου στην Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, ποσό τελών χαρτοσήμου ύψους 75,15€ πλέον ΟΓΑ χαρτοσήμου ύψους 15,15€ και πρόστιμο αρθ. 58 ΚΦΔ ύψους 500,00€, ήτοι συνολικό καταλογιζόμενο ποσό ύψους 590,90€.

Οι ως άνω διαφορές φόρου και τα πρόστιμα προέκυψαν από διενεργηθέντα έλεγχο βάσει της υπ' αρ. /2017 εντολής μερικού ελέγχου εκπλήρωσης φορολογικών υποχρεώσεων, ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων, ΦΠΑ και λοιποί φόροι και τέλη και εισφορές για τα έτη 2014, 2015 και 2016 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, η οποία εκδόθηκε συνεπεία του με αρ. πρωτ. /2016 έγγραφο της ΥΕΔΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ (αρ. πρωτ. εισερχ. Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά /2017) με το οποίο διαβιβάστηκε η από 20-12-2016 πληροφοριακή έκθεση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 2859/00 (ΦΠΑ) και του Κ.Τ.Χ. για την προσφεύγουσα.

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την τροποποίηση των προβαλλόμενων πράξεων, με την επιβολή μόνο του ποσού χαρτοσήμου ύψους 90,90€ προσαυξημένου με το ποσό προστίμου ύψους 45,45€ κατ' αρθ. 58 ΚΦΔ και όχι το πρόστιμο ύψους 500,00€ (2Χ250) του αρθ.54 ΚΦΔ, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Λανθασμένα ο διενεργηθείς έλεγχος αφορά και το φορολογικό έτος 2014 καθότι η επιχείρησή της έκανε έναρξη την 15-1-2015.

2. Κακώς αναφέρεται στην έκθεση ελέγχου ως κύρια δραστηριότητα της επιχείρησής της «Λιανικό Εμπόριο Παλαιών Αντικειμένων Αξίας (Αντικών)» και ότι η επιχείρησή της είναι πολύ μικρή, χωρίς προσωπικό και μεταφορικά μέσα, και απλώς εμπορεύεται μεταχειρισμένα αντικείμενα τα οποία «ξεφορτώνονται» ιδιώτες.

3. Το πρόστιμο είναι εξοντωτικό και ο έλεγχος αφορούσε περίοδο αμέσως μετά την έναρξη λειτουργίας της επιχείρησής της και η ίδια είναι αγράμματη.

Επειδή σύμφωνα με τις από 28-6-2021 σχετικές εκθέσεις ελέγχου της αρμόδια Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά καθώς και μέσω του συστήματος taxis προκύπτει ότι η προσφεύγουσα προέβη σε έναρξη εργασιών 12-1-2015, σύμφωνα με την με αριθ. 14 δήλωση έναρξης εργασιών, που υποβλήθηκε στην Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ δεν εξέδωσε καμία οριστική πράξη που να αφορά την φορολογική περίοδο από 1/1 – 31/12/2014, συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι στην από 28-6-2021 έκθεση ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ εσφαλμένα αναφέρεται ότι ο διενεργηθείς έλεγχος αφορά και την φορολογική περίοδο 1/1 – 31/12/2014, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή όπως προκύπτει και από την εκτύπωση «Αναζήτηση Δραστηριοτήτων Επιχείρησης» του υποσυστήματος Μητρώου του συστήματος taxis, η επιχείρηση της προσφεύγουσας έχει κωδικό κύριας δραστηριότητας που περιγράφεται ως «Λιανικό Εμπόριο

Παλαιών Αντικειμένων Αξίας (Αντικών)». Πλέον αυτού, το μέγεθος της επιχείρησης και η ύπαρξη προσωπικού ουδένά ρόλο έπαιξε για την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων, επομένως και ο σχετικός προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής δεν ευσταθεί και τυγχάνει απορριπτέος..

Επειδή σύμφωνα με το αρθ. 12 ΚΝΤΧ (Ν.Δ.4755 ΦΕΚ Α' 164/15.5.1930) ορίζεται ότι: «Επί των συμβολαίων και των εγγράφων, των κατονομαζομένων εν τω επομένω άρθρω 13, το τέλος ορίζεται εις τρία επί τοις εκατόν (3%) της εν αυτοίς διαλαμβανομένης αξίας εις δραχμάς.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 και 2 του άρθρου 54 ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι:

«1. 1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

α)γ) δεν υποβάλλει ή υποβάλει εκπρόθεσμα δήλωση παρακράτησης φόρου, [...]

2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής: α) ...γ) διακόσια πενήντα (250) ευρώ, για κάθε παράβαση των περιπτώσεων β', γ', δ', στ' και θ' της παραγράφου 1, με ανώτατο όριο το ποσό ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, στην περίπτωση της μη έκδοσης ή έκδοσης ανακριβών φορολογικών στοιχείων, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης βιβλίων και στοιχείων με βάση απλοποιημένα λογιστικά πρότυπα και ..[...].»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.58 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Αν το ποσό του φόρου που προκύπτει με βάση φορολογική δήλωση υπολείπεται του ποσού του φόρου που προκύπτει με βάση το διορθωτικό προσδιορισμό φόρου που πραγματοποιήθηκε από τη Φορολογική Διοίκηση, ο φορολογούμενος υπόκειται σε πρόστιμο επί της διαφοράς που προκύπτει προς καταβολή ως εξής: [...]

2. Σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης από την οποία θα προέκυπτε υποχρέωση καταβολής φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που αναλογεί στη μη υποβληθείσα δήλωση.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 62 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«6. Εφόσον, για την ίδια παράβαση, επιβάλλονται, σύμφωνα με τον Κώδικα, περισσότερα πρόστιμα, υπερισχύει η διάταξη που προβλέπει το μεγαλύτερο πρόστιμο.»

Επειδή σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1252/2015 «Παροχή διευκρινίσεων για την εφαρμογή των διατάξεων του Δέκατου Κεφαλαίου του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013, άρθρα 53-62)» δόθηκαν μεταξύ άλλων και οι ακόλουθες διευκρινήσεις:

2. Διαδικαστικές παραβάσεις (άρθρο 54)»,

α)...β) Εκπρόθεσμη υποβολή ή μη υποβολή δηλώσεων από τις οποίες προκύπτει φόρος για καταβολή (παρ. 1 περ. β' και γ')

Για την εκπρόθεσμη υποβολή ή τη μη υποβολή δηλώσεων από τις οποίες προκύπτει φόρος για καταβολή (άρθρο 54 παρ. 1 περ. β'), καθώς και δηλώσεων απόδοσης παρακρατούμενων φόρων (άρθρο 54 παρ. 1 περ. γ'), επιβάλλεται, κατά περίπτωση, πρόστιμο εκατό (100) ευρώ, όταν ο φορολογούμενος δεν είναι υπόχρεος τήρησης λογιστικών βιβλίων, διακοσίων πενήντα (250) ευρώ όταν ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης βιβλίων και στοιχείων με βάση απλοποιημένα λογιστικά πρότυπα, [...]

Δεδομένου ότι η μη υποβολή δήλωσης διαπιστώνεται μόνον κατόπιν ελέγχου, το πρόστιμο του άρθρου 54, κατόπιν ελέγχου, επιβάλλεται μόνον εφόσον είναι μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο στα άρθρα 58, 58Α (περ. 2) ή 59, κατά περίπτωση, αντί αυτών, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 6 του άρθρου 62.

9. Πρόστιμο ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολής δήλωσης (άρθρο 58)

Με τις διατάξεις της [παραγράφου 1 του άρθρου 58](#), όπως αυτές ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις της περίπτωσης α' της [παραγράφου 7 του άρθρου 3 του ν.4337/2015](#) προβλέπεται ότι στην περίπτωση κατά την οποία το ποσό του φόρου που προκύπτει με βάση φορολογική δήλωση (αρχική/ τροποποιητική) υπολείπεται του ποσού του φόρου που προκύπτει με βάση το διορθωτικό προσδιορισμό φόρου που πραγματοποιήθηκε από τη Φορολογική Διοίκηση, ο φορολογούμενος υπόκειται σε πρόστιμο επί της διαφοράς ως εξής:

α) δέκα τοις εκατό (10%) επί του ποσού της διαφοράς, εάν το εν λόγω ποσό ανέρχεται σε ποσοστό από πέντε (5%) έως είκοσι (20%) τοις εκατό του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση,

β) είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) επί του ποσού της διαφοράς, εάν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει σε ποσοστό το είκοσι τοις εκατό (20%) και έως πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση,

γ) πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού της διαφοράς, εάν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει σε ποσοστό το πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση.

Με τις διατάξεις της [παραγράφου 2 του άρθρου 58](#), όπως ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις της περ. β' της [παραγράφου 7 του άρθρου 3 του ν.4337/2015](#) προβλέπεται ότι σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης από την οποία θα προέκυπτε υποχρέωση καταβολής φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που αναλογεί στην μη υποβληθείσα δήλωση. Στην περίπτωση της μη υποβολής δήλωσης από την οποία προκύπτει φόρος προς καταβολή, που διαπιστώνεται κατόπιν ελέγχου και για την οποία εκδίδεται πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, έχει εφαρμογή και η διάταξη της [παραγράφου 2 του άρθρου 54](#). Επειδή σωρεύονται περισσότερα πρόστιμα που επιβάλλονται για την ίδια παράβαση, υπερισχύει η διάταξη που προβλέπει το μεγαλύτερο πρόστιμο ([άρθρο 62 παρ. 6](#)), και στην περίπτωση αυτή θα επιβάλλεται το μεγαλύτερο κάθε φορά πρόστιμο μεταξύ αυτών, δηλαδή του [άρθρου 54 παρ. 2](#) και του [άρθρου 58 παρ. 2](#).

Ως προς τα τέλη χαρτοσήμου, διευκρινίζεται ότι στις περιπτώσεις που από την κείμενη νομοθεσία προβλέπεται απόδοση τελών χαρτοσήμου εντός ορισμένης προθεσμίας χωρίς την υποχρέωση υποβολής δήλωσης, για την επιβολή των κυρώσεων που προβλέπονται από τον ΚΦΔ, νοείται ως ανακριβής /μη υποβολή δήλωσης η αντίστοιχη ανακριβής / μη απόδοση των τελών χαρτοσήμου που οφείλονται.

14. Επιβολή, κοινοποίηση και πληρωμή τόκων και προστίμων (άρθρο 62)

α) ..β) Σώρευση προστίμων (άρθρο 62 παρ. 6)

Τα πρόστιμα του [άρθρου 54](#) επιβάλλονται ανεξαρτήτως του αν οι σχετικές παραβάσεις διαπιστώνονται στο πλαίσιο ελέγχου ή όχι. Σε περίπτωση δε που προκύπτει, κατόπιν ελέγχου, ζήτημα επιβολής περισσότερων του ενός προστίμων δυνάμει του [άρθρου 54](#) ή των [άρθρων 58, 58Α ή 59](#) για την ίδια παράβαση, κατ' εφαρμογή της διάταξης της [παραγράφου 6 του άρθρου 62](#), επιβάλλεται το μεγαλύτερο πρόστιμο.

Επειδή σύμφωνα με τις από 28-6-2021 σχετικές εκθέσεις ελέγχου προστίμου αρθ.54 ΚΦΔ και Τελών χαρτοσήμου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., από την από 20-12-2016 πληροφοριακή έκθεση εφαρμογής των διατάξεων του ν. 2859/00 (ΦΠΑ) και Κ.Τ.Χ της ΥΕΔΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ η οποία διαβιβάστηκε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. και έλαβε αρ. πρωτ. εισερχ./2017, και η οποία αποτέλεσε την αιτία του υπό κρίση ελέγχου, προέκυψε ότι για τις πωλήσεις που έγιναν από την

ατομική επιχείρηση της προσφεύγουσας προς ιδιώτες συνολικού ποσού 2.525,00€ (1.835,00€ και 690,00€) Α΄ και Β΄ τριμήνου 2015, οφείλεται χαρτόσημο 3% πλέον ΟΓΑ 20% επί του τιμήματος για κάθε πώληση το οποίο δεν αποδόθηκε από την προσφεύγουσα. Συνεπεία των ανωτέρω διαπιστώσεων επιβλήθηκε με την υπ΄ αρ./..... προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου πρόστιμο ύψους 500,00€ (2Χ250,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.54 παρ. 1γ και παρ. 2γ΄ του ν. 4174/2013, περί μη απόδοσας οφειλομένων τελών χαρτοσήμου ύψους 66,06€ και 24,84€ Α΄ και Β΄ τριμήνου 2015 αντιστοίχως, και με την υπ΄ αρ. **434/2021** προσβαλλόμενη πράξη Οριστικού Διορθωτικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου καταλογίστηκαν διαφορές τελών χαρτοσήμου συνολικού ύψους 90,90€ επί των οποίων επιβλήθηκε επιπλέον ποσό ύψους 500,00€ (2Χ250,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 54 παρ.2γ΄ του Ν. 4174/2013 και όχι ποσό ύψους 45,45€ που προβλέπεται στις διατάξεις του αρθ.58 παρ.2 του ν. 4174/2013, κατ΄ εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 6 του άρθ.62 του ν.4174/2013.

Επειδή ωστόσο στην υπό κρίση περίπτωση της διαπίστωσης κατόπιν ελέγχου της μη απόδοσης των οφειλόμενων τελών χαρτοσήμου, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της παρ.2 του αρθ. 54 ν. 4174/2013 και της παρ. 2 του αρθ. 58 του ιδίου ως άνω νόμου, και συνεπώς προκύπτει, κατά την έκδοση της υπ΄ αρ./**2021** πράξης διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου, ζήτημα σώρευσης προστίμων για την ίδια παράβαση οπότε και επιβάλλεται το μεγαλύτερο πρόστιμο κατ΄ εφαρμογή του άρθρου 62 παρ. 6 του ν.4174/2013, ήτοι πρόστιμο ύψους 500,00€ (2Χ250,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του αρθ. 54 ν. 4174/2013 ως μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο πρόστιμο κατ΄ αρθ. 58 παρ. 2. Συνεπώς στην υπό κρίση περίπτωση στοιχειοθετείται πλήρως η επιβολή προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του αρθ. 54 ν. 4174/2013 και όχι του αρθ. 58 παρ. 2 όπως αβάσιμα επικαλείται η προσφεύγουσα με την παρούσα.

Επειδή ωστόσο με την υπ΄ αρ./**2021** προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 500,00€ (2Χ250,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.54 παρ. 1γ και παρ. 2γ΄ του ν. 4174/2013, για την παράβαση της μη απόδοσης οφειλομένων τελών χαρτοσήμου συν. ύψους 90,90€, δεν είναι δυνατή η επιβολή του ιδίου ως άνω προστίμου για την ίδια παράβαση και με την έκδοση της υπ΄ αρ./**2021** πράξης διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου και συνεπώς το καταλογισθέν με αυτή ποσό ύψους 500,00€ πρέπει να διαγραφεί.

Επειδή η προσφεύγουσα με την κατάθεση της παρούσας δεν αμφισβητεί την ύπαρξη φορολογικής της υποχρέωσης απόδοσης τελών χαρτοσήμου για τις πωλήσεις συνολικού ύψους 2.525,00€ η οποία διαπιστώθηκε από τον έλεγχο και συνεπώς από τις προαναφερόμενες διατάξεις σε συνδυασμό με τα πραγματικά περιστατικά προκύπτει ότι στοιχειοθετείται πλήρως η επιβολή προστίμου με την υπ΄ αρ./**201** προσβαλλόμενη Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.54 ν. 4174/2013, για τη παράβαση περί μη υποβολής δηλώσεων απόδοσης οφειλομένων τελών χαρτοσήμου ύψους 90,90€.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Τη μερική αποδοχή της με αρ. πρωτ./27-8-2021 ενδικοφανούς προσφυγής της του με ΑΦΜ με την επικύρωση της με αρ./2021 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου αρθ. 54 του ν.4174/2013 φορολογικού έτους 2015 και τη μερική ακύρωση του με αρ./2021 Οριστικού Προσδιορισμού Τελών Χαρτοσήμου φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2015

-Υπ' αρ./2021 πράξη προστίμου του άρθρου 54 παρ. 1 περ. γ και παρ. 2 περ. γ ν.4174/2013: **500,00 €**

-Υπ' αρ./2021 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού τελών χαρτοσήμου:

Σύνολο για καταβολή: **90,90€**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.