



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδι- : 176 71 - Καλλιθέα
κας

Τηλέφωνο : 213 1604561

Καλλιθέα 29/10/ 2021

Αριθμός Απόφασης 4112

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

δ. της Α 1122/31-05-2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.(Β 2088).

2.Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ.1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής».

4.Την από **18/03/2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης '.....', ΑΦΜ, που εδρεύει στην επί της οδού αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον

..... με ΑΦΜ, κατά:

-Της υπ' αριθ./2020 Οριστικής Πράξης Προστίμου Φ.Π.Α. (άρθρο 79 ν.4472/2017), της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, φορολογικής περιόδου 01/09/2013-31/12/2014,

-Της υπ' αριθ./2020 Οριστικής Πράξης Προστίμου Φ.Π.Α. (άρθρο 79 ν.4472/2017), της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, φορολογικής περιόδου 01/01-31/12/2015

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **18-03-2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης ' ' ' ' , ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A. Με το με αρ. πρωτ.ΕΞ2019/27-06-2019 έγγραφο της, η Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής, διαβίβασε λόγω αρμοδιότητας στην Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, (αρ. πρωτ. ΔΟΥ/2019), α) το από 07-06-2019 Δελτίο Πληροφοριών και β) την από 05-06-2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου [εφαρμογής διατάξεων του Ν. 4093/12(ΚΦΑΣ) και του Ν4174/2013] από τα οποία προκύπτουν ότι η επιχείρηση ' ' ' ' , ΑΦΜ (η προσφεύγουσα) είναι λήπτρια για την φορολογική περίοδο 16/09/2013 - 31/12/2014 εννέα (9) εικονικών φορολογικών στοιχείων, καθαρής αξίας 67.500,00€ πλέον ΦΠΑ 15.525,00€ και για την φορολογική περίοδο 01/01-31/12/2015 έξι (6) εικονικών φορολογικών στοιχείων, καθαρής αξίας 31.500,00€ πλέον ΦΠΑ 7.245,00€ εκδόσεως της επιχείρησης ' ' ' ' με ΑΦΜ

B. Κατόπιν αυτού, η Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, διενήργησε έλεγχο για τις φορολογικές περιόδους 16/09/2013 - 31/12/2014 & 01/01 - 31/12/2015 με την υπ' αριθ...../2019 εντολή μερικού ελέγχου της προϊσταμένης της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., για ΚΦΑΣ (4093/12) & ΕΛΠ (Ν.4308/2014).

Από τον έλεγχο δε που διενεργήθηκε από τους ελεγκτές και , λαμβάνοντας υπόψη αφενός την ανωτέρω Έκθεση & Δελτίο Πληροφοριών και αφετέρου τις δικές του διαπιστώσεις, αρχικά συντάχτηκε και κοινοποιήθηκε στις 09-11-2019

νόμιμα το υπ. αριθ...../2019 Σημείωμα Διαπιστώσεων του άρθρου 28 & 62 του Ν. 4174/2013, μαζί με τις αντίστοιχες Προσωρινές πράξεις.

Επί του ως άνω Σημειώματος η προσφεύγουσα, στις 24-12-2019 υπέβαλε εγγράφως με αριθ. πρωτ./2019 υπόμνημα σε απάντηση του.

Εν συνεχεία ο έλεγχος, εξέδωσε το πόρισμα του, το οποίο περιλαμβάνεται στην από 25/02/2020 εκθέσεις μερικού ελέγχου επιτόπιου [Ν. 4093/2012(ΚΦΑΣ & Ν. 4308/2014(ΕΛΠ)], με βάση την οποία η προϊστάμενη της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, εξέδωσε τις κατωτέρω προσβαλλόμενες Πράξεις:

Κ.Φ.Α.Σ.-Ε.Λ.Π.

- Την υπ' αριθ./...../2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου (άρθρο 7 ν. 4337/2015) φορολογικής περιόδου 16/09/2013-31/12/2014 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 13.500,00€ (€67.500,00x20%) διότι:

ζήτησε έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία της, εννέα (9) εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη φορολογικά στοιχεία και συγκεκριμένα, α) το Τ.Π.Υ. Νο/2013 καθαρής αξίας 18.000,00€, β) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 4.500,00€, γ) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 6.000,00€, δ) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 7.500,00€, ε) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 6.000,00€, στ) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 4.500,00€, ζ) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 30-06-2014€, η) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 9.000,00€ & θ) το Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 47500,00€, εκδόσεως της με ΑΦΜ, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2§3 του ΚΦΑΣ (περιλαμβάνεται στο ν. 4093/2012), που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 7§3 περ. δ' του Ν. 4337/2015, όπως εφαρμόζονται και για προγενέστερες χρήσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7§5 του ίδιου νόμου.

- Την υπ' αριθ./...../2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου (άρθρο 7 ν. 4337/2015) φορολογικής περιόδου 01/01-31/12-2015 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 6.300,00€ (€31.500,00x20%) διότι:

ζήτησε έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία της, έξι (6) εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη φορολογικά στοιχεία και συγκεκριμένα, α) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 4.500,00€, β) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 6.000,00€, γ) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 6.000,00€, δ) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 6.000,00€, ε) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 6.000,00€ & στ) το Τ.Π.Υ. Νο/2015 καθαρής αξίας 3.000,00€, εκδόσεως της επιχείρησης με ΑΦΜ, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3,5 & 8 του Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 7§3 περ. δ' του Ν. 4337/2015, όπως εφαρμόζονται και για προγενέστερες χρήσεις σύμφωνα με

τις διατάξεις του άρθρου 7§5 του ιδίου νόμου.

Εν συνεχεία η προσφεύγουσα άσκησε την υπ' αριθ./08-05-2020 ενδικοφανή προσφυγή,

α) για την υπ' αριθ./...../2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου (άρθρο 7 ν.4337/2015) της φορολογικής περιόδου 16/09/2013 - 31/12/2014 και β) για την υπ' αριθ./...../2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου (άρθρο 7 ν. 4337/2015), φορολογικής περιόδου 01/01-31/12/2015, η οποία εξετάστηκε από την υπηρεσία μας και εκδόθηκε η υπ' αριθ./2020 απορριπτική απόφαση.

Για την παραπάνω απορριπτική απόφαση μας (υπ' αριθ./2020), η προσφεύγουσα επιχείρηση άσκησε την με αρ. καταχ. ΠΡ/2020 προσφυγή ενώπιων του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, για την οποία μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

Γ. Κατόπιν αυτού, η Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, διενήργησε έλεγχο για τις φορολογικές περιόδους 01/09/2013 - 31/12/2014 & 01/01 - 31/12/2015, με την υπ' αριθ./2019 εντολή μερικού ελέγχου του προϊσταμένου της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., για εισόδημα (Ν.2238/94) και ΦΠΑ (ν. 2859/00).

Αρχικά συντάχτηκε και επιδόθηκε νόμιμα στις 04-12-2020, το υπ' αριθ./2020 Σημείωμα Διαπιστώσεων του άρθρου 28 & 62 του Ν. 4174/2013, μαζί με τις αντίστοιχες Προσωρινές πράξεις.

Επί του ως άνω Σημειώματος η προσφεύγουσα, στις 18-12-2020 υπέβαλε εγγράφως με αριθ. πρωτ./2020 υπόμνημα σε απάντηση του.

Εν συνεχεία ο έλεγχος, εξέδωσε το πόρισμα, το οποίο περιλαμβάνεται στις από 28/12/2020 εκθέσεις μερικού ελέγχου:

1)Φορολογίας εισοδήματος, 2) Φόρου Προστιθέμενης Αξίας & 3) Πρόστιμο ΦΠΑ, με βάση τις οποίες η προϊστάμενη της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ εξέδωσε τις κατωτέρω προσβαλλόμενες Πράξεις:

ΕΙΣΟΔΗΜΑ

-Την υπ' αριθμ./2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικής περιόδου 01/09/2013 - 31/12/2014 με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, κύριος φόρος εισοδήματος ποσού 17.550,00€, πλέον πρόσθετου φόρου, λόγω επιεικέστερης κύρωσης (άρθρο 49§1 ν.4509/17) ποσού 12,516,66€, ήτοι συνολικού ποσού 30.066,66€.

Η διαφορά φόρου προέκυψε ύστερα από τη διενέργεια μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ., με την διαπίστωση λογιστικών διαφορών ελέγχου (εικονικά φορολογικά στοιχεία ως προς το πρόσωπο του εκδότη) ύψους 67.500,00€.

-Την υπ' αριθμ./2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικής περιόδου 01/01 - 31/12/2015 με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντα, κύριος φόρος εισοδήματος ποσού 9.135,00€, πλέον πρόσθετου φόρου, λόγω επιεικέστερης κύρωσης (άρθρο 49§1 ν.4509/17) ποσού 2.283,75€, ήτοι συνολικού ποσού 11.418,75€.

Η διαφορά φόρου προέκυψε ύστερα από τη διενέργεια μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ., με την διαπίστωση λογιστικών διαφορών ελέγχου (εικονικά φορολογικά στοιχεία ως προς το πρόσωπο του εκδότη) ύψους 31.500,00€.

ΦΠΑ

- Την υπ' αριθμ./2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. για την φορολογική περίοδο 01/09/2013 - 31/12/2014, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, Φ.Π.Α. ποσού 15.347,90€ πλέον ποσού πρόσθετου φόρου λόγω επιεικέστερης κύρωσης (άρθρο 49§1 ν.4509/17) 6.039,02€, ήτοι συνολικού ποσού 21.386,92€.

Η διαφορά φόρου προέκυψε, λόγω της λήψης των εικονικών φορολογικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη, συνολική καθαρή αξία 67.500,00€.

Για τις εισροές και για τον φόρο των εισροών, δεν έγινε δεκτή η αξία και το ΦΠΑ των εικονικών στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.2859/2000.

- Την υπ' αριθμ./2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φ.Π.Α. για την φορολογική περίοδο 01/01 - 31/12/2015, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, Φ.Π.Α. ποσού 7.422,10€ πλέον ποσού πρόσθετου φόρου λόγω επιεικέστερης κύρωσης (άρθρο 49§1 ν.4509/17) 1.018,21€, ήτοι συνολικού ποσού 8.440,31€.

- Η διαφορά φόρου προέκυψε, λόγω της λήψης των εικονικών φορολογικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη, συνολική καθαρή αξία 31.500,00€.

Για τις εισροές και για τον φόρο των εισροών, δεν έγινε δεκτή η αξία και το ΦΠΑ των εικονικών στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.2859/2000.

ΠΡΟΣΤΙΜΟ ΦΠΑ

-Την υπ' αριθ./2020 Οριστική Πράξη Προστίμου Φ.Π.Α. (άρθρο 79 ν.4472/2017) φορολογικής περιόδου 01/09/2013 - 31/12/2014, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, πρόστιμο Φ.Π.Α. συνολικού ποσού 7.762,50€ (€15.525,00x50%), λόγω έκπτωσης ΦΠΑ βάσει των

ανωτέρω εικονικών φορολογικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη.

-Την υπ' αριθ./2020 Οριστική Πράξη Προστίμου Φ.Π.Α. (άρθρο 79 ν.4472/2017) φορολογικής περιόδου 01/01 - 31/12/2015, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, πρόστιμο Φ.Π.Α. συνολικού ποσού 3.622,50€ (€7.245,00x50%), λόγω έκπτωσης ΦΠΑ βάσει των ανωτέρω εικονικών φορολογικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη.

Η προσφεύγουσα, με την αρ. πρωτ./18-03-2021 ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση, α) της υπ' αριθμ./2020 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικής περιόδου 01/09/2013 - 31/12/2014 και β) της υπ' αριθμ./2020 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικής περιόδου 01/01 - 31/12/2015, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Χολαργού, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

-Ότι οι συναλλαγές ήταν πραγματικές και όχι εικονικές, η ελεγκτική αρχή έχει το βάρος της απόδειξης της εικονικότητας της συναλλαγής και ότι τελούσε σε καλή πίστη.

-Περί ανεπαρκούς-πλημμελούς αιτιολογίας, αοριστίας έκθεσης ελέγχου.

Επίσης και με αρ. πρωτ. ΔΕΔ.....ΕΙ2021ΕΜΠ/06-07-2021 υπόμνημα με πρόσθετους λόγους ισχυρίζεται ότι ενεργούσε με καλή πίστη και προσκομίζει τα κάτωθι.

-Την υπ. αριθ./2021 ένορκη βεβαίωση του

-Την υπ. αριθ./2021 ένορκη βεβαίωση του

Επειδή, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του Ν. 2523/97, όπως ίσχυε κατά την κρινόμενη χρήση ορίζεται ότι: «Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικά πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία».

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 66 του Ν. 4174/2013 (έναρξη ισχύος 01/01/2014) ορίζεται ότι: «.....Εικονικό είναι το φορολογικό στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή στην οποία το ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη που αναγράφονται στο στοιχείο είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στη Φορολογική Διοίκηση. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή νομική οντότητα ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη

συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας. Δεν είναι εικονικό για τον λήπτη το φορολογικό στοιχείο το οποίο αφορά πραγματική συναλλαγή, αν το πρόσωπο του εκδότη είναι διαφορετικό από αυτό που αναγράφεται στο στοιχείο..... ».

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 10 του 4093/2012 (ΚΦΑΣ) ορίζεται ότι:

«Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.».

Επειδή η προσφεύγουσα με το αρ. πρωτ. ΔΕΔ.....ΕΙ2021ΕΜΠ/06-07-2021 συμπληρωματικό υπόμνημα, ισχυρίζεται ότι υπήρχε καλή πίστη και προσκομίζει τα κάτωθι.

-Την υπ. αριθ./2021 ένορκη βεβαίωση του, από την οποία προκύπτει ότι: «Η εταιρεία, η οποία είναι παραγωγός της τηλεοπτικής εκπομπής συνεργάστηκε ως παρουσιαστής της εκπομπής από το 2013 που συστάθηκε η εταιρεία μέχρι σήμερα. Από το χρόνο που ξεκίνησε η παραγωγή το 2013 μέχρι και τα μέσα περίπου του 2015, επειδή η εταιρεία δεν διέθετε από το δικό της προσωπικό κάποιο άτομο με προηγούμενη πείρα και εξειδικευμένη τεχνογνωσία στον συνολικό συντονισμό μίας τηλεοπτικής παραγωγής ανέθεσε κατόπιν συμφωνίας τη σχετική λειτουργία σε εξωτερικό συνεργάτη την εταιρεία Για το προαναφερόμενο λοιπόν διάστημα, χρέη υπεύθυνου του συντονισμού της τηλεοπτικής παραγωγής στο γύρισμα κάθε επεισοδίου εκτελούσε ο

..... ο οποίος εμφανιζόταν ως συνεργάτης της εταιρείας
Μέχρι τις αρχές του 2015 η συνεργασία με τον ήταν καλή. Έκτοτε όμως αυτός
ξεκίνησε να αργεί στην προσέλευση της εργασίας του και να αποχωρεί νωρίτερα, με αποτέλεσμα την
ύπαρξη πλήθους προβλημάτων κατά την διάρκεια των γυρισμάτων. Τα προβλήματα αυτά τελικά δεν
μπόρεσαν να επιλυθούν και περί τα μέσα του έτους 2015, η εταιρία
προέβη σε διακοπή της συνεργασίας με τον και την εταιρία

-Την υπ. αριθ. /2021 ένορκη βεβαίωση του από την οποία προκύπτει
ότι: «Η εταιρεία, η οποία είναι παραγωγός της τηλεοπτικής
συνεργάστηκε ως ανεξάρτητος φοροτεχνικός-λογιστής αυτής από το 2013 που συστήθηκε η εταιρία
μέχρι σήμερα. Κατά το χρόνο που θα ξεκινούσε την παραγωγή της εκπομπής η εταιρεία, επειδή δεν
διέθετε από το δικό της προσωπικό κάποιο άτομο με προηγούμενη πείρα και εξειδικευμένη
τεχνογνωσία στον συνολικό συντονισμό μίας τηλεοπτικής παραγωγής, προέβην αυτή στην
αναζήτηση εξωτερικού συνεργάτη για την ανάθεση της σχετικής λειτουργίας και ήρθε σε συζητήσεις
με την εταιρία για την παροχή εξειδικευμένου ανθρώπου δυναμικού.
Στο πλαίσιο αυτό, πριν την οριστική υπογραφή των σχετικών συμφωνητικών συνεργασίας, ο
λογιστής της εταιρείας διενήργησε προσωπικά έλεγχο και διαπίστωσε ότι η
εταιρία ήταν φορολογικά υπαρκτό πρόσωπο. Κατόπιν αυτών υπεγράφη
σχετική σύμβαση μεταξύ των δύο εταιριών η οποία δηλώθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα και στη
φορολογική διοίκηση. Η συνεργασία τους συνεχίστηκε μέχρι και το 2015 οπότε και διακόπηκε λόγω
ασυνέπειας του προσωπικού της εταιρείας, ειδικά το τελευταίο έτος αυτής.
Λόγω των προβλημάτων και καθυστερήσεων που δημιουργήθηκαν από την ασυνέπεια αυτής
εταιρείας αρνήθηκε τελικά να καταβάλει μέρος της συνολικής τιμολογηθείσας
οφειλής προς την εταιρία ‘.....’

Επειδή, όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου
αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία
αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με
τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ'
αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε
ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν
είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια
φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και
την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλομένου
του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο
φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του
δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς

και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣΤΕ 506/08-02-2012).

Σε κάθε περίπτωση, η καλοπιστία του λήπτη δεν είναι νοητή στην περίπτωση που ο εκδότης είναι συναλλακτικά ανύπαρκτος. (ΣΤΕ 3336/2015, ΣΤΕ 721/2014).

Επειδή, σύμφωνα με την απόφαση **116/2013 ΣΤΕ** ...όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, πλαστού, ή νοθευμένο φορολογικό στοιχείο υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο πραγματοποιήσεώς της), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣΤΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη του εικονικού στοιχείου (βλ. ΣΤΕ 1184, 1126/2010).

Στην προκείμενη περίπτωση, στην από 05-06-2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής, για τον εκδότη με ΑΦΜ, λεπτομερειακά αναφέρονται με σαφήνεια και πλήρη τεκμηρίωση οι λόγοι από τους οποίους προκύπτει η διαπίστωση της φορολογικής αρχής ότι:

«.....η επιχείρηση έχει κάνει έναρξη εργασιών στις 22-03-2011 με έδρα την οδό και Ο έλεγχος αναζήτησε την επιχείρηση στην δηλωθείσα έδρα όπου δεν εντοπίστηκε να λειτουργεί. Στην συνέχεια ο έλεγχος αναζήτησε την διαχειρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπο ΑΦΜ στην δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας της, και θυροκόλλησε (λόγω απουσίας) την με αρ. /2019 πρόσκληση για προσκόμιση των λογιστικών αρχείων για τις ελεγχόμενες χρήσεις. Στην συνέχεια επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον έλεγχο ο, λογιστής της επιχείρησης χωρίς όμως να προσέλθει στην Δ.Ο.Υ., ή να ορίσει τόπο και χρόνο ελέγχου παρά

τις πολλές τηλεφωνικές επικοινωνίες με τον έλεγχο. Κατόπιν των ανωτέρω και αφού παρήλθε χρόνος πολύ μεγαλύτερος των πέντε ημερών ο έλεγχος καταλόγισε παράβαση στην επιχείρηση για την μη προσκόμιση των ζητηθέντων με την ανωτέρω πρόσκληση λογιστικών αρχείων (σχετικό Σ.Δ.Ε/2019) και συντάχθηκε σχετική έκθεση ελέγχου προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Επίσης ως προκύπτει από τις εκτυπώσεις των παραβάσεων από το TAXIS, στην επιχείρηση έχει καταλογιστεί και το έτος 2018 παράβαση για μη ανταπόκριση στην με αρ./2018 πρόσκληση της φορολογικής διοίκησης.

Επιπλέον υπό τις υποβληθείσες δηλώσεις πληροφοριακών στοιχείων μίσθωσης ακίνητης περιουσίας προκύπτει ότι η επιχείρηση έχει μισθώσει για επαγγελματική-εμπορική χρήση για την χρονική περίοδο 05-10-2016 έως 04-10-2018 ένα ισόγειο κατάστημα 75 τ.μ. στην οδό, χωρίς ποτέ να δηλώσει στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. τον ανωτέρω χώρο ως εγκατάσταση της.

Επίσης ο έλεγχος με το με αριθμ. πρωτ. ΥΕΔΔΕ ΑΤΤ..... ΕΞ ΕΜΠ/29-11-2018 έγγραφο του προς τον ΕΦΚΑ ζήτησε μεταξύ άλλων να του γνωρίσει αν η επιχείρηση έχει απογραφεί ως εργοδότης και σε θετική περίπτωση το προσωπικό που απασχόλησε και τις ειδικότητες του για τις χρήσεις 2013, 2014, 2015 και 2016.

Το Β' Τοπικό Υποκατάστημα ΕΦΚΑ Μισθωτών στο με αριθμό πρωτ./2018 απαντητικό του έγγραφο ως προς την επιχείρηση τους γνώρισε ότι δεν έχει απογραφεί ως εργοδότης και επομένως η επιχείρηση δεν απασχολεί προσωπικό για τις ανωτέρω χρήσεις.

Η επιχείρηση αναζητήθηκε από τον έλεγχο στην δηλωθείσα έδρα και δεν ανευρέθη ενώ δεν ανταποκρίθηκε σε πρόσκληση προσκόμισης λογιστικών αρχείων που νόμιμο επιδόθηκε στην νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης στην κατοικία της ως ανωτέρω αναλυτικά αναφέρεται, όσο και στην δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας χωρίς να εντοπιστεί σε καμία από τις δύο διευθύνσεις. Επίσης και το έτος 2018 η επιχείρηση δεν ανταποκρίθηκε σε πρόσκληση της φορολογικής διοίκησης για την προσκόμιση των λογιστικών αρχείων.

Επίσης ως αναλυτικά ανωτέρω αναφέρεται η επιχείρηση δεν απασχολεί προσωπικό για τα έτη 2013, 2014, 2015 και 2016.

Ως προκύπτει από την εκτύπωση του profile της επιχείρησης προκύπτει ότι δεν έχει ενδοκοινοτικές αποκτήσεις από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς δεν έχει υποβάλλει καμία σχετική δήλωση.

Ακόμη ο έλεγχος με το με αρ. πρωτ. ΕΞ ΕΜΠ 29-11-2018 έγγραφο του προς την ΔΗΛΕΔ/τμήμα Ε' τελωνειακών εφαρμογών ζητήσανε μεταξύ άλλων να τους γνωρίσει αν η επιχείρηση έχει πραγματοποιήσει εισαγωγές από τρίτες χώρες για τις ελεγχόμενες χρήσεις.

Η ΔΗΛΕΔ/τμήμα Γ' τελωνειακών εφαρμογών στο με αρ. πρωτ. ΔΗΛΕΔ Ε ΕΞ 26-11-2016 ΕΜΠ απαντητικό της έγγραφο τους γνώρισε μεταξύ άλλων ότι δεν βρέθηκαν στοιχεία εισαγωγών

για την επιχείρηση.

Ακόμη οι μόνες αγορές της επιχείρησης ανά χρήση είναι ελάχιστες σε σχέση με την συνολική αξία των εκδοθέντων φορολογικών στοιχείων ενώ παράλληλα υποβάλλει ανακριβείς δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και ΦΠΑ και ειδικότερα.

-Χρήση 2013

Έχει δηλωθεί ως πελάτης από έξι (6) προμηθευτές με συνολική καθαρή αξία αγορών 3.678,61€ ενώ έχει δηλωθεί ως προμηθευτής από τριάντα δύο (32) πελάτες με συνολική καθαρή αξία πωλήσεων 387.513,00€. Παράλληλα η δήλωση φορολογίας εισοδήματος είναι ανακριβής καθώς δηλώνει ακαθάριστα έσοδα μόλις 68.106,20€ ενώ από την συγκεντρωτική κατάσταση προκύπτουν ακαθάριστα έσοδα τουλάχιστον 387.513,00€ ενώ στην αντίστοιχη εκκαθαριστική δήλωση ΦΠΑ δηλώνει φορολογητέες εκροές 63.380,79€ και φορολογητέες εισροές 54.559,07€ με καθαρή αξία εκρών 387.513,00€ και εισρών 3.678,61€ και επομένως και αυτή είναι ανακριβής.

Χρήση 2014

Έχει δηλωθεί ως έσοδο από τους αντισυμβαλλόμενους (αγορές της επιχείρησης) με συνολική καθαρή αξία αγορών 22.243,07€ εκ των οποίων ποσό 10.137,38€ αφορούν μη παραγωγικές δαπάνες (Λιντλ Ελλάς, ΑΒ Βασιλόπουλος, Σκλαβενίτης, Μαρινόπουλος κλπ) ενώ έχει δηλωθεί ως προμηθευτής με συνολική καθαρή αξία πωλήσεων 733.891,47€. Παράλληλα η δήλωση φορολογίας εισοδήματος είναι ανακριβής καθώς δηλώνει ακαθάριστα έσοδο μόλις 38.145,50€ ε ενώ από την συγκεντρική κατάσταση προκύπτουν ακαθάριστα έσοδα τουλάχιστον 733.891,4 7€ ενώ και οι περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ για την χρήση 2014 είναι προφανώς ανακριβείς.

-Χρήση 2015

Έχει δηλωθεί ως έσοδο από τους αντισυμβαλλόμενους (αγορές της επιχείρησης) με συνολική καθαρή αξία αγορών 4.907,51€ αφορούν μη παραγωγικές δαπάνες (Λιντλ Ελλάς, Jumbo, Πλαίσιο, Μαρμαρίδης έπιπλα, Praktiker, Σκλαβενίτης, Μαρινόπουλος κλπ) ενώ έχει δηλωθεί ως προμηθευτής με συνολική καθαρή αξία πωλήσεων 806.144,07€. Παράλληλα η δήλωση φορολογίας εισοδήματος είναι ανακριβής καθώς δηλώνει ακαθάριστο έσοδα μόλις 166.661,40€ ενώ από την συγκεντρωτική κατάσταση προκύπτουν ακαθάριστα έσοδα τουλάχιστον 806.144,07€ ενώ και οι περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ για την χρήση 2015 είναι προφανώς ανακριβείς.

-Χρήση 2016

Έχει δηλωθεί ως έσοδο από τους αντισυμβαλλόμενους (αγορές της επιχείρησης) με συνολική καθαρή αξία αγορών 17.465,91€ εκ των οποίων ποσό 3.276,89€ αφορούν μη παραγωγικές δαπάνες (Λιντλ Ελλάς, Dixons, Πλαίσιο, Praktiker, Σκλαβενίτης κλπ) ενώ έχει δηλωθεί ως προμηθευτής με συνολική καθαρή αξία πωλήσεων 78.614,38€. Παράλληλα η δήλωση φορολογίας

εισοδήματος είναι ανακριβής καθώς δηλώνει ακαθάριστα έσοδο 0,00€ ενώ από την συγκεντρωτική κατάσταση προκύπτουν ακαθάριστα έσοδα τουλάχιστον 78.614,38€ ενώ και σε περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ για την χρήση 2016 είναι προφανώς ανακριβείς.

Επίσης η Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής κατέσχεσε μεταξύ άλλων στις 06-06-2016 (σχετ. κατάσχεση/2016) στην έδρα του λογιστή της επιχείρησης δύο εξωτερικούς σκληρούς δίσκους μάρκας με κωδικούς και Οι ανωτέρω δίσκοι στάλθηκαν στην συνέχεια για ανάγνωση και δημιουργία αντιγράφων στην ΕΛΑΣ Δ/νση Εγκληματολογικών Ερευνών, Τμήμα εξέτασης ψηφιακών πειστηρίων και υπολογιστικών συστημάτων η οποία ανταποκρίθηκε στο αίτημα της υπηρεσίας της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής και με το με αρ. πρωτ./2019 έγγραφο της τους έστειλε αντίγραφα των δεδομένων των δύο δίσκων.

Μεταξύ των δεδομένων που τους διαβιβάστηκαν υπήρχε και φάκελος με την ονομασία στον οποίο υπήρχαν σε ηλεκτρονική μορφή φορολογικά στοιχεία αξίας έκδοσης της επιχείρησης για την χρήση 2014.

Κατόπιν των ανωτέρω αναφερομένων προκύπτει ότι η επιχείρηση είναι μια εικονική επιχείρηση και οι συναλλαγές που φέρεται να πραγματοποιήσει είναι ανύπαρκτες και τα φορολογικά στοιχεία αξίας που εξέδωσε ως κάτωθι.

- 1) ΧΡΗΣΗ 2013 : 124 φορολογικά στοιχεία αξίας, συνολικής καθαρής αξίας 387.513,00€
- 2) ΧΡΗΣΗ 2014: 252 φορολογικά στοιχεία αξίας, συνολικής καθαρής αξίας 733.891,47€
- 3) ΧΡΗΣΗ 2015: 203 φορολογικά στοιχεία αξίας, συνολικής καθαρής αξίας 806.144,07€
- 4) ΧΡΗΣΗ 2016: 110 φορολογικά στοιχεία αξίας, συνολικής καθαρής αξίας 78.614,38€

ΣΥΝΟΛΟ : 689 φορολογικά στοιχεία αξίας, συνολικής καθαρής αξίας 2.006.162,92€

είναι εικονικά στο σύνολο της συναλλαγής.».

Στην συνέχεια από τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Δ.Ο.Υ. Χολαργού, όπως προκύπτει από την 25-02-2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου, διαπιστώθηκε ότι τα ανωτέρω φορολογικά στοιχεία είναι εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη, για τους παρακάτω λόγους:

«..... Από τον έλεγχο, που διενεργήθηκε από την Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ διαπιστώσανε ότι:

Οι συναλλαγές της επιχείρησης με την προμηθεύτρια επιχείρηση «....., αφορούν αμοιβές για παροχή υπηρεσιών, που αφορούν την οργάνωση παραγωγής στην εκπομπή «.....».

-Η επιχείρηση στο υπό έλεγχο διάστημα 16/9/2013 – 31/12/2015 δεν δέχθηκε τέτοιου είδους παροχή υπηρεσιών και από άλλες επιχειρήσεις.

Το είδος της εν λόγω παροχής υπηρεσιών «αμοιβή για τη οργάνωση παραγωγής στην εκπομπή «.....» αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ολοκλήρωση της εν λόγω παραγωγής, που είναι και η αποκλειστική δραστηριότητα της επιχείρησης.

-Η επιχείρηση ασχολείται αποκλειστικά και μόνο με την τηλεοπτική εκπομπή «.....»

-Από το σύνολο των συναλλαγών, που ανέρχεται στο ελεγχόμενο χρονικό διάστημα 16/9/2013 – 31/12/2015 και ανέρχεται σε 121.770,00€ (καθαρή αξία 99.000,00€ πλέον Φ.Π.Α. 22.770,00€), ποσό 83.881,14€ έχει εξοφληθεί με επιταγές ή τραπεζικές καταθέσεις. Το υπόλοιπο ποσό των 37.888,86€ εξακολουθεί μέχρι και σήμερα να είναι ανεξόφλητο και να απεικονίζεται στον λογαριασμό 50.00.00.0058 της γενικής λογιστικής.

-Έχουν συνταχθεί από τα δύο μέρη συμβάσεις, οι οποίες κατατέθηκαν στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

-Έχει υποβάλει συγκεντρωτικές καταστάσεις τιμολογίων στις ελεγχόμενες περιόδους 16/9/2013 – 31/12/2014 και 1/1-31/12/2015 και έχει δηλώσει μεταξύ των άλλων και τα επίμαχα φορολογικά στοιχεία.

-Στα επίμαχα φορολογικά στοιχεία (Τιμολόγια Παροχής Υπηρεσιών) αναγράφονται:

Τα στοιχεία του πελάτη,

-Η περιγραφή των παρασχεθεισών υπηρεσιών,

-Η τιμή μονάδας και

-Η συνολική αξία.

Η προμηθεύτρια επιχείρηση «.....» έχει κάνει έναρξη εργασιών στις 22/3/2011 και για το χρονικό διάστημα 16/9/2013-31/12/2014 και 1/1-31/12/2015 έχει υποβάλει περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. και δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος.

Από τα παραπάνω ο έλεγχος κρίνει ότι τα φορολογικά στοιχεία (Τ.Π.Υ.), τα οποία έλαβε και καταχώρησε στα λογιστικά της βιβλία από την επιχείρηση «.....», οπτικοακουστικές, διαφημιστικές υπηρεσίες, υπηρεσίες εκτύπωσης και τηλεοπτικές παραγωγές με Α.Φ.Μ., είναι εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη, καθώς έστω και αν πρόκειται για πραγματικές συναλλαγές, αυτές πραγματοποιήθηκαν από διαφορετικό πρόσωπο από αυτό του εκδότη.....

ΠΟΡΙΣΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ο Παρών έλεγχος αφού έλαβε υπόψη του όλα τα παραπάνω αναφερόμενα και επιπρόσθετα ότι με βάση την από 05/06/2019 Έκθεση ελέγχου των Υπαλλήλων της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε., η οποία αφορά την επιχείρηση «.....», οπτικοακουστικές, διαφημιστικές υπηρεσίες,

υπηρεσίες εκτύπωσης και τηλεοπτικές παραγωγές με Α.Φ.Μ., προκύπτει ότι η εν λόγω επιχείρηση είναι μεν φορολογικώς υπαρκτή (έχει κάνει έναρξη εργασιών στις 22/3/2011 και για το χρονικό διάστημα 16/9/2013–31/12/2014 και 1/1–31/12/2015 έχει υποβάλει περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. και δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος), αλλά δεν είχε την δυνατότητα παροχής των επίμαχων συναλλαγών,

Κρίνει ότι τα φορολογικά στοιχεία (Τ.Π.Υ.), τα οποία έλαβε και καταχώρησε στα λογιστικά της βιβλία από την επιχείρηση «.....», οπτικοακουστικές, διαφημιστικές υπηρεσίες, υπηρεσίες εκτύπωσης και τηλεοπτικές παραγωγές με Α.Φ.Μ., είναι εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη, καθώς έστω και αν πρόκειται για πραγματικές συναλλαγές, αυτές πραγματοποιήθηκαν από διαφορετικό πρόσωπο από αυτό του εκδότη.».

Στην προκείμενη περίπτωση, στην από 05-06-2019 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής και στην 28-12-2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Επιτόπιου της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, παρατίθενται με σαφή και επαρκώς αιτιολογημένο τρόπο τα πραγματικά περιστατικά, σύμφωνα με τα οποία αποδεικνύεται ότι η προσφεύγουσα ζήτησε, έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία της τα επίμαχα φορολογικά στοιχεία τα οποία είναι εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη, για τις κρινόμενες χρήσεις και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι.

Επειδή, ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο (πρβλ. ΣτΕ 505/2012, 1498/2011, 3528, 1184/2010), οπότε, σε περίπτωση αποδείξεως ανυπαρξίας της συναλλαγής (λόγω του ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο συναλλακτικώς ανύπαρκτο) δεν είναι δυνατόν να τεθεί θέμα καλής πίστης του λήπτη των εικονικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη (βλ. ΣτΕ 1184, 1126/2010).

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι πλήρως αιτιολογημένες καθόσον, στην από 05-06-2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής και στην από 28-12-2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Επιτόπιου της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, αναφέρονται αναλυτικά και εμπεριστατωμένα, για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, όλα τα στοιχεία με βάση την οποία στοιχειοθετούνται οι καταλογιζόμενες παραβάσεις και τις καθιστούν νόμιμες.

Σύμφωνα με την κείμενη Νομολογία, στο σώμα των καταλογιστικών πράξεων, δεν απαιτείται η διατύπωση της ειδικής αιτιολογίας, που μπορεί να περιέχεται στις εκθέσεις ελέγχου (ΣτΕ 949,950/2012). Οι αιτιολογίες των πράξεων μπορεί να περιέχονται ή να συμπληρώνονται από τις σχετικές εκθέσεις ελέγχου (ΣτΕ 2695/1993), οι οποίες κοινοποιούνται ταυτόχρονα με τις καταλογιζόμενες πράξεις.

Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι οι πράξεις δεν είναι τεκμηριωμένες και ως εκ τούτου νομικά πλημμελείς, απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται, στην από 05-06-2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής και στην από 28-12-2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Επιτόπιου της Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ, επί τις οποίες εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμ. πρωτ./**18-03-2021** ενδικοφανούς προσφυγής που υπέβαλε η επιχείρηση, ΑΦΜ και την επικύρωση των υπ' αριθ. &...../2020 πράξεων.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Πρόστιμο Φ.Π.Α (άρθρο 79 ν.4472/2017)

Φορολογική περίοδος 01/09/2013-31/12/2014 (υπ' αρ./2020)

Πρόστιμο άρθρου 79 Ν.4472/2017 ποσού: (€15.525,00x50%)= 7.762,50€

Φορολογική περίοδος 01/01/2015-31/12/2015 (υπ' αρ./2020)

Πρόστιμο άρθρου 79 Ν.4472/2017 ποσού: (€7.245,00x50%)= 3.622,50€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεη.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝ-
ΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.