



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α5 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604538

E-mail : ded.ath@aade.gr

Καλλιθέα, **20/10/2021**

Αριθμός απόφασης: **3143**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

δ. Του άρθρου έκτου παρ. 4 εδ. β' και παρ. 5 περ. α' της από 30.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75/30.3.2020), που κυρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 1 ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86/25.4.2020).

ε. Της παρ. 1 εδ. β' της υπ' αριθμ. Α.1273/14.12.2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ

στ. Της παρ. 1 εδ. β' της υπ' αριθμ. Α.1049/5.3.2021 (ΦΕΚ Β' 984/12.3.2021) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 08.01.2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, κατοίκου, οδός αριθμός, κατά του υπ' αριθμ. πρωτ./2020

εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το αναφερθέν στην ανωτέρω παράγραφο 4 υπ' αριθμ. πρωτ./2020 έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας, του οποίου ζητείται, καθ' ερμηνεία των διατυπωθέντων με την ως άνω ενδικοφανή προσφυγή αιτημάτων, η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της ως άνω υπηρεσίας της Φορολογικής Διοίκησης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από 08.01.2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, και μετά τη μελέτη των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα::

Με το υπ' αριθμ. πρωτ./2020 έγγραφό του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας ενημέρωσε τον προσφεύγοντα, σε απάντηση της υπ' αριθμ. πρωτ./2020 αίτησής του, ότι η αίτησή του αυτή αποτελεί δεύτερη αίτηση εκ μέρους του, σχεδόν όμοιου περιεχομένου με την υπ' αριθμ. πρωτ./2020 πρώτη αίτησή του, η οποία απορρίφθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ./2020 έγγραφό του, και παράλληλα ότι το επικαλούμενο παράδειγμα της σελ. 16 της υπ' αριθμ. Ε.2173/2020 εγκυκλίου του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) δεν εμπίπτει στη δική του περίπτωση, δεδομένου ότι αυτό αναφέρεται σε ανώνυμη εταιρεία και την αλληλέγγυα ευθύνη του Διευθύνοντος Συμβούλου αυτής και όχι στην ευθύνη των ομορρύθμων εταίρων, επιβεβαίωσε δε ότι εν προκειμένω η αλληλέγγυα ευθύνη του προβλέπεται από τα άρθρα 249 ν. 4072/2012 και όχι από το άρθρο 50 ν. 4174/2013.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά, καθ' ερμηνεία των διατυπωθέντων με αυτήν αιτημάτων του, την ακύρωση του ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 εγγράφου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας, προβάλλοντας, συνοπτικά, τους ακόλουθους λόγους:

1.) Μη ύπαρξη υπαιτιότητας στο πρόσωπό του ούτε ως προς τη διάπραξη των φορολογικών παραβάσεων εκ μέρους της εταιρείας ούτε ως προς τη μη καταβολή/απόδοση των σχετικών φορολογικών της οφειλών.

2.) Ως διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία «.....», και μετέπειτα με την επωνυμία «.....», ΑΦΜ, μπορεί να υπαχθεί στις διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 1 ν. 4174/2013.

3.) Επικουρικώς, παραγραφή σύμφωνα με το άρθρο 64 του Εμπορικού Νόμου και τώρα του άρθρου 269 ν. 4072/2012.

Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντησή του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας απέρριψε την υπ' αριθμ. πρωτ./2020 αίτηση του προσφεύγοντος, αποφαινόμενος ότι ο προσφεύγων ως ομόρρυθμος εταίρος της εταιρείας με την επωνυμία «.....», και μετέπειτα με την επωνυμία

«.....», ΑΦΜ, κατά το χρονικό διάστημα 10.08.1992-10.11.1997 ευθύνεται απεριόριστα και εις ολόκληρον για την καταβολή των ληξιπρόθεσμων οφειλών της σύμφωνα με το άρθρο 22 του Εμπορικού Νόμου, τώρα άρθρο 249 ν.4072/2012.

Επειδή, κατόπιν των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας το ως άνω προσβαλλόμενο υπ' αριθμ. πρωτ./2020 έγγραφο του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Πύργου Ηλείας, με το οποίο ο τελευταίος απάντησε στην υπ' αριθμ. πρωτ./2020 αίτηση του προσφεύγοντος, **δεν έχει εκτελεστό, αλλά απλώς** εν μέρει **ενημερωτικό** και εν μέρει **επιβεβαιωτικό χαρακτήρα**, δεδομένου ότι με αυτό α) **ενημερώθηκε απλώς** ο προσφεύγων ότι η εν λόγω αίτησή του αποτελεί **δεύτερη αίτηση** εκ μέρους του, σχεδόν όμοιου περιεχομένου με την ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 πρώτη αίτησή του, η οποία απορρίφθηκε με το ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 έγγραφό του, και β) του **επιβεβαιώθηκε** ότι εν προκειμένω η αλληλέγγυα ευθύνη του προβλέπεται από το άρθρο 249 ν.4072/2012 και όχι από το άρθρο 50 ν.4174/2013. Για το λόγο αυτό, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από 08.01.2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.