



Καλλιθέα 06/10/2021

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός Πράξης: 61

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604562

Fax : 213 1604567

ΠΡΑΞΗ ΑΝΑΠΟΜΠΗΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' /22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1273/2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.

2. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

3. Τη με αριθμ./2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 11ο Μονομελές επί της με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2016 προσφυγής του, ΑΦΜ, κατοίκου Ν. Ιωνίας Αττικής, επί της οδού, κατά της υπ' αριθμ./10-02-2016 Απόφασης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα .

4. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α2 τμήματος επανεξέτασης, όπως αυτή αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Κατόπιν της υπ' αριθμ./2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 11ο Μονομελές επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή με την υπ' αρ./10-02-2016 απόφαση της Υπηρεσίας μας απορρίφθηκε η με αρ. πρωτ./06-11-2015 ενδικοφανής προσφυγή κατά της υπ' αριθμ./17-09-2015 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2004.

Επειδή το σκεπτικό της απόφασης ΔΕΔ ήταν ότι η ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης, και ως εκ τούτου απορρίφθηκε ως απαράδεκτη.

Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ο προσφεύγων κατέθεσε εμπρόθεσμα τη με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2016 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επειδή το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών – Τμήμα 11^ο Μονομελές, με την υπ' αριθ./2021 απόφαση : *«αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στο σκεπτικό.»*

Επειδή το σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης (σκέψη 6) αναφέρει ότι :*«...Υπό τα ανωτέρα δεδομένα μη νομίμως απορρίφθηκε η ασκηθείσα από τον προσφεύγοντα ενδικοφανής προσφυγή, ως εκπρόθεσμη, με την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία είναι, για το λόγο αυτό, ακυρωτέα, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου της προσφυγής ως βάσιμου και απορριπτομένων ως αβάσιμων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων ισχυρισμών του καθ' ου...»*

Επειδή επίσης το σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης (σκέψη 7) αναφέρει ότι : *«...η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, η δε υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, προκειμένου αυτή να αποφανθεί, κατ' ουσίαν...»*

Επειδή ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε και επικαλέστηκε τα κατωτέρω έγγραφα, τα οποία κρίνονται ως νέα στοιχεία, ως αναλυτικά περιγράφονται και προσκομίζονται, ήτοι:

- Πινακίδια εκτελέσεως εντολής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» για το έτος 1999 και κατάσταση συναλλαγών του χρονικού διαστήματος από 1/1/2000 έως 31/12/2003 του Χρηματιστηρίου Αθηνών για τα έτη 2001 , 2002 και 2003.
- Αντίγραφο του με αρ. 1415/24.9.2002 συμβολαίου της συμβ/φου Αθηνών

Επειδή, όπως προκύπτει από την ενδικοφανή προσφυγή καθώς και από την έκθεση πλήρους ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της ελέγχουσας φορολογικής Αρχής, τα ανωτέρω στοιχεία δεν τα είχε στη διάθεσή της κατά τη διενέργεια του ελέγχου και δεν ήταν δυνατό να τα λάβει υπόψη της κατά τη σύνταξη της από **14.09.2015** οικείας εκθέσεως ελέγχου.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι απαιτούνται πρόσθετες ελεγκτικές επαληθεύσεις καθότι τα ως άνω προσκομισθέντα στοιχεία δεν λήφθηκαν υπόψη από τον έλεγχο κατά την σύνταξη της από **14.09.2015** οικείας εκθέσεως ελέγχου.

Α ν α π έ μ π ο υ μ ε

την υπόθεση αυτή στην αρμόδια Υπηρεσία Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας, που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, προκειμένου να προβεί σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις (ή έρευνες), ως προς τα προαναφερθέντα στοιχεία και σύμφωνα με το προαναφερθέν σκεπτικό της με αριθμ./2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και να αποστείλει στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό της πόρισμα εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του κεφαλαίου Δ της ΠΟΛ 1069/2014 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, καθώς και της παρ. 3 άρθρου 3 της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

Συνημμένα:

1. Ενδικοφανής προσφυγή μετά των συνημμένων εγγράφων σε έγχαρτη και ηλεκτρονική μορφή.
2. Η με αριθμ./2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 11ο Μονομελές .

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο Προϊστάμενος
της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

Ακριβές Αντίγραφο

ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ