

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΑΤΑΚΤΙΚΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α5

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας: 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο: 2131604538

Email: ded.ath@aade.gr

Καλλιθέα, 07-09-2021

Αριθμός απόφασης: **2388**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 4738/τ. Β'/26-10-2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. της ΠΟΛ. 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1440/τ. Β'/27-04-2017).

δ. τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 6 «Ρυθμίσεις για παράταση ή αναστολή προθεσμιών του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας» της από 30-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π.) (ΦΕΚ 75/τ. Α'/30-03-2020), όπως κυρώθηκε με το Ν. 4684/2020 (ΦΕΚ 86/τ. Α'/25-04-2020), καθώς και της με αριθμό Α. 1049/05-03-2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 984/τ. Β'/12-03-2021), καθώς και των με αριθμούς Α. 1273/14-12-2020 (ΦΕΚ 5597/τ. Β'/21-12-2020), Α. 1241/29-10-2020 (ΦΕΚ 4804/τ. Β'/30-10-2020) και Α. 1215/25-09-2020 (ΦΕΚ 4254/τ. Β'/30-09-2020) ομοίων Κοινών Αποφάσεων.

2. Την ΠΟΛ. 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Τη με αριθμό Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/τ. Β΄/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών με θέμα «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».
4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ./12-06-2020 ενδικοφανή προσφυγή της του, Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός αρ., κατά, της με αριθμό πρωτοκόλλου Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ./2020 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.) επί της με αριθμ. πρωτοκόλλου Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ./2020 αίτησης της προσφεύγουσας, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την ανωτέρω απάντηση του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Το με αριθμ. πρωτοκόλλου ΔΕΔ/2020 Υπόμνημα Προσκόμισης Στοιχείων της προσφεύγουσας στην Υπηρεσία μας.
7. Τις απόψεις του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.).
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Επανεξέτασης Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου/12-06-2020 ενδικοφανούς προσφυγής της του, Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό πρωτοκόλλου/2020 απάντηση του, κατά το άρθρο 66 παρ. 29 του Ν. 4646/2019, όπως ισχύει, ο Προϊστάμενος του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.) απέρριψε την με αριθμό πρωτοκόλλου/2020 αίτησης της προσφεύγουσας, καθώς συντρέχουν σωρευτικά στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013 περί αλληλέγγυας ευθύνης, όπως αυτό τροποποιήθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 34 του Ν. 4646/2019 και ισχύει, για οφειλές της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η κρινόμενη ενδικοφανής προσφυγή της, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό πρωτοκόλλου Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ./2020 απάντηση του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.), να γίνει δεκτή η με αριθμό πρωτοκόλλου/2020 αίτησή της και να παύσουν οι φορολογικές αρχές να την θεωρούν ως

αλληλεγγύως συνυπόχρεη για τις οφειλές που έχουν βεβαιωθεί σε βάρος της οφειλέτριας εταιρείας με την επωνυμία «.....» καθώς στην περίπτωση της δεν συντρέχουν σωρευτικά οι απαιτούμενες προϋποθέσεις του άρθρου 50 του ν. 4174/2013.

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.), όπως ισχύει, δεν πρέπει να θεωρείται από το Δημόσιο συνυπεύθυνη για τα χρέη της ως άνω εταιρείας, καθώς, όπως υποστηρίζει, οι επίμαχες οφειλές αφορούν απορροφηθείσες εταιρείες και ανάγονται σε χρόνο προ τις συντέλεσης της συγχώνευσης [χρήσεις 1998, 1999, 2000 και 2001] όταν οι εταιρείες, και δεν είχαν καμία σχέση με την (η οποία είχε συσταθεί) και συνεπώς ούτε και με την προσφεύγουσα που ήταν Αντιπρόεδρος της

Η προσφεύγουσα με το με αριθμ. πρωτοκόλλου ΔΕΔΕΙ/02-9-2020 Υπόμνημα της προς την Υπηρεσία μας, κατέθεσε συνημμένη την **απόφαση/2020 του Διοικητικού Πρωτοδικείου**

Επειδή, στο πλαίσιο της διαδικασίας επανεξέτασης, η Υπηρεσία μας απέστειλε στο Κέντρο Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.) το με αριθμό πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2021 ΕΜΠ/30-06-2021 έγγραφο, στο οποίο αναφέρονται τα κάτωθι:

«Κατόπιν της με αριθ. πρωτ. Ε.2173/ 30-10-2020 Εγκυκλίου της Α.Α.Δ.Ε. «Αλληλέγγυα ευθύνη διοικούντων του άρθρου 50 του ν.4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και της με αριθ. Α.1082/2021 (ΦΕΚ Β' 1487/13-4-2021) Κοινής Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ «Περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας για τη μη στοιχειοθέτηση της αλληλέγγυας ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4174/2013», οι οποίες εκδόθηκαν μετά την αποστολή των απόψεων της Υπηρεσίας σας επί της ως άνω σχετικής ενδικοφανούς προσφυγής, παρακαλούμε για την άμεση αποστολή συμπληρωματικών αιτιολογημένων απόψεων της Υπηρεσίας σας, κατά λόγο αρμοδιότητας, επί των προβαλλόμενων λόγων της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής για την αλληλέγγυα ευθύνη του υπόχρεου, αφού ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της ανωτέρω Εγκυκλίου και της Κοινής Απόφασης.

Ειδικότερα, παρακαλούμε για τις απόψεις σας:

α) *Επί του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι δεν θεμελιώνεται προσωπική και αλληλέγγυα ευθύνη της για τις αναφερόμενες στο με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔΕΙ2020ΕΜΠ 2-9-2020 Υπόμνημα Προσκόμισης Στοιχείων, οφειλές της εταιρείας «.....»*

με Α.Φ.Μ., το οποίο κατέθεσε η προσφεύγουσα στην Υπηρεσία μας μαζί με την υπ' αριθμ./2020 απόφαση του 18ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου την οποία και επικαλείται, επισημαίνοντας ότι η εν λόγω δικαστική απόφαση αφορά στον σύζυγό της

β) Επί του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι δεν θεμελιώνεται προσωπική και αλληλέγγυα ευθύνη της για τις αναφερόμενες στο με αριθμ. πρωτ. ΔΕΔΕΙ2020ΕΜΠ 22-10-2020 Υπόμνημα Προσκόμισης Στοιχείων, οφειλές της ως άνω αναφερόμενης εταιρείας το οποίο κατέθεσε η προσφεύγουσα στην Υπηρεσία μας μαζί με τρία (3) πρακτικά συνεδριάσεως του Δ.Σ. της εν λόγω εταιρείας τα οποία και επικαλείται.»

Επειδή, σε απάντηση του εν λόγω εγγράφου της Υπηρεσίας μας, ο Προϊστάμενος του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.) απέστειλε την με αριθμό πρωτοκόλλου/2021 (ΔΕΔ/2021) έκθεση συμπληρωματικών αιτιολογημένων απόψεων, στην οποία αναφέρονται τα κάτωθι:

«...Με την εξεταζόμενη ενδικοφανή προσφυγή προσβάλλεται η υπ' αριθ. πρωτ./2020 απάντηση του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων επί της υπ' αριθ. πρωτ./2020 αίτησης της του (εφεξής καλούμενη χάριν συντομίας «η προσφεύγουσα») για την απαλλαγή της, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 34 παρ. 1 και παρ. 29 του άρθρου 66 του Ν. 4646/2019, από την ευθύνη για τα φορολογικά χρέη της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ. Επί της προαναφερόμενης ενδικοφανούς προσφυγής η Υπηρεσία μας σας έχει αποστείλει σχετικές Απόψεις δια του υπ' αριθμ. πρωτ./2020 διαβιβαστικού εγγράφου.

Εν συνεχεία και προς διευκρίνιση ως προς την εφαρμογή του άρθρου 50 του Ν.4174/2013, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 34 παρ. 1 και παρ. 29 του άρθρου 66 του Ν.4646/2019 και ισχύει, εξεδόθησαν α) η υπ' αριθμ. πρωτ. Ε. 2173/2020 Εγκύκλιος του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και β) η υπ' αριθμ. πρωτ. Α. 1082/2021 κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. Κατόπιν τούτων η Υπηρεσία μας κατ' εφαρμογή των οριζομένων στις προαναφερόμενες α) υπ' αριθμ. πρωτ. Ε. 2173/2020 Εγκύκλιο του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και β) υπ' αριθμ. πρωτ. Α. 10S2/2021 κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και συνεκτιμώντας τα συνημμένα με το ανωτέρω αναφερόμενο σχετικό έγγραφο σας διαβιβαζόμενα έγγραφα, επανατοποθετείται αναφορικά με την αλληλέγγυα ευθύνη της προσφεύγουσας για τα

κάτωθι αναφερόμενα χρέη της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ. ως εξής:

4

Όπως αναφέρεται και στις από 19-06-2020 Απόψεις της Υπηρεσίας μας, η προσφεύγουσα διετέλεσε επί σειρά ετών Αντιπρόεδρος της εταιρείας με την επωνυμία «.....». Τη θέση αυτή, ήτοι της Αντιπροέδρου με δικαίωμα εκπροσώπησης και δέσμευσης της εταιρείας διατήρησε η προσφεύγουσα έως τις 30-09-2002 (ΦΕΚ 10414/11-10-2002 Τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε. σε συνδυασμό με το από 23-08-2002 Πρακτικό Συνεδριάσεως Διοικητικού Συμβουλίου της «.....») στην ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ., όπως μετονομάστηκε η εταιρεία «.....» κατόπιν της συγχωνεύσεως αυτής με σειρά τεχνικών εταιρειών μεταξύ των οποίων και με τις εταιρείες «.....», «.....», «.....» και «.....» δια απορροφήσεως από την τελευταία των υπολοίπων εταιρειών (ΦΕΚ 8886/26-08-2002 Τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε.). Εν συνεχεία η προσφεύγουσα ορίστηκε από 30-09-2002 Εντεταλμένη Σύμβουλος-εκτελεστικό μέλος της προαναφερόμενης εταιρείας (ΦΕΚ 11307/07-11-2002 Τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε. σε συνδυασμό με το από 30-09-2002 Πρακτικό Συνεδριάσεως Διοικητικού Συμβουλίου της «.....») μέχρι 06-05-2004 οπότε και αντικαταστάθηκε από άλλο φυσικό πρόσωπο λόγω παραιτήσεως της (ΦΕΚ 4277/17-05-2004 Τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε.).

Σε απάντηση της αριθμ. πρωτ./2019 αίτησης της προσφεύγουσας, η Υπηρεσία μας συνέταξε το υπ' αριθμ. πρωτ./2019 έγγραφο, δια του οποίου ενημερώθηκε η προσφεύγουσα ότι βαρύνεται με αλληλέγγυα ευθύνη, δυνάμει της κείμενης περί αλληλέγγυας ευθύνης νομοθεσίας, για τα φορολογικά χρέη της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ. με Α.Τ.Β./2002,/2004 (γρ. 1-10),/2004 (γρ. 1-3),/2006 (γρ. 1),/2009 (γρ. 1-3) και/2014.

Όπως περαιτέρω προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ./2016 έγγραφο της Υπηρεσίας μας, οι οφειλές ι) με Α.Τ.Β./2002 οικ. έτους 2001,/2009 (γρ. 1-3) οικ. ετών 1999, 2000 και 2001 και /11-03-2014 οικ. έτους 2002 προέκυψαν από έλεγχο και επανέλεγχο ΦΠΑ στις εταιρείες «.....» και «.....», οι οποίες συγχωνεύθηκαν με την «.....» μετονομασθείσα σε

«.....», ii) με Α.Τ.Β./2004 (γρ. 1-3) οικ. ετών 2000, 2001 και 2002 αφορά βεβαίωση λόγω μη άσκησης ενδίκου μέσου για ΚΝΤΧ (Τέλη Χαρτοσήμου) για λογαριασμό της εταιρείας «.....» που συγχωνεύθηκε με την «.....» μετονομασθείσα σε «.....», iii) με Α.Τ.Β./2004 (γρ. 1-10) προέκυψαν από προσωρινό έλεγχο Φ.Μ.Υ. και λοιπών παρακρατούμενων φόρων στην εταιρεία «.....» για τις διαχειριστικές χρήσεις 01.01.2003-31.12.2003 και 01.01.2004-29.02.2004 και iv) με Α.Τ.Β./2006 (γρ. 1) αφορά σε προσωρινό έλεγχο ΦΠΑ στην εταιρεία «.....» για το οικ. έτος 2004.

Περαιτέρω, από την προσκομιζόμενη, από την προσφεύγουσα στην Υπηρεσία σας, υπ' αριθμ./2020 απόφαση του 18ου Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου, η οποία έκανε δεκτή τη με Γ.Α.Κ./2016 Ανακοπή του συζύγου της προσφεύγουσας, και ακύρωσε την κοινοποιηθείσα από την Υπηρεσία μας στον ανακόπτοντα Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής Υπερμερείας που συμπεριλάμβανε μεταξύ άλλων χρεών της «.....» και τα ως άνω αναφερόμενα χρέη με Α.Τ.Β./2002 οικ. έτους 2001, 8124/11-12-2009 (γρ. 1-3) οικ. ετών 1999, 2000 και 2001 και 360/11-03-2014 οικ. έτους 2002, προκύπτει ότι αλληλέγγυα ευθύνη για τα χρέη αυτά στοιχειοθετείται για την απορροφώσα εταιρεία με την επωνυμία «.....», από την οποία απορροφήθηκαν το έτος 2002 οι ελεγχθείσες εταιρείες «.....» και άλλες εταιρείες, καθώς και τα εντεταλμένα στη διοίκηση πρόσωπα και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των απορροφηθεισών εταιρειών, που έφεραν μία από τις κρίσιμες ιδιότητες κατά τον χρόνο της συγχώνευσης, χωρίς να υφίσταται προσωπική και αλληλέγγυα ευθύνη των προσώπων που διετέλεσαν εκπρόσωποι της απορροφώσας εταιρείας μετά τη συγχώνευση, όπως ο ανακόπτων. Κατά το σκεπτικό της προαναφερόμενης αποφάσεως, η ερμηνευτική αυτή εκδοχή ενισχύεται και από τις διατάξεις του άρθρου 34 του Ν. 4646/2019, που τροποποίησε τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.), βάσει των οποίων προβλέπεται ότι σε περίπτωση που η οφειλή του νομικού προσώπου από Φ.Π.Α. διαπιστώνεται μετά από έλεγχο, ως αλληλεγγύως υπεύθυνα, για την πληρωμή του φόρου, πρόσωπα νοούνται μόνο αυτά που είχαν μία από τις κρίσιμες ιδιότητες κατά το φορολογικό έτος ή περίοδο, στην οποία ανάγεται η οφειλή. Όπως μάλιστα προκύπτει από το αρχείο της Υπηρεσίας μας και δη από την υπ' αριθμ./2020 Πράξη Τριμελούς

Επιτροπής, επί της προαναφερόμενης αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου (υπ' αριθμ. 12280/2020) η Τριμελής Επιτροπή του Ειδικού Νομικού Γραφείου Δημοσίων Εσόδων αποφάσισε κατά τη συνεδρίαση της 8ης Οκτωβρίου 2020 τη μη άσκηση έφεσης από το Ελληνικό Δημόσιο.

Όσον αφορά στο χρέος με Α.Τ.Β. /2004 (γρ. 1-3) οικ. ετών 2000, 2001 και 2002, αυτό αφορά βεβαίωση λόγω μη άσκησης ενδίκου μέσου για ΚΝΤΧ (Τέλη Χαρτοσήμου) για λογαριασμό της εταιρείας «.....» («.....»), η οποία απορροφήθηκε από την μετονομασθείσα σε «.....», κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα. Επομένως το χρέος αυτό ανάγεται σε χρονική περίοδο κατά την οποία η προσφεύγουσα δεν ετύγχανε νόμιμη εκπρόσωπος ή εν γένει εντεταλμένη στη διοίκηση της («.....»). Επιπρόσθετα, δέον να τονιστεί ότι βάσει της υπ' αριθμ. πρωτ. Ε. 2173/2020 Εγκυκλίου του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. δε θεμελιώνεται αλληλέγγυα ευθύνη για καμία κατηγορία υποθέσεων ως προς το τέλος χαρτοσήμου, καθώς σε καμία περίπτωση τα τέλη χαρτοσήμου δε θεωρούνται φόροι παρακρατούμενοι ή επιρριπτόμενοι, ανεξάρτητα από τον τρόπο βεβαίωσης και καταβολής αυτών.

Αναφορικά δε με τα χρέη με Α.Τ.Β. /2004 (γρ. 1-10) που αφορά σε προσωρινό έλεγχο Φ.Μ.Υ. και λοιπών παρακρατούμενων φόρων στην εταιρεία «.....» για τις διαχειριστικές χρήσεις 01.01.2003-31.12.2003 και 01.01.2004-29.02.2004 και /28-03-2006 (γρ. 1) που αφορά σε προσωρινό έλεγχο ΦΠΑ στην ίδια εταιρεία για το οικ. έτος 2004, η Υπηρεσία μας κρίνει ότι από τα προσκομισθέντα από την προσφεύγουσα έγγραφα, τα οποία διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας δια του στην αρχή του παρόντος αναφερόμενου σχετικού εγγράφου της Υπηρεσίας σας και κατ' εφαρμογή και υπό το πρίσμα της υπ' αριθμ. πρωτ. Ε. 2173/2020 Εγκυκλίου του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και της υπ' αριθμ. πρωτ. Α. 1082/2021 κοινής απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., συντρέχουν στο πρόσωπο της προσφεύγουσας οι προϋποθέσεις εφαρμογής της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013, περί έλλειψης υπαιτιότητας, ως ισχύει σήμερα.

Επί τη βάσει των ανωτέρω, η Υπηρεσία του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων επανεκτιμώντας τον σχετικό φάκελο της προσφεύγουσας και λαμβάνοντας υπ' όψιν και τα νεώτερα στοιχεία κρίνει ότι υπό το πρίσμα της υπ' αριθμ. πρωτ. Ε. 2173/2020 Εγκυκλίου του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και της υπ' αριθμ. πρωτ. Α.1082/2021 κοινής αποφάσεως του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., συντρέχουν στο πρόσωπο της του με Α.Φ.Μ.

οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 34 του Ν. 4646/2019 και ισχύουν, περί απαλλαγής της από την αλληλέγγυα ευθύνη της που σχετίζεται με τα ως άνω αναφερόμενα χρέη της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με Α.Φ.Μ.»

Επειδή, η Υπηρεσία μας κάνει αποδεκτές τις με αριθμό πρωτοκόλλου/2021 συμπληρωματικές αιτιολογημένες απόψεις του Προϊσταμένου του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.).

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με της με αριθμό πρωτοκόλλου/12-06-2020 ενδικοφανούς προσφυγής της του, Α.Φ.Μ., ως προς τα ΑΤΒ/2002,/2004,/2004,/2009 και/2014 και την απόρριψη αυτής ως προς το ΑΤΒ/2006.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.