



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 15-9-2021

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Αριθμός απόφασης: 2470

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ** : Α5 Επανεξέτασης

**Ταχ. Δ/νση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 213-1604538

## **ΑΠΟΦΑΣΗ**

### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε ισχύει.

β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1273/2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων

**2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

**4.** Την από 9-7-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... ΤΟΥ ..... με ΑΦΜ ....., κατοίκου ....., οδός ....., κατά της με αριθ. πρωτ. .... /2020 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ, επί της με αριθ. πρωτ. .... /2020 αίτησης του προσφεύγοντος, περί παύσης αντιμετώπισής του ως αλληλεγγύως ευθυνόμενου για τα χρέη της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ ..... και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

**5.** Την με αριθ. πρωτ. .... /2020 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ, επί της με αριθ. πρωτ. .... /2020 αίτησης, περί παύσης αντιμετώπισης του προσφεύγοντος ως αλληλεγγύως ευθυνόμενου για τα χρέη της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ ....., της οποίας ζητείται η ακύρωση.

**6.** Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

**7.** Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 9-7-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... ΤΟΥ ..... με ΑΦΜ ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθ. πρωτ. ....../2020 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ, επί της με αριθ. πρωτ. ....../2020 αίτησης του προσφεύγοντος απορρίφθηκε το αίτημά του, περί παύσης αντιμετώπισής του ως αλληλεγγύως ευθυνόμενου για τα χρέη της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ ....., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν.4174/2013.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. ....../2020 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ, επί της με αριθ. πρωτ. ....../2020 αίτησής του προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Η θητεία του ως μέλους του Δ.Σ. και Αντιπροέδρου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» με ΑΦΜ ..... έληξε και τυπικά με την εκλογή από την από 30-6-2003 Έκτακτη Γενική Συνέλευση της ανωτέρω εταιρείας νέου Διοικητικού Συμβουλίου, στο οποίο δεν μετείχε (ΦΕΚ 13160/12.12.2003, τ. Α.Ε. & Ε.Π.Ε.).
2. Η σε βάρος του απαίτηση του Ελληνικού Δημοσίου έχει υποπέσει σε παραγραφή.
3. Η επίδικη οφειλή Φ.Π.Α. της εταιρείας γεννήθηκε λόγω εξωλογιστικού προσδιορισμού των εσόδων και αποτελεσμάτων της χρήσεως 2003 της εταιρείας από το ΔΕΚ Αθηνών, ο οποίος (εξωλογιστικός προσδιορισμός) έλαβε χώρα διότι δεν επιδείχθηκαν στον έλεγχο τα βιβλία και στοιχεία της εταιρείας. Ωστόσο ο έλεγχος που οδήγησε στην έκδοση της υπ' αριθμ. ....../2010 Οριστικής Πράξης Προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. Αθηνών, διενεργήθηκε κατά τα έτη 2009 – 2010, και τα πρόσωπα από τα οποία ζητήθηκε να προσκομίσουν στον έλεγχο τα βιβλία και στοιχεία της εταιρείας ήταν οι κατά τον χρόνο εκείνο (έτη 2009 – 2010) νόμιμοι εκπρόσωποι και διοικούντες την εταιρεία.

**Επειδή**, στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης, η Υπηρεσία μας απέστειλε στη Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ το με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. .... ΕΞ 2021 ΕΜΠ/ 30-6-2021 έγγραφό της, στο οποίο αναφέρεται ότι: *«Κατόπιν της με αριθ. πρωτ: Ε.2173/ 30-10-2020 Εγκυκλίου της Α.Α.Δ.Ε. «Αλληλέγγυα ευθύνη διοικούντων του άρθρου 50 του ν.4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» και της με αριθ. Α.1082/2021 (ΦΕΚ Β' 1487/13-4-2021) Κοινής Απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ «Περιπτώσεις έλλειψης υπαιτιότητας για τη μη*

στοιχειοθέτηση της αλληλέγγυας ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4174/2013», οι οποίες εκδόθηκαν μετά την αποστολή των απόψεων της Υπηρεσίας σας επί της ως άνω σχετικής ενδικοφανούς προσφυγής, παρακαλούμε **για την άμεση αποστολή συμπληρωματικών αιτιολογημένων απόψεων της Υπηρεσίας σας**, κατά λόγο αρμοδιότητας, επί των προβαλλόμενων λόγων της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής για την αλληλέγγυα ευθύνη του υπόχρεου, αφού ληφθούν υπόψη οι διατάξεις της ανωτέρω Εγκυκλίου και της Κοινής Απόφασης.

Ως εκ τούτου, προκειμένου να προβούμε στην επανεξέταση της υπόθεσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 ΚΦΔ, παρακαλούμε για την άμεση αποστολή των **συμπληρωματικών αιτιολογημένων απόψεων της Υπηρεσίας σας** καθώς και **ό,τι άλλου σχετικού στοιχείου υπάρχει στη διάθεσή σας**, κατά τα ως άνω οριζόμενα, εντός δεσμευτικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από τη λήψη του παρόντος, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 3 της αριθ. ΠΟΛ. 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή ΑΑΔΕ καθώς και στην περ. 3 της παρ. Β.3 της αριθ. ΠΟΛ. 1069/2014 εγκυκλίου της ΓΓΔΕ.».

**Επειδή**, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ ανταποκρίθηκε στο ανωτέρω έγγραφο της Υπηρεσίας μας, με το με αριθ. πρωτ. ΕΜΠ ...../2021 έγγραφο, το οποίο έλαβε από την Υπηρεσία μας αριθ. πρωτ. εισερχομένου Δ.Ε.Δ. .... ΕΙ 2021 ΕΜΠ/ 16-7-2021, στο οποίο αναφέρεται ότι: « ...

Αναφορικά με το ανωτέρω αναφερόμενο σχετικό έγγραφό σας με το οποίο αιτείσθε την αποστολή συμπληρωματικών αιτιολογημένων απόψεων της Υπηρεσίας μας επί των προβαλλόμενων δια της υπ' αριθμ. πρωτ. .... /09-07-2020 ενδικοφανούς προσφυγής λόγων του ..... **του** ..... **(ΑΦΜ .....**) κατόπιν εκδόσεως της με αριθ. Ε.2173/2020 ερμηνευτικής περί αλληλέγγυας ευθύνης διοικούντων του άρθ. 50 του Ν.4174/2013 και της με αριθμ. **Α.1082/2021 ΚΥΑ** του **Υπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ, σας ενημερώνουμε ότι ΔΕΝ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΕΙΤΑΙ αλληλέγγυα ευθύνη του**».

**Επειδή**, η Υπηρεσία μας κάνει αποδεκτές τις ως άνω συμπληρωματικές απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΑΘΗΝΩΝ.

## **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την αποδοχή της με αριθ. .... / 9-7-2020 ενδικοφανούς προσφυγής του  
..... ΤΟΥ ..... με ΑΦΜ .....

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Υπάλληλος του Τμήματος**  
**Διοικητικής Υποστήριξης**

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

**Σ η μ ε ί ω σ η:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.