



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-333254

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess@aade.gr

Θεσσαλονίκη, 7/7/2021

Αριθμός πράξης: 23

ΠΡΑΞΗ ΑΝΑΠΟΜΠΗΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από ...**2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή του ... με **ΑΦΜ:...**, κατά **α)** της με αριθ. .../**2020** οριστικής πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ χρήσης **2012** και **β)** της με αριθ. .../**2020** οριστικής πράξης επιβολής προστίμου κατ' άρθρο 54 του Ν.4174/2013 φορ. έτους **2020** του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Δ' Θεσσαλονίκης καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις παραπάνω πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.

Επειδή, ο προσφεύγων με τη με αριθ. πρωτ.../**2021** ενδικοφανή προσφυγή που κατέθεσε στη ΔΟΥ Δ' Θεσσαλονίκης και μας διαβιβάστηκε αρμοδίως με το με αρ. πρωτ..**2021 (ΔΕΔ .../2021)** έγγραφό της, επικαλείται νέα στοιχεία τα οποία συνυπέβαλε με την εν λόγω ενδικοφανή προσφυγή

Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τα επίμαχα τιμολόγια που κατά τη χρήση 2012 από την εταιρία «...» με **ΑΦΜ ...**, δεν είναι εικονικά και αφορούν έργο (ξενοδοχειακή μονάδα) που έχει υλοποιηθεί. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του συνυπέβαλε:

- το με αριθ. πρωτ.: ...-2012 συμφωνητικό μεταξύ αυτού και της ως άνω μονοπρόσωπης εταιρείας που είχε κατατεθεί στην ΔΟΥ Δ' Θεσσαλονίκης, και αναφέρει ότι τα επίμαχα τιμολόγια αφορούν στο σύνολο τους τις εργασίες που ανέλαβε σύμφωνα με το σχετικό συμφωνητικό, ήτοι «Επένδυση πέτρας περιλαμβανομένης των κρυφών σενάζ και της διαμόρφωσης των ακμών», το δε συνολικό ποσό των 200.000,00€ τελεί σε απόλυτη συνάφεια, με μια εύλογη απόκλιση, με τον προσδιοριζόμενο στο συμφωνητικό ενδεικτικό προϋπολογισμό των 180.000,00€ (σελ. 2 ιδιωτικού Συμφωνητικού).
- φωτογραφικό υλικό από τις εργασίες εκτέλεσης του έργου (κατασκευές πέτρας).

Επειδή, τα στοιχεία, δεν τα είχε στη διάθεσή της η ΔΟΥ Δ' Θεσσαλονίκης, προκειμένου να τα λάβει υπόψη της κατά τον έλεγχο που πραγματοποίησε για την εν λόγω υπόθεση.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι απαιτούνται πρόσθετες ελεγκτικές επαληθεύσεις σχετικά με την υπό εξέταση υπόθεση. Συγκεκριμένα και προκειμένου να διαμορφωθεί βέβαιη κρίση περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου, πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του ελέγχου τα νέα προσκομισθέντα στοιχεία.

Αναπέμπουμε

Την υπόθεση στη ΔΟΥ Δ' Θεσσαλονίκης, προκειμένου να προβεί σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις, εξετάζοντας το νέο στοιχείο σε συνδυασμό με τους προβαλλόμενους στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή λόγων και να αποστείλει στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό της πόρισμα, εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 3 της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 και στην παρ. 3 του Κεφ. Δ της ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

Συνημμένα:

1. Η με αρ πρωτ. ...2021 ενδικοφανής προσφυγή με τα συνημμένα της.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ