



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 30-07-2021

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6**

Αριθμός απόφασης: 2265

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213-1604536
ΦΑΞ : 213-1604567

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
 - β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,
 - γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
 - δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.
- 2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **21-04-2021** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, με Α.Φ.Μ., λειτουργού γραφείου τελετών, κατοίκου, οδός, κατά της με αρ. / / 2021 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου (άρθρου 58^Α Ν. 4174/2013) για το φορολογικό έτος 2020 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου και της οικείας έκθεσης ελέγχου και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Τη με αρ. / / 2021 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου (άρθρου 58^Α Ν. 4174/2013) για το φορολογικό έτος 2020 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου και την οικεία έκθεση ελέγχου, των οποίων ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 21-04-2021 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό / / 2021 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου (άρθρου 58^Α Ν. 4174/2013) για το φορολογικό έτος 2020 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 250,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58Α§1 του 4174/2013. Η παράβαση αφορά σε μη έκδοση τριών (3) αποδείξεων παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) συνολικής αξίας 1.838,71€ πλέον Φ.Π.Α. 441,29€ κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1,3, 8, 12 και 13 του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.).

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της με ημερομηνία θεώρησης 20-01-2021 Έκθεσης Μερικού Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) και του ν.2523/97 του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Την 28-09-2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 μ.μ., οι ελεγκτές της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας, και, διενήργησαν μερικό επιτόπιο έλεγχο στην ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος, ο οποίος διατηρεί γραφείο τελετών δυνάμει της υπ' αρ./2020 εντολής του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), του ν. 2859/2000 (Φ.Π.Α.), του ν. 4172/2013 (Κ.Φ.Ε.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.), όπως ισχύουν.

Από τον επιτόπιο έλεγχο των συναλλαγών διαπιστώθηκε η μη έκδοση τριών (3) αποδείξεων-παραστατικών παροχής υπηρεσιών, συνολικής αξίας 2.280,00 ευρώ, για παροχή υπηρεσιών κήδευσης που τελέστηκαν σε τρεις περιπτώσεις στις 06-09-2020, 08-09-2020 και 15-09-2020, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 12 και 13 του Ν. 4308/2014. Ακολούθως ο έλεγχος εξέδωσε και επέδωσε νομίμως, α) τον με αρ./2020 Προσωρινό Προσδιορισμό Προστίμου και β) το με αρ./2020 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου-Κλήση σε Ακρόαση βάσει του οποίου διαπιστώνονταν οι ως άνω παραβάσεις και καλούνταν ο προσφεύγων να διατυπώσει τις απόψεις-αντιρρήσεις ως προς τις αναγραφόμενες σε αυτό παραβάσεις εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών. Ανταποκρινόμενος στο ως άνω Σημείωμα Διαπιστώσεων ο προσφεύγων υπέβαλε το με αρ./2020 υπόμνημα παραθέτοντας τους ισχυρισμούς του, οι οποίοι δεν έγιναν δεκτοί από τον έλεγχο.

Επιπλέον, μετά το πέρας του διενεργούμενου ελέγχου και εφόσον συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις επιβολής του μέτρου της αναστολής λειτουργίας της επαγγελματικής εγκατάστασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13Α του ν.2523/1997, απεστάλη η με αρ. πρωτ./2020 ειδοποίηση, για να

γνωστοποιηθεί στον προσφεύγοντα η επικείμενη αναστολή λειτουργίας της επαγγελματικής εγκατάστασης αυτού.

Κατά της πράξεως αυτής ο προσφεύγων άσκησε την με αρ. κατ./2020 Αίτηση Αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, με την οποία ζητούσε την αναστολή εκτέλεσης της υπ' αρ./2020 ειδοποίησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου. Επί της ως άνω αιτήσεως εκδόθηκε η με αρ./2020 απόφαση του ως άνω δικαστηρίου, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα αυτού.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου εξέδωσε τη με αρ. πρωτ./2021 Ειδική Εντολή Ελέγχου, δυνάμει της οποίας συντάχθηκε η με αρ./2021 Πράξη Αναστολής Λειτουργίας Επαγγελματικής Εγκατάστασης του άρθρου 13Α του Ν. 2523/1997 για 48 ώρες. Η ως άνω πράξη επιδόθηκε εγκύρως αμελλητί στον προσφεύγοντα. Εν συνεχεία η ανωτέρω επιχείρηση σφραγίστηκε και συντάχθηκε το με αρ. πρωτ./2021 Πρακτικό Σφράγισης Επαγγελματικής Εγκατάστασης. Μετά την πάροδο των σαράντα οκτώ ωρών (48) η ως άνω επιχείρηση αποσφραγίστηκε και εξεδόθη το με αρ. πρωτ./2021 Πρακτικό Αποσφράγισης Επαγγελματικής Εγκατάστασης.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η επιχείρησή του είναι πάντα συνεπής στις φορολογικές της υποχρεώσεις, αλλά στις τρεις επίμαχες περιπτώσεις μη έκδοσης αποδείξεων - παραστατικών παροχής υπηρεσιών, οι εκάστοτε εντολές για διενέργεια της κηδείας των οικείων τους, δεν του χορήγησαν τα στοιχεία τους, προκειμένου ο ίδιος να προβεί, ως όφειλε, στην έκδοση των αντίστοιχων παραστατικών.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 5** «Διασφάλιση αξιοπιστίας λογιστικού συστήματος» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους

συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 12 §§1, 8** «Εκδιδόμενα στοιχεία για λιανική πώληση αγαθών ή υπηρεσιών» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

.....

8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. 1809/1988 κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 13 περίπτ. α** «Χρόνος έκδοσης στοιχείων λιανικής πώλησης» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση και πάντως εντός του φορολογικού έτους που έγινε η παράδοση.

β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.

γ) Σε περίπτωση απόκτησης δικαιώματος λήψης υπηρεσίας, με την απόκτηση του δικαιώματος αυτού.

δ) Σε περίπτωση συνεχιζόμενης παροχής αγαθών, υπηρεσίας ή κατασκευής έργου, το παραστατικό της πώλησης εκδίδεται όταν μέρος της αμοιβής καθίσταται απαιτητό για το μέρος της υπηρεσίας ή του έργου που έχει ολοκληρωθεί και σε κάθε περίπτωση με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας ή του έργου.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 8** «Τιμολόγιο πώλησης» του **ν.4308/2014** με τις τροποποιήσεις του άρθρου 64 του ν. 4484/2017:

«1. Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

.....

5. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται τιμολόγιο για κάθε πώληση. Ο πωλητής αγαθών ή υπηρεσιών εκδίδει το τιμολόγιο πώλησης. Εναλλακτικά, ο πωλητής μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση τιμολογίου από το λήπτη των αγαθών ή των υπηρεσιών (αυτο-τιμολόγηση) ή από τρίτο πρόσωπο εξ ονόματος και για λογαριασμό του πωλητή. Η συμφωνία για έκδοση τιμολογίου από το λήπτη αγαθών ή υπηρεσιών ή από άλλο τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί τιμολόγιο, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη.

.....

7. Τα εκδιδόμενα ή λαμβανόμενα τιμολόγια αποτελούν μέρος των λογιστικών αρχείων της οντότητας...».

Επειδή σύμφωνα με το **άρθρο 65 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού φόρου.»

Επειδή, με τις διατάξεις του **άρθρου 64 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 58^Α** «Πρόστιμα για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας» του **ν.4174/2013**, ορίζεται ότι:

«Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:

1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό

(50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.

Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης αλλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης αλλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης αλλογραφικού λογιστικού συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.».

Επειδή, στην υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ο προσφεύγων προβάλλει τον ισχυρισμό ότι η επιχείρησή του είναι πάντα συνεπής στις φορολογικές της υποχρεώσεις, αλλά στις τρεις επίμαχες περιπτώσεις μη έκδοσης αποδείξεων – παραστατικών παροχής υπηρεσιών, του έλειπαν ορισμένα κρίσιμα στοιχεία που καθιστούσαν αδύνατη την έκδοσή τους. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του προσκομίζει υπεύθυνες δηλώσεις των εντολέων διενέργειας της κηδείας οικείων τους και πιο συγκεκριμένα του κου , της κας και του κου

Επειδή, στην από 20-01-2021 Έκθεση Μερικού Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) και του ν. 2523/97 του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας, στην οποία παρατίθενται όλα τα

πραγματικά περιστατικά, αναφέρεται, μεταξύ άλλων ότι ««Με το ανωτέρω υπόμνημα ο ελεγχόμενος δεν υπέβαλλε στην ομάδα ελέγχου κανένα νέο στοιχείο ως προς την έκδοση των αποδείξεων παροχής υπηρεσιών για τις τρεις κηδείες που διαπίστωσε η ομάδα ελέγχου κατά την ώρα του μερικού επιτόπιου ελέγχου. Στο υπόμνημά του παραθέτει διάφορους λόγους για τους οποίους καθυστέρησε να εκδώσει τις εν λόγω αποδείξεις, αλλά δεν αναιρείται η υποχρέωση του να εκδώσει απόδειξη παροχής υπηρεσιών αμέσως με την ολοκλήρωση της παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων -ως παρατίθενται ανωτέρω-γεγονός που γνωρίζει ο ελεγχόμενος όπως αναφέρει στο υπόμνημά του»».

Επειδή, ο ίδιος ο προσφεύγων παραδέχεται ότι όφειλε να είχε εκδώσει τις επίμαχες Α.Π.Υ. με την ολοκλήρωση της παροχής υπηρεσιών, ήτοι ομολογεί την παράβαση των φορολογικών του υποχρεώσεων που είχε ως συνέπεια την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή η δημόσια διοίκηση δεσμεύεται από την αρχή της νομιμότητας, όπως αυτή καθιερώνεται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2, 43, 50, 82, 83 και 95 & 1 του Συντάγματος (ΣτΕ 8721/1992, 2987/1994), και η οποία συνεπάγεται ότι η διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο σε ενέργειες που προβλέπονται και επιβάλλονται ή επιτρέπονται από τους κανόνες που θεσπίζουν το Σύνταγμα, οι νομοθετικές πράξεις, οι διοικητικές κανονιστικές πράξεις, που έχουν εκδοθεί βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, καθώς και από κάθε κανόνα ανώτερης ή ισοδύναμης προς αυτούς τυπικής ισχύος.

Επειδή, βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στη με ημερομηνία θεώρησης 20-01-2021 Έκθεση Μερικού Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) και του ν. 2523/97 του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Πάτρας, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **21-04-2021** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του με Α.Φ.Μ., και την επικύρωση της αρ. / / 2021 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Προστίμου (άρθρου 58Α Ν. 4174/2013) για το φορολογικό έτος 2020 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγρινίου

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου- καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαχειριστική περίοδος : 01/01-31/12/2020

Πρόστιμο άρθρου 58Α§1 του ν. 4174/2013 για το φορολογικό έτος 2020: 250,00 €

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΙΛΥΣΗΣ**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ι ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.