



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 30-07-2021

Αριθ. απόφ.: 2277

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α4

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 526

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 4738 Β'/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ. 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/ τ. Β'/27-04-2017).

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α. 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984/12-03-2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1273/2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21-12-2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30-10-2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30-09-2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.

2. Την ΠΟΛ. 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4 Την με αριθ. πρωτ./22-03-2021 ενδικοφανή προσφυγή του του με ΑΦΜ, κατοίκου Τ.Κ....., κατά της με αριθ. πρωτ...../2021 αρνητικής απάντησης επί της με αριθ. πρωτ./2021 αίτησης για επιστροφή ή συμψηφισμό φόρου μεταβίβασης ακινήτου, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθ. πρωτ...../2021 αρνητική απάντηση επί της με αριθ. πρωτ./2021 αίτησης για επιστροφή ή συμψηφισμό φόρου μεταβίβασης ακινήτου, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Τις από 30-03-2021 απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθ. πρωτ./22-03-2021 ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Μετά την έκδοση της με αριθ./2006 απόφασης του Ειρηνοδικείου, αναγνωρίστηκε η κυριότητα του προσφεύγοντος με χρησικτησία σε τμήμα αγρού έκτασης 1.910τμ που βρίσκεται εντός οικισμού στη θέση , χωρίς κτίσμα επ' αυτού. Στις 04-07-2008 υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ την με αριθ...../2008 δήλωση μεταβίβασης ακινήτου με χρησικτησία, δηλώθηκε αξία ακινήτου 9.550,00€, (προσωρινή αξία 110.780,00€ την οποία δεν αποδέχθηκε) και εξοφλήθηκε ο φόρος ποσού 688,56€ (κύριος φόρος 668,50€ πλέον δημοτικός φόρος ποσού 20,06€).

Στη συνέχεια διενεργήθηκε έλεγχος και συντάχθηκε η με αριθ...../2013 έκθεση εκτίμησης προσδιορίζοντας την αξία του ακινήτου στο ποσό των 108.870,00€ (1.910τμ x 57,00€/τμ), την οποία δεν αποδέχθηκε ο προσφεύγων, οπότε εκδόθηκε το με αριθ./2013 φύλλο ελέγχου, με καταλογισμό συνολικού φόρου ποσού 19.561,53€ (διαφορά κύριου φόρου ποσού 8.829,80€ πλέον προσαυξήσεων 118% λόγω ανακρίβειας ποσού 10.731,73€).

Κατά του ως άνω φύλλου ελέγχου, ο προσφεύγων κατέθεσε την με αριθ./2013 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, λόγω έκδοσής της κατά παράβαση του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης και λόγω απρόσφορου συγκριτικού στοιχείου που λήφθηκε υπόψη για τον προσδιορισμό της αξίας του επίμαχου αγρού και βεβαιώθηκε το 50% της οφειλής που εξοφλήθηκε εφάπαξ.

Στη συνέχεια επί της προσφυγής εκδόθηκε η με αριθ./2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή με το σκεπτικό που αναλύεται στη σελίδα 7 και συγκεκριμένα: α) κρίθηκαν τα συγκριτικά στοιχεία πρόσφορα και επαρκή, β) το κρινόμενο ακίνητο μειονεκτεί μεν λόγω έκτασης έναντι των συγκριτικών, μεταγράφηκε όμως η αναγνωριστική απόφαση/2006 του Ειρηνοδικείου περί της κυριότητας επ' αυτού σε μεταγενέστερο χρόνο κατά τον οποίο οι αξίες στην περιοχή αυξήθηκαν, γ) δεν προσκομίστηκαν από τον προσφεύγοντα άλλα στοιχεία ώστε να στηρίξει τους ισχυρισμούς του, οπότε ορθώς εκτιμήθηκε η αξία του ακινήτου στο ποσό των 108.870,00€ και καταλογίστηκε σε βάρος του φόρος ποσού 9.783,25€ (κύριος φόρος 9.498,30€ πλέον δημοτικός φόρος 284,95€) και δ) νομίμως επιβλήθηκε πρόσθετος φόρος ανακρίβειας, καθόσον η διαφορά της αξίας του ακινήτου που δηλώθηκε και αυτής που προσδιορίστηκε από τον έλεγχο υπερβαίνει το ποσοστό 20% της τελευταίας.

Στη συνέχεια σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, βεβαιώθηκε από την υπηρεσία το υπόλοιπο 50% της οφειλής ποσού 10.095,11€ που καταβλήθηκε με 24 δόσεις ρύθμισης από 14-08-2018 έως 24-07-2020 ποσού 443,97€ εκάστη.

Στις 01-03-2021 υποβάλει στη Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, μέσω εξουσιοδοτημένου δικηγόρου: α) νέα δήλωση μεταβίβασης με χρησικτησία με αριθ. πρωτ./2021, που αφορά τον ίδιο αγρό έκτασης 1.910τμ κείμενο εντός οικισμού στη θέση, με προσωρινή αξία ακινήτου ποσού 110.780,00€ και β) το με αριθ. πρωτ./2021 αίτημα για επιστροφή ή συμψηφισμό αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου μεταβίβασης ακινήτου ποσού **10.655,39€**, (που αφορά το υπόλοιπο 50% της οφειλής), για το ίδιο ακίνητο και την ίδια την απόφαση (με αριθ...../2006 του Ειρηνοδικείου), προκειμένου αυτή να κατατεθεί και μεταγραφεί στο Κτηματολόγιο

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να ακυρωθεί ή τροποποιηθεί η με αριθ...../2021 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, να επανεξεταστεί η υπόθεσή του και να γίνει δεκτό το αίτημά του για συμψηφισμό του καταβληθέντος φόρου με το νέο ή επικουρικώς η επιστροφή του ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

Λανθασμένος ο ισχυρισμός της υπηρεσίας ότι η δήλωση μεταβίβασης ακινήτου που αφορά χρησικτησία, δεν εμπίπτει στην περίπτωση ματαίωσης υπογραφής συμβολαίου μεταβίβασης, ώστε να τύχει εφαρμογής η παγίως δεκτή από την Διοίκηση πρόβλεψη ότι σε περίπτωση ματαίωσης της υπογραφής συμβολαίου μεταβίβασης και κατάρτισης στη συνέχεια νέου, ο ΦΜΑ που είχε καταβληθεί συμψηφίζεται με αυτόν που οφείλεται με τη νέα δήλωση, εφόσον αφορά το ίδιο ακίνητο και τους ίδιους συμβαλλόμενους.

Είναι επιστρεπτέος ως αχρεωστήτως καταβληθείς ο φόρος που έχει καταβληθεί στην περίπτωση κατά την οποία δεν έχει μεταγραφεί η δικαστική απόφαση, όπως συμβαίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση, που δεν έχει μεταγραφεί η με αριθ./2006 απόφαση του Ειρηνοδικείου, με την οποία αναγνωρίστηκε η κυριότητα του με χρησικτησία στο επίμαχο ακίνητο.

Λόγω ματαίωσης της μεταγραφής της ως άνω απόφασης εξέλειπε η δικαιολογητική βάση για τη διατήρηση της παροχής εκ μέρους της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, καθιστώντας αυτή ως αχρεωστήτως καταβληθείσα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 & 5 του Ν. 1521/1950 (Φ.Ε.Κ.294 Α') όπως κυρώθηκε με τον Ν. 1587/1950 εφ' εκάστης εξ επαχθούς αιτίας μεταβιβάσεως ακινήτου ή εμπραγμάτου επί ακινήτου δικαιώματος επιβάλλεται φόρος επί της αξίας αυτών.

Ως αξία του ακινήτου ή του εμπράγματος σ' αυτό δικαιώματος ή του πλοίου, λογίζεται η αξία (αγοραία ή αντικειμενική), την οποία έχει το ακίνητο ή το εμπράγματο στο ακίνητο δικαίωμα ή το πλοίο κατά την ημέρα της μεταβίβασης τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 & 6 του Ν 1521/1950, που αφορά ειδικές περιπτώσεις επιβολής φόρου, ισχύουν:

3. Επί μεταγραφής ή σημειώσεως εις το βιβλίων μεταγραφών ή καταχωρήσεως εις το νηολόγιον:δ) απόφασης δικαστικής με την οποία αναγνωρίζεται η κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα σε ακίνητο, λόγω συμπλήρωσης των όρων της τακτικής ή έκτακτης χρησικτησίας ή από

οποιαδήποτε άλλη αιτία, με εξαίρεση την περίπτωση κατά την οποία στο όνομα του προσώπου, στο οποίο γίνεται η αναγνώριση, υπάρχει μεταγεγραμμένος τίτλος για το δικαίωμα αυτό, για το οποίο έχει υποβληθεί η δήλωση που προβλέπεται από το νόμο.....

*** Η περ. δ', η οποία είχε προστεθεί με το άρθρο 38 Ν.1249/1982, και αντικατασταθεί με την παρ.12 άρθρου 14 Ν.1882/1990 (Α' 43), διόρθ. σφαλμ. στο ΦΕΚ Α 51/1990, αντικαταστάθηκε και πάλι ως άνω με την παρ.1 άρθρ.2 Ν.2892/2001, ΦΕΚ Α 46/9.3.2001.

6. Αν σε συμβόλαιο μεταβίβασης της κυριότητας ακινήτου ή σύστασης άλλου εμπράγματος δικαιώματος σε ακίνητο, από οποιαδήποτε αιτία γίνεται από το μεταβιβάζοντα επίκληση της κτήσης τούτου με τακτική ή έκτακτη χρησικτησία στο πρόσωπό του εκτός από το φόρο για την μεταβιβαστική αυτή σύμβαση οφείλεται και φόρος μεταβίβασης για την κτήση με χρησικτησία εκτός αν στο όνομα του μεταβιβάζοντος για την κτήση με χρησικτησία υπάρχει τίτλος μεταγεγραμμένος για το δικαίωμα αυτό για το οποίο έχει υποβληθεί ή κατά νόμο φορολογική δήλωση ή τα οικεία βιβλία μεταγραφών έχουν καταστραφεί.

Ο φόρος μεταβίβασης για την κτήση με χρησικτησία υπολογίζεται στην αξία της κυριότητας του ακινήτου ή του εμπράγματος δικαιώματος του χρόνου κατάρτισης του μεταβιβαστικού συμβολαίου και βαρύνει το μεταβιβάζοντα αφαιρουμένων των επωφελών δαπανών που έγιναν από το χρησιδεσπόζοντα.

***Το τελευταίο εδάφιο της παρ.6 που είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 18 παρ.1 του Ν.1563/1985 (Α'151), αντικαταστάθηκε και πάλι ως άνω με την παρ.3 του άρθρου 45 του Ν.2214/1994 (ΦΕΚ Α 75).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1 περ. γ' του Ν 1521/1950 περί φορολογητέας αξίας ακινήτου, ισχύουν:

1. Δια τον καθορισμόν της αξίας του ακινήτου ή του πραγματικού δικαιώματος επί του ακινήτου ή του πλοίου λαμβάνεται υπ' όψει:

α) Η ημέρα σύνταξης του συμβολαιογραφικού προσυμφώνου, αν το οριστικό συμβόλαιο συντάσσεται μέσα σε δύο (2) χρόνια από την κατάρτιση του προσυμφώνου. Στην περίπτωση αυτή ο φόρος υπολογίζεται με βάση τους συντελεστές που ίσχυαν κατά το χρόνο σύνταξης του προσυμφώνου. Σε κάθε περίπτωση σύνταξης οριστικού συμβολαίου σε εκτέλεση προσυμφώνου και ανεξάρτητα από το χρόνο σύνταξης του προσυμφώνου ή του οριστικού συμβολαίου, στην αξία του ακινήτου δεν υπολογίζονται οι προσθήκες και βελτιώσεις που έχουν πραγματοποιηθεί από τον εκ προσυμφώνου αγοραστή μετά την υπογραφή του προσυμφώνου και πριν την κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου, με την προϋπόθεση ότι κατά τη σύνταξη του προσυμφώνου καταβλήθηκε εξ ολοκλήρου το συμφωνηθέν τίμημα και παραδόθηκε στον αγοραστή η νομή και κατοχή του ακινήτου. Τα ανωτέρω ισχύουν για οριστικά συμβόλαια μεταβίβασης, τα οποία συντάσσονται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος, ανεξάρτητα από το χρόνο κατάρτισης του προσυμφώνου,

β)(η περίπτωση αυτή καταργήθηκε από 03-01-1989 με το άρθρο 24 παρ.16 του Ν.1828/1989),

γ) η ημέρα της μεταγραφής εις τας περιπτώσεις της παραγρ. 3 του άρθρου 2 του παρόντος,

δ) η ημέρα της εκθέσεως του πλειστηριασμού επί μεταβιβάσεως ακινήτου κ.λπ. ενεργουμένης κατόπιν αναγκαστικού ή εκουσίου πλειστηριασμού και

ε) η ημέρα της υπογραφής του οριστικού συμβολαίου εις τα λοιπές περιπτώσεις.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 1 & 6 του Ν 1521/1950, περί περιπτώσεων επιστροφής φόρου, ισχύουν:

1. Εάν μετά την επίδοσιν της δηλώσεως ματαιωθεί η υπογραφή του συμβολαίου μεταβίβασης, ο καταβληθείς φόρος επιστρέφεται.....

6. Διά την επιστροφήν του φόρου επί των περιπτώσεων των προηγούμενων παραγράφων απαιτείται αίτησις του δικαιούχου προς τον αρμόδιον διά τον φόρον της μεταβίβασης Οικον. Έφορον, ήτις δέον να υποβληθή: α)εντός έτους από της επιδόσεως της δηλώσεως είς την περίπτωσιν της ματαιώσεως της υπογραφής του συμβολαίου μεταβίβασης.....

Μετά την πάροδον των προθεσμιών τούτων παραγράφεται το δικαίωμα προς επιστροφήν του καταβληθέντος φόρου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 2362/1995, ισχύουν:.....

2. Η κατά του Δημοσίου απαίτηση προς επιστροφή αχρεωστήτως ή παρά το νόμο καταβληθέντος σ' αυτό χρηματικού ποσού παραγράφεται μετά τρία έτη, από της καταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 91 του Ν. 2362/1995, ισχύουν:

Επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος η παραγραφή οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής.

Επειδή υποβλήθηκε από τον προσφεύγοντα η με αριθ...../2008 δήλωση μεταβίβασης ακινήτου με είδος συναλλαγής χρησικτησία, που αφορά αγρό έκτασης 1.910τμ που βρίσκεται εντός οικισμού στη θέση , χωρίς κτίσμα επ' αυτού, δηλωθείσας αξίας 9.550,00€ κατόπιν της με αριθ./2006 εκδοθείσας απόφασης του Ειρηνοδικείου , όπου αναγνωρίστηκε η κυριότητα του προσφεύγοντος με χρησικτησία.

Επειδή μετά τον διενεργηθέντα έλεγχο και τον προσδιορισμό της αξίας του επίμαχου οικοπέδου στο ποσό των 108.870,00€ βάσει συγκριτικών στοιχείων, εκδόθηκε το με αριθ./2013 φύλλο ελέγχου με συνολικό ποσό φόρου 19.651,53€ και βεβαιώθηκε το 50% της οφειλής, μετά την άσκηση της με αριθ./2013 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου , με αίτημα την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, λόγω έκδοσής της κατά παράβαση του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης και λόγω απρόσφορου συγκριτικού στοιχείου που λήφθηκε υπόψη για τον προσδιορισμό της αξίας του επίμαχου αγρού.

Επειδή εκδόθηκε η με αριθ./2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου , με την οποία απορρίφθηκε η με αριθ./2013 προσφυγή με το σκεπτικό που αναλύεται στη σελίδα 7 και συγκεκριμένα: α)κρίθηκαν τα συγκριτικά στοιχεία πρόσφορα και επαρκή, β)το κρινόμενο ακίνητο μειονεκτεί μεν λόγω έκτασης έναντι των συγκριτικών, μεταγράφηκε όμως η αναγνωριστική απόφαση/2006 του Ειρηνοδικείου περί της κυριότητας επ' αυτού σε μεταγενέστερο χρόνο κατά τον οποίο οι αξίες στην περιοχή αυξήθηκαν, γ)δεν προσκομίστηκαν από τον προσφεύγοντα άλλα στοιχεία ώστε να στηρίξει τους ισχυρισμούς του, οπότε ορθώς εκτιμήθηκε η αξία του ακινήτου στο ποσό των 108.870,00€ και καταλογίστηκε σε βάρος του φόρος ποσού 9.783,25€ (κύριος φόρος 9.498,30€ πλέον δημοτικός φόρος 284,95€) και δ)νομίμως επιβλήθηκε

πρόσθετος φόρος ανακρίβειας, καθόσον η διαφορά της αξίας του ακινήτου που δηλώθηκε και αυτής που προσδιορίστηκε από τον έλεγχο υπερβαίνει το ποσοστό 20% της τελευταίας και βεβαιώθηκε το υπόλοιπο 50% της οφειλής ποσού 10.095,11€ που καταβλήθηκε με 24 δόσεις ρύθμισης από 14-08-2018 έως 24-07-2020 ποσού 443,97€ εκάστη.

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, βάσει του σκεπτικού της με αριθ./2018 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου, το με αριθ./2013 φύλλο ελέγχου έγινε δεκτό, δεν ακυρώθηκε και εξακολουθεί να είναι σε ισχύ, αφού κατά τον κρίσιμο χρόνο της φορολογίας ορθά κρίθηκε η αγοραία αξία του ακινήτου και καταλογίστηκε κύριος και πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας, συνεπώς δεν είναι δυνατή η επιστροφή και ο συμψηφισμός φόρου.

Επειδή στη συγκεκριμένη ενδικοφανή προσφυγή ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί και να συμψηφιστεί ο φόρος που κατέβαλε για την χρησικτησία με την με αριθ. πρωτ...../2021 δήλωσή του, λόγω μη μεταγραφής της με αριθ./2006 απόφασης του Ειρηνοδικείου

Επειδή η επιστροφή φόρου για την περίπτωση κατά την οποία ματαιώνεται η μεταβίβαση ακινήτου προβλέπεται μόνο για την αιτία αυτή (της μεταβίβασης) και όχι για την περίπτωση υποχρέωσης φόρου λόγω χρησικτησίας (άρθρο 16 Ν.1521/1950). Στην παρούσα περίπτωση συνεπώς δεν δύναται να γίνει συμψηφισμός αφού η δήλωση μεταβίβασης αφορά χρησικτησία και δεν εμπίπτει στην περίπτωση ματαίωσης υπογραφής συμβολαίου μεταβίβασης ακινήτου.

Επειδή η καταβολή φόρου δεν έγινε αχρεώστητα, αλλά λόγω της χρησικτησίας για την μεταβίβαση και την μεταγραφή του ακινήτου, ο φόρος που καταβλήθηκε με την υποβολή της με αριθ...../2008 δήλωσης, ο καταβληθείς κατά 50% με το με αριθ./2013 φύλλο ελέγχου και το υπόλοιπο 50% ποσού 10.655,39€ που καταβλήθηκε με δόσεις μετά την απόρριψη της με αριθ...../2013 προσφυγής με την απόφαση/2018 του Διοικητικού Πρωτοδικείου, καταβλήθηκαν σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθ. πρωτ./22-03-2021 ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ, κατά της με αριθ. πρωτ...../2021 αρνητικής απάντησης επί της με αριθ. πρωτ./2021 αίτησης για επιστροφή ή συμψηφισμό φόρου μεταβίβασης ακινήτου, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2008, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ.

Εντελλόμεθα ότι ως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤ.ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.