



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604553
E-mail : ded.ath@aade.gr

Καλλιθέα, 16/07/2021

Αριθμός απόφασης: 2106

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. Του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
 - β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.
 - δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1049/2021 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 984/12-03-2021).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **22/02/2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή
5. προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ με έδρα στο, κατά των υπ' αριθμ.:
 -/2020 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ φορολογικού έτους 2016,
 -/2020 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ φορολογικού έτους 2017.
6. Τις ως άνω πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την οικεία Έκθεση Ελέγχου.
7. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ.
8. Την εισήγηση του οριοθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 22/02/2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ, η οποία υπεβλήθη **εμπρόθεσμα**, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ. /2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, φορολογικού έτους 2016, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας κύριος φόρος ποσού 10.855,51 € και συμπληρωματικός φόρος ποσού 5.419,98 €, πλέον προστίμου του άρθρου 58 του Ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ποσού 8.137,75 €, ήτοι συνολικό ποσό **24.413,24 €**.

Με την υπ' αριθμ. /2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, φορολογικού έτους 2017, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας κύριος φόρος ποσού 10.855,51 € και συμπληρωματικός φόρος ποσού 77.704,43 €, πλέον προστίμου του άρθρου 58 του Ν. 4174/2013 (ΚΦΔ) ποσού 44.279,97 €, ήτοι συνολικό ποσό **132.839,91 €**.

Οι ως άνω πράξεις εδράζονται επί της από 24/11/2020 Έκθεσης Μερικού Ελέγχου Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, η οποία εκδόθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. /2019 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ.

Σύμφωνα με την ως άνω Έκθεση Ελέγχου, προκειμένου να διενεργηθούν οι ελεγκτικές επαληθεύσεις του κεφαλαίου ΣΤ' της ΠΟΛ 1124/2015 περί φορολογίας ακινήτων, ζητήθηκαν από την προσφεύγουσα στοιχεία για τα ακίνητα που είχε στην κατοχή της κατά την 1η Ιανουαρίου των ετών 2017 και 2018, ήτοι συμβόλαια ακινήτων, οικοδομικές άδειες (αρχικές και τροποποιήσεις τους), περιγραφή των υφισταμένων κτιρίων και εγκαταστάσεων από τον αρμόδιο πολιτικό μηχανικό κλπ.). Από την προσφεύγουσα τέθηκαν στη διάθεση του ελέγχου τα κάτωθι:

- η υπ' αριθμόν /1999 Οικοδομική Άδεια και η αναθεώρησή της υπ' αριθμόν /..... /2008 Οικοδομική Άδεια, που αφορούν την ανέγερση και επέκταση ξενοδοχείου Α' τάξης στην περιοχή στο Δ.Δ., συνολικής επιφάνειας 7.807,43 τ.μ. και με αριθμό ορόφων τρεις (3).
- η υπ' αριθμόν /2010 Οικοδομική Άδεια και η αναθεώρησή της, που αφορά την ανέγερση νέας ισόγειας οικοδομής καταστημάτων στην περιοχή στο Δ.Δ., συνολικής επιφάνειας 469,05 τ.μ. και με αριθμό ορόφων δύο (2).
- η υπ' αριθμόν /1990 Οικοδομική Άδεια, που αφορά την ανέγερση ξενοδοχείου τύπου επιπλωμένων διαμερισμάτων στην περιοχή στο Δ.Δ., συνολικής επιφάνειας 1.444,95 τ.μ. και με αριθμό ορόφων τρεις (3).

- οι από 14/02/2017 Εκθέσεις Επιμέτρησης και αποτίμησης στην εύλογη αξία, των ξενοδοχείων και από αναγνωρισμένους εκτιμητές ακινήτων βάσει των οποίων αναπροσάρμοσε την αξία των ακινήτων στα λογιστικά αρχεία. Δεδομένου ότι δεν τέθηκαν στη διάθεση του ελέγχου περισσότερα στοιχεία για την περιουσιακή κατάσταση της προσφεύγουσας και τα ακίνητα δεν απεικονίζονται αναλυτικά στο Μητρώο Παγίων, ο έλεγχος προσδιόρισε την ακίνητη περιουσία της, από τα στοιχεία που είχε στη διάθεσή του από το αρχείο της Υπηρεσίας και από στοιχεία που ζητήθηκαν από άλλες υπηρεσίες, σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν. 4174/2013. Οι διαπιστώσεις του ελέγχου ανά ακίνητο της προσφεύγουσας έχουν ως εξής:

Ακίνητο 1: Ξενοδοχείο Α΄ τάξης στην περιοχή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί ορθά στο έντυπο Ε9, δεδομένου ότι, μεταξύ άλλων, η πραγματική επιφάνεια υπερβαίνει αυτήν που αναγράφεται στην άδεια οικοδομής, ενώ παράλληλα, δεδομένης της ύπαρξης κτισμάτων με διαφορετική παλαιότητα, θα πρέπει ως έτος κατασκευής για το σύνολο του ακινήτου, να θεωρηθεί το έτος της νεότερης άδειας (2008).

Ακίνητο 2: Γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμού (αγροτεμάχιο) συνολικής επιφάνειας 39.040,00 τ.μ. στην περιοχή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9.

Ακίνητο 3: Ξενοδοχείο Β΄ τάξης στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9, ενώ παράλληλα η πραγματική επιφάνεια υπερβαίνει αυτήν που αναγράφεται στην άδεια οικοδομής και ως έτος κατασκευής, θα πρέπει να θεωρηθεί το έτος της νεότερης άδειας (1998).

Ακίνητο 4: Γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμού (αγροτεμάχιο) συνολικής επιφάνειας 7.509,00 τ.μ. στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9.

Ακίνητο 5: Επαγγελματική στέγη (κατάστημα) στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί ορθά στο έντυπο Ε9, δεδομένου ότι, μεταξύ άλλων, η συνολική επιφάνεια των κύριων και βοηθητικών χώρων δηλώνεται σε μία γραμμή, επειδή δεν υπάρχει σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας. Επίσης, η προσφεύγουσα δε διαθέτει άδεια τουριστικής εγκατάστασης και δεν έθεσε στη διάθεση του ελέγχου την προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας, ώστε να χαρακτηριστεί τουριστική εγκατάσταση. Παράλληλα, ως έτος κατασκευής θα πρέπει να θεωρηθεί το έτος της νεότερης άδειας (1999).

Ακίνητο 6: Γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμού (αγροτεμάχιο) συνολικής επιφάνειας 4.000,00 τ.μ. στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9.

Ακίνητο 7: Γήπεδο εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμού (αγροτεμάχιο) συνολικής επιφάνειας 7.980,00 τ.μ. στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9.

Ακίνητο 8: Επαγγελματική στέγη (κατάστημα) στην περιοχή ή στο Δ.Δ. Νομού

Διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω ακίνητο δεν είχε δηλωθεί στο έντυπο Ε9. Επίσης, η προσφεύγουσα δε διαθέτει άδεια τουριστικής εγκατάστασης και δεν έθεσε στη διάθεση του ελέγχου την προβλεπόμενη άδεια λειτουργίας, ώστε να χαρακτηριστεί τουριστική εγκατάσταση. Παράλληλα, ως έτος κατασκευής θα πρέπει να θεωρηθεί το έτος αναθεώρησης της άδειας (2016).

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1ος λόγος: Εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4223/2013 και εσφαλμένη υπαγωγή των υπό κρίση πραγματικών περιστατικών σε αυτές.

2ος λόγος: Αοριστία των προσβαλλόμενων πράξεων και έλλειψη προσήκουσας αιτιολογίας-παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

3ος λόγος: Ρύθμιση οφειλών σύμφωνα με τις διατάξεις της επικυρωμένης Συμφωνίας Εξυγίανσης.

Σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, υπέβαλε στην Υπηρεσία μας:

- την από Δεκεμβρίου 2020 τεχνική έκθεση του πολιτικού μηχανικού κ., από την οποία προκύπτει ότι η πραγματική επιφάνεια του ξενοδοχείου στο Δ.Δ. υπολείπεται αυτής που προσδιόρισε ο έλεγχος.
- την από 21/12/2020 τεχνική έκθεση του πολιτικού μηχανικού κ., από την οποία προκύπτει αφενός ότι η πραγματική επιφάνεια του ξενοδοχείου στο Δ.Δ. υπολείπεται αυτής που προσδιόρισε ο έλεγχος και αφετέρου, ότι το ακίνητο λειτουργεί ως τουριστική εγκατάσταση.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία μας εξέδωσε την υπ' αριθμόν/2021 Πράξη Αναπομπής, την οποία απέστειλε με το υπ' αριθμόν ΔΕΔ ΕΞ 2021/24-05-2021 έγγραφό της

στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, προκειμένου η τελευταία να προβεί σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις (ή έρευνες).

Η Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, σε συνέχεια των ανωτέρω, απέστειλε στην Υπηρεσία μας το υπ' αριθμόν/2021 (ΔΕΔ ΕΙ 2021 ΕΜΠ/24-06-2021) έγγραφό της με θέμα «Συμπληρωματικές Διαπιστώσεις Ελέγχου», από όπου προκύπτει ότι ο έλεγχος κατόπιν συμπληρωματικών ελεγκτικών επαληθεύσεων, αποδέχτηκε τις επιφάνειες που αναγράφονται στις ανωτέρω τεχνικές εκθέσεις και συγκεκριμένα:

.....

- Κύριοι χώροι: Βάσει αδειας (7.705,69 τ.μ.) και βάσει ρύθμισης Ν. 4495/2017 (5.306,09 τ.μ.)
- Βοηθητικοί χώροι: Βάσει αδειας (1.205,55 τ.μ.) και βάσει ρύθμισης Ν. 4495/2017 (1.202,84 τ.μ.)

.....

- Οικοδομική άδεια/97: δόμηση (598,07 τ.μ.) και βοηθητικοί χώροι (346,40 τ.μ.)
- Αυθαίρετες επιφάνειες: υπέρβαση δόμησης (347,82 τ.μ.) και βοηθητικοί χώροι (403,88 τ.μ.)

Ως προς τους 1ο και 2ο ως άνω ισχυρισμούς της ενδικοφανούς προσφυγής

Επειδή η προσφεύγουσα, κατά το στάδιο της ενδικοφανούς προσφυγής, προσκόμισε στην Υπηρεσία μας τις προαναφερθείσες τεχνικές εκθέσεις των πολιτικών μηχανικών σχετικά με δύο (2) από τα ακίνητα κυριότητάς της, ενώ η Υπηρεσία μας ανέπεμψε την υπόθεση στη Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, προκειμένου να γίνει συμπληρωματικός έλεγχος.

Επειδή ο έλεγχος της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ προέβη σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις και αναθεώρησε εν μέρει την αρχική κρίση του, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμόν/2021 (ΔΕΔ ΕΙ 2021 ΕΜΠ/24-06-2021) έγγραφό του, δεδομένου ότι έκανε αποδεκτές τις επιμέρους επιφάνειες των κτισμάτων που αναγράφονται στις εν λόγω τεχνικές εκθέσεις.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν προβάλλει κάποιον ισχυρισμό ή νέο στοιχείο αναφορικά με τα λοιπά ακίνητα κυριότητάς της και τα λοιπά ευρήματα του ελέγχου.

Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας γίνονται **μερικώς αποδεκτοί**.

Ως προς τον 3ο ως άνω ισχυρισμό της ενδικοφανούς προσφυγής

Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου κατά τη Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας, την από 30/01/2018 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου/2018 αίτηση επικύρωσης συμφωνίας εξυγίανσης σύμφωνα με τα άρθρα 99 επ. του Ν.3588/2007, η οποία έγινε δεκτή και εκδόθηκε η υπ' αριθμόν/2018 απόφαση του ως άνω δικαστηρίου.

Επειδή δυνάμει του όρου 9.1 της συμφωνίας εξυγίανσης προβλέπεται ότι «Οι σύμφωνα με την Κατάσταση Πιστωτών υποχρεώσεις της Εταιρείας προς το Ελληνικό Δημόσιο από πάσης φύσεως φόρους

προσαυξήσεις και επιβαρύνσεις, ανέρχονται στο ποσό των €587.464 και δυνάμει της παρούσας ικανοποιούνται σε ποσοστό 100%, ρυθμίζονται, διακανονίζονται και αποπληρώνονται σε εκατόν ογδόντα (180) άτοκες μηνιαίες δόσεις, χωρίς σε αυτές να επιβάλλονται τόκοι, προσαυξήσεις ή εν γένει επιβαρύνσεις, καθ' ό χρόνο τηρείται η ρύθμιση της παρούσας Συμφωνίας».

Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, κατόπιν αφαίρεσης του επιπλέον φόρου, τυχόν εναπομείναν ποσό θα πρέπει να ρυθμιστεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην επικυρωθείσα συμφωνία εξυγίανσης.

Επειδή όπως προκύπτει από την Έκθεση Απόψεων του ελέγχου επί της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής προς την Υπηρεσία μας, «στο άρθρο 9.1.4 προβλέπεται ότι κάθε απαίτηση που θα προκύψει στο μέλλον που θα αφορά διαχειριστική χρήση έως το ισοζύγιο της 31/10/2017, θα διακανονιστεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα του άρθρου 9.1.1, ...».

Επειδή με βάση τα ανωτέρω, προκύπτει ότι η συμφωνία εξυγίανσης προβλέπει τον διακανονισμό υπό προϋποθέσεις των όποιων απαιτήσεων του Δημοσίου έναντι της εταιρείας προκύπτουν και σε καμία περίπτωση, δεν καθορίζει/απαγορεύει την καταρχήν επιβολή πρόσθετων φόρων για διαπιστούμενες παραβάσεις.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας **απορρίπτεται** ως αβάσιμος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **μερική αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης **22/2/2021** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΜ, κατά των υπ' αριθμ.-/2020 Οριστικών Πράξεων Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ.

A)/2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της προσφεύγουσας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

	Βάσει Δήλωσης	Βάσει Ελέγχου	Βάσει ΔΕΔ	Διαφορά
Συνολική αξία ακίνητης περιουσίας	6.687.557,24	19.768.939,47	17.963.972,36	11.276.415,12
Κύριος φόρος	9.117,56	19.973,07	19.426,42	10.308,86
Συμπληρωματικός φόρος	14.941,63	20.361,61	18.556,64	3.615,01
Πρόστιμο άρθρου 58 Κ.Φ.Δ.		8.137,75	6.961,94	6.961,94
Σύνολο για καταβολή	24.059,19	48.472,43	44.945,00	20.885,81
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ		24.413,24	20.885,81	

B)/2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της προσφεύγουσας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

	Βάσει Δήλωσης	Βάσει Ελέγχου	Βάσει ΔΕΔ	Διαφορά
Συνολική αξία ακίνητης περιουσίας	6.687.557,24	19.768.939,47	17.963.972,36	11.276.415,12
Κύριος φόρος	9.117,56	19.973,07	19.426,42	10.308,86
Συμπληρωματικός φόρος	14.941,63	92.646,06(*)	82.136,41	67.194,78
Πρόστιμο άρθρου 58 Κ.Φ.Δ.		44.279,97	38.751,82	38.751,82
Σύνολο για καταβολή	24.059,19	156.899,10	140.314,65	116.255,46
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ		132.839,91	116.255,46	

(*) Σημειώνεται ότι ο συμπληρωματικός φόρος στη χρήση 2017 είναι σημαντικά υψηλότερος αυτού της χρήσης 2016, διότι η προσφεύγουσα εκμισθώνει σημαντικό μέρος της ακίνητης περιουσίας της, με αποτέλεσμα ο φόρος να υπολογίζεται με συντελεστή 5,5 τοις χιλίοις αντί 1 τοις χιλίοις.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ι ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.