



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 29-07-2021

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α6**

Αριθμός απόφασης: 2231

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 213-1604536

**ΦΑΞ** : 213-1604567

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

**1.** Τις διατάξεις:

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
  - β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,
  - γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017),
  - δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.
- 2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΕ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' /01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **28-04-2021** και αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ..... του ..... , με ΑΦΜ ..... , κατοίκου ..... , οδός ..... , αρ. .... , κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου επί της με αριθ. πρωτ. .... /2020 αιτήσεως του περί έντοκης επιστροφής φόρου και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.
5. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Νέας Ιωνίας.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 28-04-2021 και αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ..... του ..... , με ΑΦΜ ..... , η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων την 29-12-2020 υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου τη με αριθ. πρωτ. .... αίτηση περί καταβολής τόκων επί αχρεωστήτως καταβληθέντων φόρων, μετά την έκδοση των υπ' αριθ. .... /2020 και .... /2020 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου ..... (τμήμα 6ο Μονομελές).

Με την πάροδο απράκτου τριμήνου από την υποβολή της ως άνω αίτησης τροποποίησης - ανάκλησης των δηλώσεων απορρίφθηκε σιωπηρά το εν λόγω αίτημά του από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου.

Πιο συγκεκριμένα, δυνάμει των με αριθ. .... /2020 και .... /2020 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου ..... (τμήμα 6ο Μονομελές), εξαφανίστηκαν οι με αριθ. .... /2018 και .... /2018 οριστικές αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... (Τμήμα 8ο Μονομελές) και έγιναν δεκτές οι με αριθ. πρωτ. .... /2006 και .... /2006 προσφυγές του. Με τις ως άνω αποφάσεις κρίθηκε τελεσίδικα ότι το επίδομα υπηρεσίας αλλοδαπής (Ε.Υ.Α.) ποσού 43.730,40€ που έλαβε το οικονομικό έτος 2004 και ποσού

110.044,00€ που έλαβε το οικονομικό έτος 2005, όταν και εργαζόταν ως Δημόσιος Υπάλληλος του Υπουργείου Εξωτερικών στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ελλάδος στον Οργανισμό Ασφαλείας και Συνεργασίας στην Ευρώπη και συγκεκριμένα στη Βιέννη, δεν υπόκειται σε φόρο εισοδήματος. Κατόπιν των ως άνω, πραγματοποιήθηκε εκ νέου εκκαθάριση του οφειλόμενου φόρου για τα οικονομικά έτη 2004 και 2005 και του επεστράφησαν τα ποσά των 6.559,56€ και 16.506,60€ αντίστοιχα, που παρακρατήθηκαν αχρεωστήτως.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η με αριθ. πρωτ. ....../2020 αίτησή του για καταβολή τόκων, να ακυρωθεί η επί της ως άνω αίτησής του τεκμαιρόμενη σιωπηρή απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου και να διαταχθεί το αντίδικο Ελληνικό Δημόσιο να του καταβάλει τους τόκους επί των ποσών που του επιδικάστηκαν δυνάμει των υπ' αριθ. ....../2020 και ....../2020 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου ..... από την ημέρα άσκησης των προσφυγών (22-11-2006) και μέχρι της ολοσχερούς εξόφλησής του, με το προβλεπόμενο επιτόκιο, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Υποχρέωση καταβολής τόκων κατ' άρθ. 53 παρ. 2 του Ν. 4174/2013.
2. Υποχρέωση έντοκης επιστροφής, ως απόρροια του ακυρωτικού αποτελέσματος των αποφάσεων του Εφετείου.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 63 παρ. 1 του Ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. ....».

**Επειδή**, σύμφωνα με την **ΠΟΛ 1064/2017** (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017) με θέμα «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.),

την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής» διευκρινίζεται ότι:

«Άρθρο 1 Ενδικοφανής προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας

1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ([άρθρο 2](#) του ν. [4174/2013](#)) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της [παρ. 1 του άρθρου 35](#) και στο σ' εδ. της [παρ. 1 του άρθρου 63](#) του Κ.Φ.Δ...».

**Επειδή**, στην **παράγραφο 6 του άρθρου 63 ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

« .... Σε κάθε περίπτωση η απόφαση πρέπει να περιέχει τουλάχιστον την οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου, το καταλογιζόμενο ποσό και την προθεσμία καταβολής αυτού. ....».

**Επειδή**, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η επανεξέταση των πράξεων της διοίκησης στο στάδιο της ενδικοφανούς προσφυγής καταλαμβάνει μόνο τις περιπτώσεις αμφισβήτησης εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων ή παραλείψεων εκ των οποίων δημιουργούνται διοικητικές διαφορές ουσίας, που αναφέρονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου).

**Επειδή**, κατά πάγια νομολογία η επί της προσφυγής αυτής εκδιδομένη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα μόνον αν εκδοθεί ύστερα από νέα έρευνα επί του πραγματικού της υποθέσεως και την υποβολή νέων ουσιωδών στοιχείων, και όχι επί νομικών ζητημάτων, οπότε έχει βεβαιωτικό χαρακτήρα.

**Επειδή**, η εκτελεστότητα της διοικητικής πράξης συνίσταται στο ότι η συμπεριφορά που καθορίζει (ενέργεια ή παράλειψη), και γενικότερα η ρύθμιση την οποία θεσπίζει, είναι υποχρεωτική από την έκδοσή της (ΣτΕ 1717/1988), ήτοι παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματα που ορίζονται από την εν λόγω πράξη, χωρίς άλλο, δηλαδή χωρίς να χρειάζεται άλλη διαδικασία και ειδικότερα προηγούμενη δικαστική απόφαση. Το

χαρακτηριστικό αυτό της διοικητικής πράξης είναι συνέπεια του ότι με αυτή θεσπίζεται μονομερώς ένας κανόνας δικαίου.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις των **παρ 1,2, και 4 του άρθρου 42 του 4174/2013** ορίζεται ότι:

«1. Εάν ο φορολογούμενος δικαιούται επιστροφή φόρου, η Φορολογική Διοίκηση, αφού συμψηφίσει τους οφειλόμενους από τον φορολογούμενο φόρο με το ποσό προς επιστροφή, προβαίνει στην επιστροφή της τυχόν προκύπτουσας διαφοράς

2. Το επιστρεπτέο ποσό καταβάλλεται στον φορολογούμενο εντός ενενήντα (90) ημερών από την υποβολή έγγραφου αιτήματος του φορολογουμένου, εκτός εάν προβλέπεται μικρότερο χρονικό διάστημα από άλλη διάταξη της φορολογικής νομοθεσίας. Ειδικά για αιτήματα επιστροφής ΦΠΑ από υποκειμένους μη εγκατεστημένους στο εσωτερικό της χώρας, η Φορολογική Διοίκηση αποφαινεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη λήψη του σχετικού αιτήματος, εκτός εάν απαιτείται η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων οπότε η ως άνω προθεσμία παρατείνεται μέχρι οκτώ (8) μήνες.....

4. Η αξίωση για επιστροφή φόρου, ο οποίος καταβλήθηκε αχρεώστητα παραγράφεται κατά το χρόνο που παραγράφεται το δικαίωμα της Φορολογικής Διοίκησης για έκδοση πράξης προσδιορισμού φόρου, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 36 του Κώδικα αναφορικά με την αντίστοιχη φορολογική υποχρέωση από την οποία πηγάζει η αξίωση προς επιστροφή.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ 2 του άρθρου 53 του 4174/2013** ορίζεται ότι:

«2. Σε περίπτωση καταβολής υπερβάλλοντος ποσού φόρου (αχρεώστητη καταβολή), καταβάλλονται τόκοι στον φορολογούμενο για τη χρονική περίοδο από την ημερομηνία αίτησης επιστροφής του υπερβάλλοντος ποσού φόρου μέχρι την ημερομηνία ειδοποίησης του φορολογούμενου για την επιστροφή του, εκτός εάν η επιστροφή φόρου ολοκληρωθεί εντός ενενήντα (90) ημερών από την παραλαβή από τη Φορολογική Διοίκηση της αίτησης επιστροφής φόρου του φορολογουμένου. Για τους σκοπούς του προηγούμενου εδαφίου, εάν το υπερβάλλον ποσό φόρου συμψηφιστεί με άλλες οφειλές, το ποσό θεωρείται ότι επιστράφηκε κατά το χρόνο διενέργειας του συμψηφισμού.»

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις της **παρ 16 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«16. Το άρθρο 53 παρ. 2 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας εφαρμόζεται για αιτήσεις επιστροφής που υποβάλλονται από την 1.1.2014 και εφεξής.».

**Επειδή**, με τις διατάξεις του **άρθρου 45 του Ν. 4174/2013** ορίζεται, ότι

«1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου.

2. Εκτελεστοί τίτλοι από το νόμο είναι:

α) στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης,

β) στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου,

γ) στην περίπτωση εκτιμώμενου προσδιορισμού φόρου, η πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού του φόρου,

δ) στην περίπτωση διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου,

ε) στην περίπτωση προληπτικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προληπτικού προσδιορισμού του φόρου,

στ) σε περίπτωση έκδοσης οριστικής δικαστικής απόφασης, η απόφαση αυτή,

ζ) σε περίπτωση επιβολής προστίμων οι αντίστοιχες πράξεις,

η) σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης.

θ) σε περίπτωση Διαδικασίας Αμοιβαίου Διακανονισμού, η απόφαση Αμοιβαίου Διακανονισμού.»

**Επειδή**, κατά τα λοιπά, η Ενδικοφανής Προσφυγή ασκείται παραδεκτώς μόνον κατά εκτελεστών πράξεων διοικητικών Αρχών (ΣτΕ 577/2004, ΣτΕ 3785/2006, 3693/2008, ΣτΕ 835/2010, ΣτΕ 3502/2011).

**Επειδή**, με την απόφαση **686/2020 της Ολομέλειας του ΣτΕ** και πιο συγκεκριμένα τη σκέψη 7αυτής:

«Με τον δεύτερο λόγο αναιρέσεως προβάλλεται ότι η κρίση της διοικητικού εφετείου ότι οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 38 του ν. 1473/1984 δεν ήταν εφαρμοστέες στην προκειμένη περίπτωση, με την αιτιολογία ότι, αφ' ενός, η απόφαση ...../2007 του Διοικητικού Εφετείου ....., με την οποία επιδικάσθηκε το

αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό, δεν περιείχε διάταξη περί εντόκου επιστροφής του ποσού αυτού και, αφ' ετέρου, δεν μεσολάβησε χρονικό διάστημα από την κοινοποίηση της αποφάσεως αυτής έως την επιστροφή του φόρου στην πρώτη αναιρεσείουσα εταιρεία, δεν είναι νομίμως αιτιολογημένη, διότι το έντοκο της επιστροφής αρχίζει από την κατάθεση της αρχικής προσφυγής για την κύρια υπόθεση κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 21 του Κώδικα των νόμων περί δικών του δημοσίου. Ειδικότερα, αντίθετα προς όσα έκρινε το δικάσαν δικαστήριο, υφίσταται υποχρέωση της φορολογικής αρχής για έντοκη επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων φόρων, με καταβολή των νόμιμων τόκων από τον χρόνο ασκήσεως της προσφυγής, εφαρμοζόμενων μόνο ως προς το ζήτημα της ενάρξεως της τοκογονίας των διατάξεων του άρθρου 21 του κ.δ. της 26.6/10.7.1944, ενώ ως προς τα λοιπά ζητήματα (υποβολή αιτήματος δια του ενδίκου βοηθήματος της προσφυγής, ύψος επιτοκίου για τον υπολογισμό των τόκων) εφαρμόζονται οι ειδικές διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 1473/1984. Προς θεμελίωση του παραδεκτού του λόγου αυτού, εν όψει της διατάξεως του άρθρου 53 παρ. 3 του π.δ. 18/1989, διατυπώνεται ο ισχυρισμός ότι η κρίση αυτή είναι αντίθετη προς τις αποφάσεις 2190/2014 και 2191/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τις οποίες κρίθηκε ότι, εν όψει της αντισυνταγματικότητας της διατάξεως του άρθρου 38 παρ. 2 του ν. 1473/1984 κατά το μέρος που αφορά το χρόνο ενάρξεως της τοκοφορίας, έχει εφαρμογή, ως προς το θέμα αυτό, η προγενέστερη γενική διάταξη του άρθρου 21 του κ.δ. της 26.6/10.7.1944, η οποία είναι εφαρμοστέα και σε περίπτωση οφειλής που απορρέει από σχέση δημοσίου δικαίου, όπως η φορολογική. Κατά την έννοια δε της τελευταίας αυτής διατάξεως, όπως ερμηνεύθηκε με τις ως άνω αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, τόκοι οφείλονται από την άσκηση της προσφυγής, με την οποία υποβάλλεται το αίτημα για επιστροφή φόρου κλπ. που έχει καταβληθεί αχρεωστήτως.».

**Επειδή**, στην υπό κρίση περίπτωση, με τις με αριθ. πρωτ. ....../2006 και ....../2006 προσφυγές του προσφεύγοντος ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... δεν είχε ζητηθεί η έντοκη επιστροφή των ποσών, σε περίπτωση που γίνουν δεκτές οι προσφυγές αυτές. Συνεπώς, οι εκδοθείσες με αριθ. ....../2020 και ....../2020 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου ..... (τμήμα 6ο Μονομελές), με τις οποίες εξαφανίστηκαν οι με αριθ. ....../2018 και ....../2018 οριστικές αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... και έγιναν δεκτές οι εν λόγω προσφυγές, δε διέτασαν την έντοκη επιστροφή των υπό κρίση ποσών.

**Επειδή**, ενόψει όσων έγιναν δεκτά με την απόφαση 2190/2014 της Ολομέλειας του ΣτΕ, αφετηρία της καταβολής τόκων πρέπει να θεωρηθεί η ημερομηνία άσκησης της προσφυγής, μόνο σε περίπτωση που αυτό έχει ζητηθεί με την προσφυγή και έχει γίνει δεκτό με την απόφαση του δικαστηρίου.

**Επειδή**, η Διοίκηση η οποία έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις (ν.3068/2002, αρθρ.1), προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την εκτέλεση των με αριθ. ....../2020 και ....../2020 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου ..... (τμήμα 6ο Μονομελές), σύμφωνα με το διατακτικό τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, τα υπό κρίση ποσά νομίμως επεστράφησαν στον προσφεύγοντα άνευ καταβολής τόκων, καθώς οι προαναφερόμενες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών δεν ορίζουν την έντοκη επιστροφή, αφού δεν είχε υποβληθεί αντίστοιχο αίτημα με τις προσφυγές και ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **28-04-2021** και αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του .....-..... του ..... - ....., με ΑΦΜ .....

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Υπάλληλος του Τμήματος**

**Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ**

**ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ**

**ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

**Σ η μ ε ί ω σ η:** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.