



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604553

Fax : 2131604567

Καλλιθέα 06.5.2021

Αριθμός απόφασης: 1518

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. Α.1273/2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), Α.1241/2020 (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και Α.1215/2020 (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3.Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) απόφαση για «παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής» του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4.Τη με ημερομηνία κατάθεσης 11.12.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου επί της οδού, ΤΚ, επί της σιωπηρής αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου του ΚΕΜΕΕΠ επί της αριθ. πρωτ...../2020 αίτησης του προσφεύγοντος περί ακύρωσης της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5&6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5.Τις απόψεις του ΚΕΜΕΕΠ.

6.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 11.12.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε

εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την σιωπηρή αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου του ΚΕΜΕΕΠ επί της αριθ. πρωτ...../2020 αίτησης του προσφεύγοντος περί ακύρωσης της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου, δεν έγινε δεκτό το αίτημα του προσφεύγοντος (ο οποίος ήταν διευθυντής οικονομικών υπηρεσιών της στις χρήσεις 2005, 2006, 2007), περί ακύρωσης της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5&6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013.

Με την αρ. 64/2017 απόφαση της Υπηρεσίας μας απορρίφθηκε ως εκπρόθεσμη η αρ./13.01.2017 ενδικοφανής προσφυγή του προσφεύγοντος που είχε ασκηθεί κατά της αρ./16 ανωτέρω πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου. Κατά της εν λόγω απόφασης ασκήθηκε η από 6.7.2017 προσφυγή επί της οποίας εκδόθηκε η αρ./2019 απορριπτική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κατά της απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης η οποία απορρίφθηκε με την αρ./2019 αμετάκλητη απόφαση του ΣτΕ.

Με την αρ. 2063/2020 απόφαση της υπηρεσίας μας απορρίφθηκε η με ημερομηνία κατάθεσης 12.5.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του προσφεύγοντος, κατά της αρ./2020 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου του ΚΕΜΕΕΠ επί της από 27.2.2020 αίτησης του προσφεύγοντος περί ακύρωσης της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5&6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης Προϊσταμένου του ΚΕΜΕΕΠ για την ακύρωση της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου επί της αριθ. πρωτ...../2020 αίτησης, ισχυριζόμενος ότι στην πραγματικότητα δεν συμμετείχε στη Διοίκηση/διαχείριση/εκπροσώπηση της εταιρείας αλλά απλά υπέγραφε τις οικονομικές καταστάσεις επειδή ήταν φοροτεχνικός Α' τάξης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 18 του ν.4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22.12.2016): «2. Η εκδίκαση: ,...δ)των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 13 και 14 του ν. 2523/1997 (Α' 179), των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 (Α' 170), του άρθρου 153 του ν. 2960/2001 (Α' 265) και των περιπτώσεων γ', δ' και ε' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 3659/2008 (Α' 77), ανήκει στον πρόεδρο πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, ο οποίος αποφαινεται ανεκκλήτως».

Επειδή περαιτέρω, με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθ. 18 του ν. 4446/2016, ορίζεται ότι: «Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 προστίθεται τελευταίο εδάφιο, ως ακολούθως:

«Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει».

Επειδή, με τις διατάξεις της ΠΟΛ 1204/2016 Εγκυκλίου ΓΓΔΕ, με την οποία κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις του ν.4446/2016, ορίζεται ότι: «Κατόπιν των ανωτέρω, δεν θα υποβάλλονται ενδικοφανείς προσφυγές ενώπιον της Δ.Ε.Δ. για πράξεις διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου που εκδίδονται από την 22/12/2016, ημερομηνία δημοσίευσης του ν.4446/2016, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5 και 6 του άρθρου 46 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/13), οι οποίες θα προσβάλλονται απευθείας στο αρμόδιο διοικητικό δικαστήριο (Πρόεδρο Πρωτοδικών), κατά τα προβλεπόμενα στο α' εδ. της περ. δ' της παρ.2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.».

Επειδή, κατά της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5&6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 ασκήθηκε η από 06.7.2017 προσφυγή επί της οποίας εκδόθηκε η αρ./2019 απορριπτική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου και κατά της απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου ασκήθηκε αίτηση αναίρεσης η οποία απορρίφθηκε με την αρ./2019 αμετάκλητη απόφαση του ΣτΕ. Συνεπώς, απαραδέκτως ο προσφεύγων στρέφεται με την παρούσα προσφυγή κατά της σιωπηρής αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου του ΚΕΜΕΕΠ επί της αριθ. πρωτ...../2020 αίτησης για την ακύρωση της αρ./16 πράξης διασφάλισης συμφερόντων του Δημοσίου.

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 12.5.2020 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του ΑΦΜ , ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Η Προϊστάμενη της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.