



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 27/05/2021

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αριθμός απόφασης:1368

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45
Ταχ. Κώδικας: 54630 - Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο : 2313-333267
ΦΑΞ : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,
 - γ. της ΠΟΛ.1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017).
2. Την ΠΟΛ.1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366/ΕΞ2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την Α.1049/05.03.2021 Απόφαση του Διοικητή της ΑΑΔΕ, με την οποία ορίζεται παράταση της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 63 του

ν.4174/2013, που δεν έχει συμπληρωθεί από την 01.03.2021 έως και τις 27.10.2021, έως την 29.10.2021.

5. Την από 08/12/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του με ΑΦΜ:, κατά των κατωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ:

α) της υπ' αριθ. /2020 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 - 31/12/2009,

β) της υπ' αριθ. /2020 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το οικ. έτος 2010 (διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009),

γ) της υπ' αριθ. /2020 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009,

δ) της υπ' αριθ. /2020 πράξης επιβολής προστίμου ΦΠΑ (άρθρου 6 ν.2523/1997) για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009,

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

6. Την υπ' αριθ. /2020 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 - 31/12/2009, την υπ' αριθ. /2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το οικ. έτος 2010 (διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009), την υπ' αριθ. /2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009 και την υπ' αριθ. /2020 πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ (άρθρου 6 ν.2523/1997) για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

7. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 08/12/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ:, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /2020 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 - 31/12/2009, πρόστιμο

ποσού 2.000,00€, λόγω λήψης ενός (-1-) εικονικού φορολογικού στοιχείου για ανύπαρκτη συναλλαγή στο σύνολό της, με στοιχεία Τιμολογίου – Δελτίου Αποστολής 85Α/16.12.2009, εκδόσεως της ατομικής επιχείρησης της (Α.Φ.Μ.:), καθαρής αξίας 5.000,00€ πλέον ΦΠΑ 950,00€, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2, 12 και 18 του Κ.Β.Σ. (Π.Δ.186/1992), που επισύρει την επιβολή της προβλεπόμενης από την περ. β' της παρ. 3 του άρθρου 7 ν.4337/2015 κύρωσης, ήτοι 5.000,00€ x 40%.

Με την υπ' αριθ./2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, για το οικ. έτος 2010 (διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009), επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα κύριος φόρος ποσού 2.000,00€ πλέον προστίμου ανακρίβειας και τόκων (άρθρων 58 και 53 ν.4174/2013) ποσού 1.411,80€, ήτοι συνολικό ποσό φόρου 3.411,80€, κατόπιν λογιστικού προσδιορισμού των φορολογικών αποτελεσμάτων του, με την προσθήκη της αξίας του ανωτέρω ληφθέντος εικονικού φορολογικού στοιχείου ως λογιστικής διαφοράς.

Με την υπ' αριθ./2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009, κύριος φόρος ποσού 950,00€ πλέον προστίμου και τόκων (άρθρων 58Α και 53 ν.4174/2013) ποσού 1.050,60€, ήτοι συνολικό ποσό 2.000,60€, κατόπιν μη αναγνώρισης της αξίας και του Φ.Π.Α. του ανωτέρω ληφθέντος εικονικού φορολογικού στοιχείου από τις φορολογητέες εισροές και τον Φ.Π.Α. αυτών.

Με την υπ' αριθ./2020 πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ (άρθρου 6 ν.2523/1997) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2009 – 31/12/2009, πρόστιμο ποσού 475,00€, ήτοι ίσο με το 50% της αξίας του Φ.Π.Α. που εξέπεσε από το φόρο εκροών ως λήπτης του προαναφερθέντος εικονικού φορολογικού στοιχείου, καθαρής αξίας 5.000,00€ πλέον ΦΠΑ 950,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.2523/1997 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 79 του ν.4472/2017.

Οι ανωτέρω πράξεις εδράζονται επί των από 10/11/2020 εκθέσεων ελέγχου ΚΒΣ, εισοδήματος, ΦΠΑ και προστίμου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 905/2020 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της.

Αιτία του ελέγχου αποτέλεσε η από 11/03/2020 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ (άρθρου 7 παρ. 3 ν.4337/2015) της Δ.Ο.Υ. ΒΕΡΟΙΑΣ (διαβιβασθείσα με το υπ' αριθ. πρωτ./30.04.2020) για την εκδότρια των υπό κρίση εικονικών φορολογικών στοιχείων (Α.Φ.Μ.:).

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθούν ή άλλως να μεταρρυθμιστούν οι προαναφερθείσες πράξεις, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η συναλλαγή είναι πραγματική και αφορά την ανακαίνιση του επαγγελματικού του χώρου, συγκεκριμένα την αλλαγή κουφωμάτων.

Επειδή, με το άρθρο 19 παρ. 4 του ν.2523/1997 ορίζεται ότι: «*Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία....*».

Επειδή, με το άρθρο 62 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Ο Γενικός Γραμματέας είναι αρμόδιος για την έκδοση πράξεων επιβολής προστίμων. Οι διατάξεις του Κώδικα, και ιδίως αυτές που αφορούν το φορολογικό έλεγχο, τον προσδιορισμό φόρου την παραγραφή και την είσπραξη, εφαρμόζονται αναλόγως και για τις πράξεις επιβολής προστίμων... 3. Η πράξη επιβολής προστίμων πρέπει να περιλαμβάνει αυτοτελή αιτιολογία...».

Επειδή, με το άρθρο 64 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου*».

Επειδή, με το άρθρο 28 παρ. 2 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο...*».

Επειδή, με το άρθρο 34 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος...*».

Επειδή, με το άρθρο 18 παρ. 9 του Π.Δ.186/1992 ορίζεται ότι: «*Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσον ο εκδότης, όσον και ο λήπτης του στοιχείου,*

οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή, περαιτέρω, όταν αποδίδεται σε ορισμένο επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, να αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή, οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων, είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά συναλλακτικώς ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως και του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή, οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣτΕ 1404/2015, 506/2012).

Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία, δεν υφίσταται παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, όταν για τη σύνταξη της οικείας έκθεσης φορολογικού ελέγχου, στην οποία εδράζεται η έκδοση της πράξης επιβολής φόρου ή προστίμου, λαμβάνονται υπόψη και προγενέστερες σχετικές εκθέσεις ελέγχου, οι οποίες δεν έχουν μεν συνταχθεί από τον υπάλληλο που διενήργησε τον οικείο έλεγχο, αλλά από άλλους υπαλλήλους που υπηρετούν σε άλλες φορολογικές αρχές, εφόσον, πάντως, η οικεία έκθεση ελέγχου στηρίζεται στις διαπιστώσεις και τα πορίσματα των προγενέστερων σχετικών εκθέσεων ελέγχου (ΣτΕ 2056/1994).

Επειδή, στο σώμα της πράξης επιβολής προστίμου, δεν απαιτείται η διατύπωση ειδικής αιτιολογίας, καθώς όπως έχει γίνει και νομολογιακά δεκτό, η αιτιολογία μπορεί να περιέχεται ή να συμπληρώνεται στην σχετική έκθεση ελέγχου (ΣτΕ 949, 950/2012, 962/2012 ΣτΕ 2695/1993).

Επειδή, ο προσφεύγων, ασκών ατομική επιχείρηση με αντικείμενο εργασιών τις υπηρεσίες οδικής μεταφοράς επιβατών για περιήγηση σε αξιοθέατα, έλαβε το υπ' αριθ. 85Α/16.12.2009 Δελτίο Αποστολής – Τιμολόγιο, καθαρής αξίας 5.000,00€ πλέον ΦΠΑ 950,00€, από την (Α.Φ.Μ.:).

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η εικονικότητα του υπό κρίση τιμολογίου αποτυπώνεται και στοιχειοθετείται αναλυτικά, διεξοδικά, σαφώς και εμπεριστατωμένα στην από 10/11/2020 έκθεση μερικού ελέγχου εφαρμογής διατάξεων του Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ερειδόμενη στην από 11/03/2020 έκθεση ελέγχου Κ.Β.Σ. της Δ.Ο.Υ. ΒΕΡΟΙΑΣ για την εκδότηρια εικονικών φορολογικών στοιχείων ατομική επιχείρηση της, ΑΦΜ, (που διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. πρωτ./30.04.2020 έγγραφό της). Ενδεικτικά, για την ατομική επιχείρηση της με Α.Φ.Μ..... και με αντικείμενο εργασιών την κατασκευή κουφωμάτων από μέταλλο, αναφέρονται τα εξής:

- Ουδέποτε ανταποκρίθηκε στα αιτήματα της Δ.Ο.Υ. ΒΕΡΟΙΑΣ για την παροχή πληροφοριών και στοιχείων.
- Δεν υπέβαλε δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος οικονομικών ετών 2009 και 2010, καθώς και εκκαθαριστικές δηλώσεις ΦΠΑ διαχειριστικών περιόδων 01/01/2008 – 31.12.2008 και 01/01/2009 – 31/12/2009, ως όφειλε.
- Ουδέποτε απασχόλησε προσωπικό, δεν διέθετε μεταφορικά μέσα και δεν είχε την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή για να διενεργήσει τον τεράστιο όγκο συναλλαγών που δήλωνε (στις οικείες συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών δήλωνε πωλήσεις 1.396.215,46€ για το 2008 και 99.177,99€ για το 2009).
- Παρουσιάζονται εξαιρετικά μεγάλες αποκλίσεις στις υποβληθείσες συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών – προμηθευτών (αρ. 20 του ΚΒΣ) σε σχέση με αυτές που υπεβλήθησαν από τους αντισυμβαλλόμενους. Η παρουσιάζει μικρότερες πωλήσεις απ' ότι δηλώνουν οι αντίστοιχοι λήπτες των δικών της φορολογικών στοιχείων, συγκεκριμένα για το 2008 δήλωσε πωλήσεις 1.396.215,46€, ενώ οι πελάτες της δήλωσαν αγορές 3.553.641,33€, και για το 2009 δήλωσε πωλήσεις 99.177,99€, ενώ οι πελάτες της δήλωσαν αγορές 823.742,49€.
- Από τις δηλώσεις των προμηθευτών της δεν φαίνεται να είχε τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει τις πωλήσεις που φέρεται να έχει διενεργήσει, διότι δεν είχε προβεί στις απαραίτητες αγορές εμπορευμάτων (δηλαδή, για το 2008 εμφανίζεται να έχει αγοράσει εμπορεύματα αξίας 142.907,62€ ενώ φέρεται να πουλά

εμπορεύματα αξίας 3.553.641,33€, ενώ για το 2009 εμφανίζεται να έχει αγοράσει εμπορεύματα αξίας 11.677,33€ και να πουλά εμπορεύματα 822.742,49€).

- Έχει θεωρήσει συνολικά 700 σελίδες φορολογικών στοιχείων (τιμολόγια – δελτία αποστολής) από την έναρξη των εργασιών της το 2006 μέχρι τις 03/03/2009, οπότε πραγματοποιήθηκε η τελευταία θεώρηση φορολογικών στοιχείων της. Εντούτοις, σύμφωνα με τις δηλώσεις τρίτων εξέδωσε συνολικά 1.211 φορολογικά στοιχεία αξίας κατά τη διάρκεια των ετών 2006 έως 2013.
- Έχουν ήδη καταλογιστεί σε βάρος της παραβάσεις έκδοσης εικονικών ή εικονικών και πλαστών φορολογικών στοιχείων από προηγούμενους ελέγχους στις χρήσεις 2008, 2012 και 2013.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου».

Επειδή, ουδέν στοιχείο προσκομίστηκε από τον προσφεύγοντα προς απόδειξη του ισχυρισμού του περί πραγματοποίησης της συναλλαγής που περιγράφεται στο υπό κρίση φορολογικό στοιχείο, εκδόσεως της ατομικής επιχείρησης της (Α.Φ.Μ.:) και αποδόμησης του πορίσματος του ελέγχου περί της εικονικότητάς της.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, περί λήψης εικονικού φορολογικού στοιχείου ως προς το σύνολο της συναλλαγής, όπως αυτές καταγράφονται στις από 10/11/2020 εκθέσεις ελέγχου ΚΒΣ, εισοδήματος, ΦΠΑ και προστίμου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Ε' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ και επί των οποίων εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις επιβολής προστίμου, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και αιτιολογημένες.

Κατόπιν τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, περί πραγματικής συναλλαγής, απορρίπτεται ως αναπόδεικτος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της υπ' αριθ. πρωτ. /08.12.2020 ενδικοφανούς προσφυγής του με ΑΦΜ:

Οριστική φορολογική υποχρέωση – καταλογιζόμενο ποσό / πρόστιμο με βάση την παρούσα απόφαση:

Η υπ' αριθ./2020 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 7 παρ. 3

v.4337/2015

διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009 - 31/12/2009

Πρόστιμο	2.000,00€
----------	-----------

Η υπ' αριθ./2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικ. έτους 2010 (διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009 – 31/12/2009)

Κύριος Φόρος	2.000,00 €
Πρόστιμο άρθρου 58 & τόκοι άρθρου 53 ν.4174/2013	1.411,80 €
Σύνολο για καταβολή	3.411,80 €

Η υπ' αριθ./2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού

ΦΠΑ διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009 - 31/12/2009

Κύριος Φόρος	950,00 €
Πρόστιμο άρθρου 58Α & τόκοι άρθρου 53 ν.4174/2013	1.050,60 €
Σύνολο για καταβολή	2.000,60 €

Η υπ' αριθ./2020 πράξη επιβολής προστίμου ΦΠΑ (άρθρου 6 ν.2523/97)

διαχειριστικής περιόδου 01/01/2009 - 31/12/2009

Πρόστιμο	475,00€
----------	---------

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.