



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 28/05/2021

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 1670

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α5 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604538

E-mail : ded.ath@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της υπ' αριθμ. Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων [ΑΑΔΕ] με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1064/12.4.2017 (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017) απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

δ. Του άρθρου έκτου παρ. 4 εδ. β' και παρ. 5 περ. α' της από 30.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75/30.3.2020), που κυρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 1 ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86/25.4.2020).

ε. Της παρ. 1 εδ. β' της υπ' αριθμ. Α.1273/14.12.2020 (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

στ. Της παρ. 1 εδ. β' της υπ' αριθμ. Α.1049/5.3.2021 (ΦΕΚ Β' 984/12.3.2021) κοινής απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της ΑΑΔΕ.

2. Την υπ' αριθμ. ΠΟΛ.1069/4.3.2014 εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΔΕΔ) «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 26.6.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Γλυφάδας Αττικής, κατοίκου, οδός αριθμός, κατά της υπ' αριθμ.

πρωτ./2020 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά επί των υπ' αριθμ. πρωτ./2019,/2019,/2019 και/2020 αιτήσεων του, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την στην ανωτέρω παράγραφο 4 υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά επί των υπ' αριθμ. πρωτ./2019,/2019,/2019 και/2020 αιτήσεων του προσφεύγοντος, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της ως άνω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από 26.6.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς του του, ΑΦΜ, και μετά τη μελέτη των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντησή του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά αρνήθηκε α) να χορηγήσει στον προσφεύγοντα την αιτηθείσα από αυτόν με την υπ' αριθμ. πρωτ./2019 αίτησή του, όπως αυτή συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ./2019 έγγραφό του, βεβαίωση εξόφλησης αναφορικά με τα χρέη που περιλαμβάνονταν στην υπ' αριθμ./2003 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή Πρωτοδ., που είχε επιβληθεί σε βάρος του αποβιώσαντος πατέρα του για χρέη της εταιρείας με ΑΦΜ, της οποίας ο τελευταίος ήταν διαχειριστής, και β) να εκδώσει το αιτηθέν από τον προσφεύγοντα με την υπ' αριθμ. πρωτ./2019 αίτησή του ατομικό φύλλο έκπτωσης (ΑΦΕΚ), ενώ αναφορικά με τα αιτηθέντα από αυτόν με την υπ' αριθμ. πρωτ./2019 αίτησή του αντίγραφο του φακέλου κατάσχεσης με στοιχεία μεταγραφής/2003 του χορήγησε αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης και αναφορικά με το αιτηθέν από αυτόν με την υπ' αριθμ. πρωτ./2020 αίτησή του αντίγραφο του φακέλου που αφορά στην ως άνω εταιρεία με ΑΦΜ του χορήγησε αντίγραφο των και/1983 νόμιμων τίτλων είσπραξης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εν λόγω απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ Πειραιά: «Με την υπ' αριθμ./2003 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης η τέως Γ΄ Δ.Ο.Υ. Πειραιά επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση σε βάρος της ακίνητης περιουσίας (που περιγράφεται στην έκθεση) του οφειλέτη του Δημοσίου του και της, ως διαχειριστή της εταιρείας «.....» (η οποία έως και σήμερα είναι ενεργή σύμφωνα με το σύστημά μας), για χρέη της εταιρείας αυτής ύψους 41.785,74 ευρώ. Η κατάσχεση αυτή μεταγράφηκε στα βιβλία κατασχεσεων του Υποθηκοφυλακείου στον Τόμο και με αριθμό Σύμφωνα με το πληροφοριακό σύστημα της Υπηρεσίας, τα χρέη για τα οποία ενεγράφη η ανωτέρω κατάσχεση παραμένουν ανεξόφλητα και διαμορφώνονται ως εξής:

Φάκελος Κατάσχεσης						Παραγγελία κατάσχεσης								
A/A	Έτος					Δ.Ο.Υ.	A/A	Έτος						
87	2003					1203		2003						
ΠΚ	ΦΚ	Ρύθ.	ΑΦΜ	Ιδιότητα	Αρ.ΤΒ	Ημ/νία ΑΤΒ	ΑΑ Γρ.	ΑΑ Δοσ.	Οικ Έτος	Είδ. Φόρ.	Αν.	Εξ.		
N	N	O		ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ		24/10/1983	1	1	1983	3608	O	O	Δ.Ο.Υ.:	1203
N	N	O		ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ		24/10/1983	1	1	1983	3608	O	O	Ποσοστό:	100,00
N	N	O		ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ		16/05/1986	1	1	1986	3601	O	O	Αρχ. Υπόλοιπο:	3.438,26
N	N	O		ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ		10/11/1986	8591	1	1986	3801	O	O	Τρέχ. Υπόλοιπο:	3.438,26
N	N	O		ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ		05/12/2001	26	1	2001	3302	O	O	Προσαυξήσεις:	10.314,78
													Τόκοι:	0,00
													Λοιπά συν.:	0,00
			ΣΥΝΟΛΑ											
			Αρχικού Υπολοίπου:			10.466,40					Τρέχ. Υπολοίπου:			10.466,40
			Αρχικών Συνεισπρ.:			31.319,34					Τρέχ. Συνεισπρ.:			31.369,12
											Τρέχον Σύνολο:			41.835,52

Επομένως, δεν μπορεί να σας χορηγηθεί άρση της επιβληθείσας κατάσχεσης λόγω εξόφλησης. Περαιτέρω, ως προς την επικαλούμενη από μέρους σας εξόφληση των δύο πρώτων χρεών με ΑΤΒ:/1983 και/1983 -που αναγράφονται στην κατασχετήρια έκθεση- δυνάμει της/1987 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου (η οποία σημειώνεται πως ακυρώνει ένταλμα προσωποκράτησης και όχι ταμειακές βεβαιώσεις) επί τη βάση της οποίας αιτείστε την έκδοση ΑΦΕΚ, επαγόμαστε τα ακόλουθα: Σύμφωνα με το άρθρο 98 του Π.Δ. 16/1989 ορίζεται ότι: «1.- Η έκπτωση των εσόδων που έχουν βεβαιωθεί γίνεται με ατομικά φύλλα έκπτωσης (Α.Φ.Ε.Κ.) τα οποία εκδίδονται σε τέσσερα αντίτυπα, με βάση διάταξη νόμου, εκκαθαριστικού σημειώματος ή φύλλου ελέγχου ή απόφαση των αρμοδίων καθ' ύλη Τμημάτων των Δ.Ο.Υ., απόφασης αρμόδιου Δικαστηρίου, επιτροπής ή άλλης διοικητικής αρχής, από τα γραφεία επιστροφών ή άλλης διοικητικής αρχής, από τα γραφεία επιστροφών και διαγραφών των Δ.Ο.Υ. ή τις λοιπές διοικητικές αρχές που συνέταξαν τους τίτλους είσπραξης των εσόδων που εκπίπτονται», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 99 του Π.Δ. 16/1989 ορίζεται ότι: «1.- Τα ατομικά φύλλα έκπτωσης εκδίδονται κατά περίπτωση από τα Τμήματα της Δ.Ο.Υ. ή το Γραφείο Επιστροφών - Διαγραφών ή από τις Αρχές που έχουν εκδώσει τον τίτλο είσπραξης, με τον οποίο βεβαιώθηκε το σχετικό ποσό ή από το Κέντρο Πληροφορικής.» Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση ο μόνος αρμόδιος φορέας να εκδώσει φύλλα διαγραφής για τις προαναφερθείσες ταμειακές βεβαιώσεις που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 357/1987 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου και οι οποίες αναγράφονται στον πίνακα χρεών της ανωτέρω κατάσχεσης, είναι η Αρχή που εξέδωσε τους νόμιμους τίτλους είσπραξης των ποσών, ήτοι η

..... ή οι διάδοχοι αυτής, δηλαδή κατά σειρά η και μετά την εκκαθάριση αυτής, η Ενώ η ανωτέρω τράπεζα (.....) απέστειλε προς το Γ' Δημόσιο Ταμείο τους υπ' αριθμ. και/1983 τίτλους είσπραξης προς βεβαίωση, ουδέποτε απέστειλε φύλλα διαγραφής αυτών κατ' άρθρα 98 και 99 Π.Δ. 16/1989. Το αυτό ισχύει και για τους διαδόχους της, κατά τα ανωτέρω. **Ως εκ τούτων η Υπηρεσία μας δεν είναι αρμόδια να εκδώσει ΑΦΕΚ διαγραφής των υπ' αριθμ. και/1983 νόμιμων τίτλων είσπραξης που βεβαιώθηκαν ταμειακά από το Γ' Δημόσιο Ταμείο και εμφανίζονται ανεξόφλητοι έως σήμερα.** Από όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι το αίτημά σας δεν μπορεί να ικανοποιηθεί γιατί τα χρέη παραμένουν ανεξόφλητα. Συνημμένα σας χορηγούμε τα ακόλουθα αντίγραφα από τον φάκελο της υπόθεσης: 1. Αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης. 2. Αντίγραφα των και/1983 νόμιμων τίτλων είσπραξης.»

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της ως άνω απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά, προβάλλοντας, συνοπτικά, το λόγο ότι η ως άνω εταιρεία με ΑΦΜ είχε εξοφλήσει τα δάνεια, τα οποία είχε λάβει με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 εδ. α' και γ' και 8 ν. 4174/2013, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά (25.5.2020): «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε **πράξη** που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση **σιωπηρής άρνησης** οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. [...]. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. [...]. 2. [...]. 8. Κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. [...]. Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε **πράξης** που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη.»

Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 παρ. 29 ν. 4646/2019 (ΦΕΚ Α' 201/12.12.2019), όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./22.5.2020 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά (25.5.2020): «Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, ισχύουν από τη δημοσίευση του παρόντος και εφαρμόζονται και για οφειλές, οι οποίες έχουν βεβαιωθεί πριν από τη θέση σε ισχύ του παρόντος σε βάρος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων για τις οποίες ευθύνονται αλληλεγγύως και προσωπικά τα φυσικά πρόσωπα κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 παρ. 1 και 2, όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος, του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 [...], της παρ. 7 του άρθρου 22 του ν. 2648/1998 [...], της περ. β' του άρθρου 55 του ν. 2859/2000 [...], καθώς και κάθε άλλης διάταξης με την οποία θεσπίζεται αλληλέγγυα ευθύνη **για οφειλές για**

τις οποίες εφαρμόζεται ο Κώδικας. Οι οφειλές αυτές παύουν να βαραίνουν τα αλληλεγγύως ευθυνόμενα πρόσωπα, εφόσον τα τελευταία δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις, που τίθενται με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με τις διατάξεις του άρθρου 34 του παρόντος για τη θεμελίωση της αλληλέγγυας ευθύνης και αίρονται τα σε βάρος τους ληφθέντα μέτρα. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, υποβάλλεται αίτηση στην Υπηρεσία της Φορολογικής Διοίκησης που είναι αρμόδια για την επιδίωξη της είσπραξης των οφειλών μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2020. Η αίτηση μπορεί να υποβληθεί και για εκκρεμείς υποθέσεις οφειλών κατά την έννοια της παρ. 50 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως ισχύει [...]. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει αιτιολογημένη πράξη, με την οποία αποδέχεται ή απορρίπτει την αίτηση. **Κατά της τυχόν απορριπτικής απόφασης ή της σιωπηρής απόρριψης της αίτησης μπορεί να ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή** κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 63 του ν. 4174/2013. Ποσά που έχουν εισπραχθεί από τα πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 50 του ν. 4174/2013 δεν επιστρέφονται.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά (25.5.2020): «1. Τα πρόσωπα, που είναι εκτελεστικοί πρόεδροι, διευθυντές, γενικοί διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, καθώς και τα πρόσωπα που ασκούν εν τοις πράγμασι τη διαχείριση ή διοίκηση νομικού προσώπου ή νομικής οντότητας, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα για την πληρωμή του φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων, που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους, **ως και για τους τόκους, πρόστιμα, προσαυξήσεις και οποιεσδήποτε διοικητικές χρηματικές κυρώσεις επιβάλλονται επ' αυτών**, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α. [...]. 2. Στα νομικά πρόσωπα που συγχωνεύονται, ευθύνεται αλληλεγγύως με τα υπό παρ. 1 πρόσωπα για την πληρωμή των οφειλομένων **φόρου εισοδήματος, παρακρατούμενου φόρου, κάθε επιρριπτόμενου φόρου, Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων και των επ' αυτών τόκων, προστίμων, προσαυξήσεων και οποιωνδήποτε χρηματικών κυρώσεων** του διαλυόμενου νομικού προσώπου και εκείνο που το απορρόφησε ή το νέο νομικό πρόσωπο που συστήθηκε, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής τους.»

Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 ν. 4174/2013 και του άρθρου 66 παρ. 29 ν. 4646/2019 σε συνδυασμό με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 1 και 2 ν. 4174/2013 (όπως όλες αυτές οι διατάξεις ίσχυαν κατά την ημερομηνία κοινοποίησης στον προσφεύγοντα της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ./2020 απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά (25.5.2020)) συνάγεται ότι η ενδικοφανής προσφυγή του άρθρου 63 ν. 4174/2013 έχει προβλεφθεί και μπορεί να ασκηθεί μόνο κατά ρητών ή σιωπηρών (τεκμαιρόμενων) **πράξεων** της Φορολογικής Διοίκησης -ως τοιούτων νοουμένων των **ατομικών διοικητικών πράξεων**, κατά την έννοια που έχουν αυτές στο διοικητικό δίκαιο-, με τις οποίες **είτε προσδιορίζεται και επιβάλλεται φόρος ή φορολογικής φύσης πρόστιμο** (ή απορρίπτεται εν

όλω ή εν μέρει αίτηση προς επιστροφή ποσού φόρου ή προστίμου) **είτε απορρίπτεται αίτηση περί παύσης της αλληλέγγυας ευθύνης κατά τις διατάξεις των άρθρων 50 παρ. 1 και 2 ν.4174/2013** (ήτοι για φορολογικής φύσης χρέη). Υπό αυτή την έννοια, ενδικοφανής προσφυγή, όπως η υπό κρίση, που στρέφεται κατά αρνητικής απάντησης της Φορολογικής Διοίκησης επί αιτήματος α) χορήγησης βεβαίωσης εξόφλησης χρεών -και μάλιστα μη φορολογικής φύσης, όπως προκύπτει από τις σχετικές καρτέλες που τηρούνται στα πληροφοριακά συστήματα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), εκτυπώσεις των οποίων (καρτελών) περιλαμβάνονται στο φυσικό φάκελο της υπόθεσης ως ουσιώδη στοιχεία του-, β) έκδοσης ΑΦΕΚ αναφορικά με τα χρέη αυτά, γ) χορήγησης αντιγράφων φακέλου κατάσχεσης και δ) χορήγησης αντιγράφου φακέλου που αφορά σε άλλο φορολογούμενο, είναι **απαράδεκτη ως ασκηθείσα κατά μη πράξης, κατά την προεκτεθείσα έννοια που έχει ο όρος «πράξη» στο άρθρο 63 ν.4174/2013**, αφού η εν λόγω αρνητική απάντηση δε συνιστά πράξη προσδιορισμού και επιβολής φόρου ή φορολογικής φύσης προστίμου (ή απόρριψης εν όλω ή εν μέρει αίτησης προς επιστροφή ποσού φόρου ή προστίμου) από τις αναφερόμενες στο ν. 4174/2013 ούτε και αρνητική απάντηση επί αιτήματος για παύση της αλληλέγγυας ευθύνης κατά τις διατάξεις των άρθρων 50 παρ. 1 και 2 ν.4174/2013 (ήτοι για φορολογικής φύσης χρέη), αλλά με αυτήν απορρίφθηκαν αιτήματα φύσεως άλλης πλην φορολογικής. Για το λόγο αυτό, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως **απαράδεκτη**.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από 26.6.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, **ως απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.